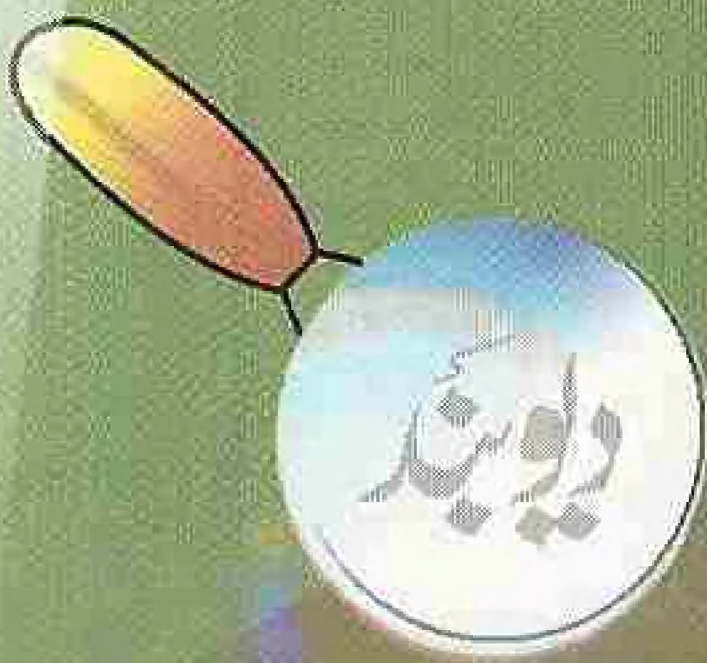
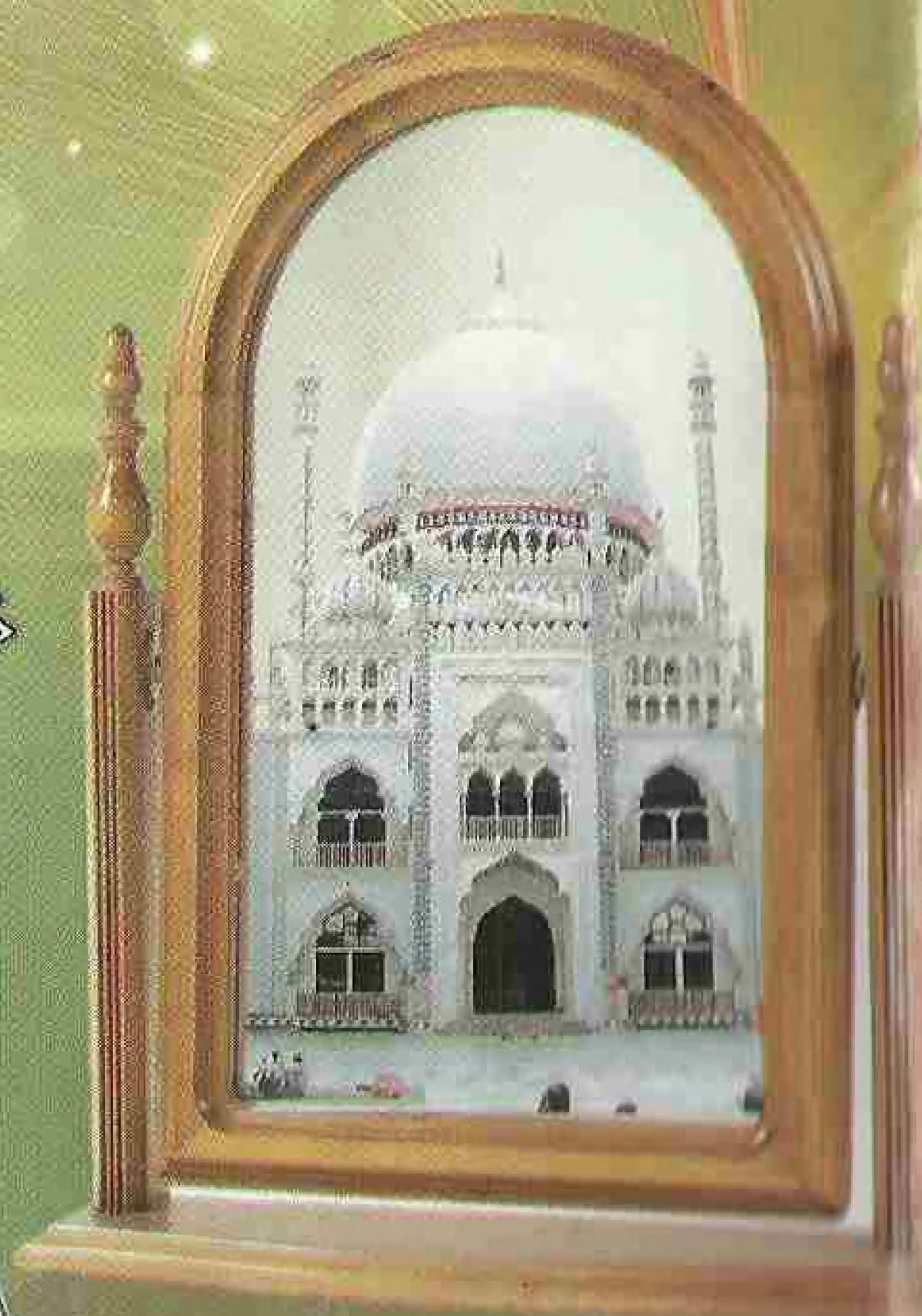


دیوبند کی خانہ سالاری

مؤلف

خطیب مشرق حضرت علامہ شائق احمد نظامی علیہ الرحمہ



رضوی کتاب گھر دہلی



ایک ایسا صاف و شفاف بے غبار آئینہ جس میں
دیوبندیت کے ہر خدو خال دیکھے جاسکتے ہیں

دیوبند کی حالتِ اسلامی جلد اول

مؤلفہ:

شیخ طریقت پاسبان ملت حضرت علامہ مشتاق احمد صاحب نظامی

خلیفہ حضور مفتی اعظم ہند رضی اللہ تعالیٰ عنہ

و مہتمم دارالعلوم غریب نواز الہ آباد، و بانی سنی تبلیغی جماعت

حسب فرمانش: جناب انور علی صاحب

سکرٹری سنی تبلیغی جماعت بھینڈی

ناشر

رضوی کتاب گھر

۴۲۵، اردو مارکیٹ، ٹیائیکل، جامع مسجد دہلی فون: 3264524



جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ
کوئی صاحب بلا اجازت عکس نہ لیں

نام کتاب :	دیوبند کی خانہ تلاشی
مولف :	حضرت علامہ مشتاق احمد صاحب نظامی
ناشر :	رضوی کتاب گھر دہلی
باہتمام :	(حافظ) محمد قمر الدین رضوی
پروف ریڈنگ :	مولانا شرف عالم
صفحات :	176
مطبع :	رضوی پریس ایجنسی دہلی
قیمت :	Rs.35/=

مہاراشٹر میں اہلسنت کا مرکزی کتب خانہ

رضوی کتاب گھر

۱۱۴، غیبی نگر، بھینڈی، ۴۲۱۳۰۲، ضلع تھانہ مہاراشٹر فون: 55389

پیش لفظ

”دیوبند کی خانہ تلاشی“ کا اعلان برسوں پہلے ہو چکا تھا اور کتابت کا ایک معتد بہ حصہ بھی مکمل ہو چکا تھا۔ لیکن ہجوم کار، ذہنی افکار و انتشار، گردش لیل و نہار، آلام روزگار، گویا گرد و پیش کا یہ ایک ایسا ماحول ہے جس سے انسانی زندگی کو چھٹکارا نہیں۔ ہر چند کوشش کے باوجود میں حالات پر قابو نہ پاسکا۔ اب تو زندگی اس قدر مصروف ہو چکی ہے کہ وقت معینہ پر دوائیں بھی استعمال نہیں کر پاتا تا وقتیکہ کوئی یاد نہ دلائے۔ آپریشن اور اکیڈنٹ کے حادثہ کے بعد نسیان کا شدید غلبہ ہے کہ باتیں ذہن میں محفوظ نہیں رہتیں۔ بسا اوقات ذہن میں آئی ہوئی بات اس قدر جلد غائب ہو جاتی ہے جیسے پنجرہ کھلتے ہی پرندہ اڑ جائے۔ وہ وقت انتہائی قلق اور ذہنی اضطراب و بے چینی کا ہوتا ہے۔ اسی لیے اب میں نے تہیہ کر لیا ہے کہ مناظرہ میں اب بحیثیت مناظر نہیں بلکہ معین مناظر شرکت کیا کروں گا۔ چنانچہ جماعتی خلاء کو پر کرنے کے لیے دارالعلوم غریب نواز کے فارغ التحصیل جناب مولانا حافظ کمال احمد خاں رضوی کو اس کے لیے منتخب کر لیا ہے اور انہیں دارالعلوم میں مناظرہ کی ٹریننگ دی جا رہی ہے۔ کچھ اور بھی علماء نشانے پر ہیں جو غریب نواز ہی سے فارغ ہیں اگر انہوں نے میری پیش کش کو قبول کر لیا تو مناظرہ کے شعبہ ٹریننگ میں ان کا بھی داخلہ لے لیا جائے گا۔ تاکہ میدان مناظرہ میں اپنی فوقیت و برتری قائم و دائم رہے۔ رہ رہ کر سیدی سرکار مجاہد ملت علیہ الرحمۃ والرضوان کی یاد ستاتی ہے۔ کاش وہ ہم میں اپنی حیات طاہری میں ہوتے تو دارالعلوم غریب نواز کے ذہین، طباع، باصلاحیت اور ہوشمند طلباء کی ایک جھول ان کے قدموں میں ڈال دیتے۔ اور ہم جیتے جی اس مذہبی فوج کو دیکھ لیتے جو شاتمان رسول کے مقابل جرح و دفاع کے ہتھیاروں سے لیس ہوتی۔

پھر بھی ہم ان کے روحانی فیوض و برکات سے مایوس نہیں۔ وہ اپنی حیات طاہری ہی میں ایسے جرنیل اور فیلڈ مارشل چھوڑ گئے ہیں جو درس گاہی طلباء کی مناظرانہ تربیت کے لیے اعلیٰ ترین صلاحیتوں کے مالک ہیں۔ خود دارالعلوم غریب نواز ایسے

فنکار اساتذہ اور ذی ہوش طلباء کی چہل پہل سے باغ و بہار ہے جنہیں اپنے وقت کا فارابی و بوعلی سینا کہا جاسکتا ہے۔ ”یہ عزیزی مولانا انوار احمد نظامی ناظم اعلیٰ کی نیک نیتی، اخلاص اور نظر انتخاب کا نتیجہ ہے۔“

خود میرے بھی نصیبہ میں یہ سعادت میسر تھی کہ چالیس برس سے زائد تک میں نے سرکار مجاہد ملت کی جوتیاں سیدھی کی ہیں۔ ابھی میری عمر مشکل سے گیارہ برس کی رہی ہوگی کہ والد ماجد مرحوم نے رجب المرجب میں آستانہ غریب نواز پر حاضری دلائی اور ۱۰ ارشوال کو سرکار مجاہد ملت کے قدموں میں ڈال دیا۔ میں بجا طور پر کہہ سکتا ہوں کہ میرے فکر و شعور نے مناظرہ کی گود میں اپنی آنکھ کھولی ہے۔ اس عرصہ میں صرف دو مناظرہ ایسے ہیں جن میں شریک نہ ہو سکا (۱) ”کمہار ٹولی“ ضلع پورنیہ اور ”کٹک“ کمہار ٹولی تو اس لیے نہیں جاسکا کہ اس وقت میرا تحریری مناظرہ قاری زبیر سابق امام مسجد تیلی محلہ بمبئی سے چل رہا تھا۔ محافل محرم سے متعلق میں نے مسلسل پانچ سال تک تیلی محلہ میں تقریر کی تھی یہ اسی تحریری مناظرہ اور تقریر کا نتیجہ ہے کہ وہ مسجد آج سنیوں کے قبضہ میں ہے۔ فالحمد لله علی ذالک۔ اس سلسلے میں باسو بھائی رضوی کی بھی خدمات لائق تحسین ہیں۔ خدا انہیں خوشحالی عطا فرمائے۔ آمین

چنانچہ مولانا خلیل الرحمن صاحب مظفر پوری پورنیہ سے بمبئی پہنچے تاکہ کمہار ٹولی کے مناظرہ میں شرکت ہو سکے۔ میں نے صورتحال پیش کی کہ اس وقت قاری زبیر سے میرا تحریری مناظرہ چل رہا ہے اگر میں اس وقت چلا گیا تو بہت بڑا مذہبی نقصان ہوگا۔ چنانچہ جملہ تفصیلات کے ساتھ میں نے سرکار مجاہد ملت کے نام خط لکھ کر انہیں دھام نگر شریف بھیجا حضرت اس وقت سفر کے قابل نہیں تھے۔ پاؤں میں کتے نے کاٹ لیا تھا۔ دو آدمیوں کے سہارے چند قدم چل پاتے مگر مناظرہ کا نام سنتے ہی ”کمہار ٹولی“ کے لیے تیار ہو گئے۔ حزب مخالف کا روباہ صفت مناظر مولوی نور محمد ٹانڈوی آچکا تھا مگر حضرت کا نام سن کر کمرے سے باہر نہیں نکلا۔

”میں سرکار مجاہد ملت کی تاریخ لکھ رہا ہوں بعد اشاعت اس میں اس کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں، اور کٹک اس لیے نہ جاسکا کہ اس وقت بمبئی میں ایک ایسا اشتہار شائع

ہوا تھا جس کی وجہ سے وہاں میری موجودگی بہت اہم اور ضروری تھی۔ عند الملاقات حضرت کے استفسار پر میں نے صورت حال عرض کی۔ فرمایا ”پھر تم نے اس کا جواب کیوں نہیں دیا“ میں نے عرض کیا معاملات میں طول دینا نہیں تھا۔ اس لیے میں خاموش رہ گیا“ اس کی بھی تفصیل آپ تاریخ مجاہد ملت میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

حضور مجاہد ملت کی بارگاہ میں میری نیاز مند یوں کا کیا عالم تھا اسے آپ مجھ سے نہ پوچھئے محبت گرامی بحر العلوم مولانا عبد المنان صاحب کی چند سطر میں ملاحظہ کیجئے۔ اب سے کئی برس پیشتر سکرولی بھنگواں ضلع گوئدہ میں ایک تاریخی مناظرہ ہوا تھا جو مسلسل ایک ہفتہ چلتا رہا۔ چونکہ یہ مناظرہ تحریری تھا رات دن چوبیس گھنٹے میں کسی بھی وقت فرصت نہ ملتی۔ فجر سے مغرب تک اسٹیج میرے ذمہ ہوتا اور بعد مغرب سے صبح تک فقیہ عصر شارح بخاری حضرت مولانا الحاج مفتی محمد شریف الحق صاحب کے سپرد تھا اور اس کے امیر کارواں سیدی سرکار حضور مجاہد ملت علیہ الرحمۃ والرضوان تھے۔ فاضل گرامی مولانا سید شمیم گوہر کی ادارت میں ماہنامہ اشرفیہ نے ”مجاہد ملت نمبر“ شائع کیا چنانچہ مفتی عبد المنان صاحب مناظرہ سکرولی کا ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں

ماہنامہ اشرفیہ مجاہد ملت نمبر بمبئی ۸۲-ص ۷۸، ۷۹

الغرض تین چار یوم کی لگ بھگ چوبیس گھنٹے کی مسلسل محنت اور آپ کے چہرے پر تھکن کے آثار نہیں ان کے بڑھاپے کو دیکھتا اور ان کی اس محنت کو اور عیش عیش کرتا۔ اس موقع پر مولانا مشتاق احمد صاحب نظامی کی ایک غیر معمولی سعادت مندی بھی ناقابل فراموش ہے۔

تیسرے دن جب مخالفین کا کس بل نکل گیا اور وہ میدان مناظرہ سے اٹھ گئے تو میں نے حضرت مجاہد ملت سے اجازت چاہی کہ اب کام ختم ہے اور میرے لیے دارالعلوم کی مصروفیت ہے۔ نظامی صاحب نے بھی رخصت چاہی۔ کام واقعی تمام تھا (مجھے قصبہ ادوری ضلع اعظم گڑھ میں مولوی نور محمد ٹانڈوی کے مقابل جوابی تقریر کرنی تھی جس کا میں پابند وعدہ تھا) ہم دونوں کو ہی رخصت مل گئی ہم لوگ تین میل پیدل چل کر اس طرح آئے کہ پورے راستہ میں گھٹنوں گھٹنوں پانی بھرا تھا اعضاء شل تھے اور جسم تھک کر چور

تھا۔ مخالفین کو معلوم ہوا کہ علامہ نظامی تو چلے گئے پھر کیا تھا شور مچا دیا کہ سنی مناظر بھاگ گئے۔ لوگ حضرت مجاہد ملت کے پاس آئے اور آپ نے فوراً واپسی کے لیے خط لکھا، ادھر ہم لوگ تھکے ماندے موٹر پر بیٹھے ادھر حضرت کا خط نظامی صاحب کو ملا میں ان کی اس سعادت مندی کو داد دوں گا کہ معلوم ہوتے ہوئے بھی کہ اب عملاً ہماری وہاں ضرورت نہیں صرف حضرت کے حکم پر اٹنے قدم اسی طرح تین میل پیدل واپس لوٹے جیسے آئے تھے۔ جب کہ میں تعمیل ارشاد نہ کر سکا۔ جو لوگ نظامی صاحب کی شخصیت سے واقف ہیں وہ اس اطاعت شعاری کو خوب سمجھ سکتے ہیں۔

معذرت کے ساتھ: سخن گسترانہ بات آگئی جسے میں نے قلمبند کر دیا ورنہ حاشیہ خیال میں بھی نہ تھا کہ اس طرح کا کوئی گوشہ پیش لفظ میں آجائے گا۔ غرض کہ سارے اسلاف و اکابر خواہ حجۃ الاسلام ہوں یا ملک العلماء صدر الشریعہ ہوں یا صدر الافاضل، محدث اعظم ہوں یا مفتی اعظم، سید العلماء ہوں یا صدر العلماء، شیر پیشہ اہلسنت ہوں یا محبوب ملت، امین شریعت ہوں یا مصنف قانون شریعت، حضور حافظ ملت ہوں یا سیدی مجاہد ملت، محسن ملت ہوں یا برہان ملت، یہ سبھی قدسی صفات، علماء ربانیین اپنی زندگی کے بے بہا کارنامے اور بے شمار علمی یادگاریں چھوڑ گئے۔

کیا کہنا میرے سرکار مجاہد ملت کا۔ مناظرہ تو ان کی گھٹیوں میں تھا۔ مناظرہ ان کا ضمیر و خمیر تھا۔ میں اپنی خوش بختی پر جتنا بھی فخر کروں وہ کم ہے۔ یقیناً یہ میرے لیے باعث صد افتخار ہے کہ وقت کی ایک بہت ہی عظیم المرتبت شخصیت کی درسگاہ میں میں نے پرورش پائی۔ اہلسنت کی مرکزی درسگاہ جامعہ حبیبیہ کا وہ ابتدائی دور جب کہ ابھی اس کی کوئی عمارت نہیں تھی۔ بغیر گارے کی اینٹ کی دیوار پر پھوس کی ایک جھونپڑی پڑی تھی۔ ابھی وہاں ”پائپ“ تک نہیں آیا تھا۔ کنویں سے پانی کھینچتے کھینچتے ہتھیلیوں میں چھالے پڑ جاتے۔ سرکار مجاہد ملت فرماتے ”اگر تم رمضان شریف یہیں گزارو تو میرا اعتکاف بجائے دھام نگر کے یہیں ہو جائے۔ والد ماجد مرحوم مجھے حکم دیتے کہ تم گھر نہ آؤ حضور مجاہد ملت کی خدمت میں رہو میں دیہات میں اپنے اعتکاف کا انتظام کرالوں گا۔ چنانچہ افطار سے لے کر صبح سویرے اٹھ کر سحری کے لیے اسٹوپ پر کسی میٹھی چیز کا

پکانا یہ سب میرے ذمہ تھا۔ تبلیغ سیرت کے دوروں میں بستر اٹھاتے اٹھاتے کاندھوں پر درم آجاتا۔ حضور مجاہد ملت اپنے ہاتھ میں کوئی لوٹا ہی اٹھا لیتے ایسی صورت میں اب کیسے ممکن تھا کہ میں قلی کو حکم دیتا۔ تبلیغ سیرت کی کانفرنسوں میں ایجنڈے کی ترتیب۔ تجاویز کے متعدد نقول اور دوسرے انتظام و اہتمام میں رات دن ایک کر دیتا، بخار آجاتا مگر آنکھ اٹھا کر یہ نہ کہہ سکتا کہ اب یہ بوجھ مجھ سے نہیں اٹھ رہا ہے۔ اگر اس سلسلے میں اس وقت میرا کوئی رفیق کار تھا تو مظفر میاں اور صرف مظفر میاں۔

غرض کہ میرے پاس جو کچھ بھی ہے وہ سرکار مجاہد ملت کی نگاہ کرم اور فیض بخشوں کا نتیجہ ہے۔ گویا میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ مجاہد ملت کی درسگاہ میں ہم لوگوں کو فن مناظرہ پڑھایا نہیں بلکہ پلایا گیا ہے یہ جرأت و ہمت انہیں کی عطا کردہ ہے جس کی بنیاد پر جھریا کے تاریخی مناظرہ میں مبلغ دیوبند مولانا ارشاد احمد فیض آبادی کو میں نے گرجتی آواز میں کہا تھا کہ مولوی ارشاد! ہمارا تمہارا یہی فرق ہے کہ تم مناظرہ کی خوارک ہو اور مناظرہ ہم لوگوں کی خوراک ہے۔ یہ سنتے ہی ارشاد کا چہرہ فق ہو گیا۔ اور روسیہ دیوبندیوں کے چہرے پر مزید سیاہی دوڑ گئی۔ میرا یہ وہ جگر شگاف نعرہ ہے جو آج تک ایوان دیوبندیت میں گونج رہا ہے۔ یہ ان کا کرم نہیں تو اور کیا ہے۔ غیر مقلدین کے مقابل بجز ڈیہہ بنارس میں حضور مجاہد ملت کا جو آخری مناظرہ کہا جاسکتا ہے۔ تیسرے روز کا نصف وقت گذر جانے کے بعد مائیک پر کھڑے ہو کر ارشاد فرمایا کہ میں اپنی نقاہت و کمزوری کے سبب اب میں عزیز مولوی مشتاق احمد نظامی کو مناظرہ کی صدارت سونپ رہا ہوں اس کے بعد اصول مناظرہ کے تحت اور جو کچھ فرمانا تھا وہ ارشاد فرمایا اگر میرے لیے اطمینان و اعتماد کا ان کے دل میں کوئی نرم گوشہ نہ تھا تو ملت کی اتنی بڑی ذمہ داری میرے کاندھے پر کیوں کر رکھی گئی۔ ان کی یہی وہ خرداں نوازی تھی جس نے لاکھوں کا دل جیت لیا تھا۔ غالباً ۱۹۵۳ء کی بات ہوگی قصبہ بھدرک سے اسٹیشن آتے ہوئے استاذ گرامی شمس العلماء حضرت مولانا مفتی محمد نظام الدین صاحب قبلہ کا غیر مقلد یا کسی قادیانی سے ایک مناظرے کا ذکر فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا۔ ”اگر مرتے مرتے میں چپکے سے کسی کے کان میں دو کتابوں کا نام کہہ دوں تو وہ اپنے وقت کا بہترین مناظر

ہو جائے“ یہ سنتے ہی خوشیوں سے میرا دل بلیوں اچھل گیا۔ ایک لمحہ کی تاخیر کے بغیر میں نے عرض کیا۔ ”وہ دو کتابیں کون سی ہیں۔“ برجستہ ارشاد فرمایا ”پکی کچھڑی کھانا چاہتے ہو۔“ میں نے بھی دبی زبان سے عرض کیا حضور اپنی پکائی کچھڑی تو کھا نہیں پاتا جس میں میرا خون پسینہ شامل ہوتا ہے۔ کس منہ سے دوسروں کی پکائی ہوئی کچھڑی کھاؤں گا۔ یہ سن کر مسکرائے۔ فرمایا محنت کرو محنت کرو۔ میں مرضی نہ پا کر خاموش ہو گیا۔ مگر پیچھے لگا رہا۔ اسے حسن اتفاق ہی کہا جاسکتا ہے کہ ایک روز شام کے دھند لکے میں میرے مجاہد ملت کہیں باہر سے تشریف لائے اور غربت کدہ ہی پر مکان کے وسطی کمرے کی مسہری پر آرام فرمائے۔ جب حضرت نماز عشاء اور کھانے سے فارغ ہو گئے تو میں خدمت میں لگ گیا تلوے میں روغن گل کی مالش کر رہا تھا۔ اچانک بھدرک والی بات یاد آگئی اور کیوں نہ یاد آتی اس وقت سے میرا حال یہ تھا جیسے جگر میں گڑی ہوئی پھانس کی چھن محسوس ہو۔ میں نے ہمت کر کے عرض کیا آخرش وہ بات حضور کب ارشاد فرمائیں گے کہ ”مرتے مرتے اگر میں چپکے سے کسی کے کان میں دو کتابوں کا نام کہہ دوں تو وہ اپنے وقت کا بہترین مناظر ہو جائے۔“ موڈ اچھا تھا۔ خوش خوش تھے فرمایا وہ دو کتابیں یہ ہیں۔ (۱) الفضل الموهبی اذا صح الحديث فهو مذهبی (۲) رسالہ الاستمداد

”الفضل الموهبی“ سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کا غیر مقلدین کے رد میں فنی حیثیت سے بہت ہی عمیق اور وسیع رسالہ ہے۔ جس کے مطالعہ سے معلومات میں اضافہ کے ساتھ مناظرانہ استعداد کو بھرپور توانائی حاصل ہوتی ہے۔ اور فکر و نظر کو نئی نئی راہیں دستیاب ہوتی ہیں گویا اس کے ایک ایک جملے اور اس کی ایک ایک سطر سے مناظر پر بحث و تمحیص کے نئے دروازے کھل جاتے ہیں۔ اس کے کچھ بنیادی اصول متعین کئے گئے ہیں جس کی گرفت اتنی مضبوط اور وسیع ہے کہ مناظرہ کا کوئی گوشہ و شوشہ اس کی گرفت سے باہر نہیں جاسکتا۔

اور ”رسالہ الاستمداد“ یہ سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ”کلام منظوم“ ہے۔ جس میں دیوبندی عقائد کو سمیٹ کر سمندر کو کوزے میں بھرنے کی

منہ بولتی مثال پیش کر دی گئی ہے۔ جس پر تاجدار اہلسنت رہبر شریعت و طریقت عارف باللہ سیدی سرکار مفتی اعظم ہند رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بہت ہی جامع، مبسوط و مفصل، مدلل و مبرہن، پر مغزو پر معنی حاشیہ ہے۔ اور یہی حاشیہ اس رسالہ کی جان ہے۔ بغیر حاشیہ کے اس کا سمجھ لینا سب کا کام نہیں۔ اس حاشیہ سے دیوبندی عقائد پر سرکار مفتی اعظم ہند کی وسیع اور گہری نگاہ کا پتہ چلتا ہے۔ اب آج کا دور انحطاط و تنزل کا ہے۔ طلباء فن مناظرہ کی طرف راغب و متوجہ نہیں۔ میں نے سوچا حضور مجاہد ملت کی اس امانت کو لے جا کے کیا کروں گا۔ یہ تو ایسی امانت ہے جسے طلباء کے فائدہ کی خاطر عام سے عام تر کیا جائے تاکہ باذوق طلباء اس سے فائدہ اٹھا سکیں اور روح مجاہد کو خراج عقیدت پیش کرتے رہیں۔ اگر الفضل الموبہی اور رسالہ الاستمداد کے ساتھ مناظرہ رشیدیہ اور شرح عقائد وغیرہ جیسی کتابوں کو گیرائی و گہرائی سے پڑھا دیا جائے نیز سیدنا امام احمد رضا کی کتابوں کا وسیع النظری سے مطالعہ کرایا جائے۔ تو ایسا طالب علم یقیناً اپنے وقت کا بہترین مناظر ثابت ہوگا۔ عزیز می مولانا کمال احمد خاں رضوی کو کچھ اسی نہج سے دارالعلوم غریب نواز میں ریسرچ کرایا جا رہا ہے۔ خدائے قدیر انہیں جلد از جلد کامرانی کامیابی سے ہمکنار فرمائے۔ آمین۔ تاکہ وہ مستقبل قریب میں جماعت کے آبرو اور قد آور شخصیت ثابت ہوں۔

میں عرض یہ کر رہا تھا کہ ”دیوبند کی خانہ تلاشی“ کے کئی فارم برسوں سے کتابت شدہ تھے مگر میری بے پناہ مصروفیات نے اشاعت کا موقع نہ دیا۔ اب مولانا انوار احمد نظامی اور وقار احمد نظامی کے اصرار پر قلم برداشتہ اس کا پیش لفظ و مقدمہ لکھ کر ان کے سپرد کر دیا تاکہ اس کی پہلی جلد شائقین تک پہنچ جائے۔ اگر عوام میں اس کی پذیرائی ہوئی تو اسے علیحدہ علیحدہ پانچ جلدوں میں شائع کیا جائے گا۔ اس لیے ناظرین سے گزارش ہے کہ وہ اس کی ہر جلد کو بہت محفوظ رکھیں۔ جس کے پاس دیوبند کی خانہ تلاشی کی پانچ جلدیں موجود ہوں وہ اسے صرف پانچ کتاب نہ سمجھے بلکہ سیکڑوں کتابوں پر مشتمل ایک کتب خانہ تصور کرے۔ انشاء اللہ تعالیٰ ہم اس کے ذریعہ اپنے ناظرین کو اتھاہ سمندر دیں گے۔

میں اسے حسن اتفاق ہی سمجھتا ہوں کہ دارالعلوم محبوب سبحانی کے جلسہ دستار فضیلت میں اسٹیج پر کچھ کتابیں فروخت ہو رہی تھیں۔ اچانک دعوت فکر و نظر پر نظر پڑ گئی۔ چند اوراق الٹتے ہی ذہن نے بھانپ لیا کہ مولانا تابش قصوری بہت ہی عمدہ کام کر گئے اور اسی وقت فیصلہ کر لیا کہ اس کا وہ ضروری حصہ جو نادرونیاب کتابوں پر مشتمل ہے اسے ”دیوبند کی خانہ تلاشی“ میں شامل کر لیا جائے تاکہ بیک وقت عوام کے علاوہ اپنے علماء کے پاس دیوبندیوں کی وہ کتابیں جو اب مارکیٹ میں دستیاب نہیں ہوتیں اس کا ایک ذخیرہ اکٹھا ہو جائے جس سے میدان مناظرہ میں بھی کام لیا جاسکتا ہے۔

اور عوام کو حوالہ جات دیکھنے اور دکھانے میں سہولت ہو۔ اسی غرض سے دعوت فکر و نظر کو آخری حصے میں شامل کر لیا گیا ہے۔ مثلاً ”رسالہ الامداد رسالہ یک روزہ الحمد المقل وغیرہ اب خال خال کہیں پائے جاتے ہیں

اب یہی ایک کتاب آپ کو سیکڑوں کتابوں کا کام دے گی۔ خدائے قدیر زیر مطالعہ کتاب کو عوام کے حق میں رشد و ہدایت اور سعادت و نجات کا ذریعہ بنائے جو اہل علم اس سے فائدہ اٹھائیں وہ اپنی خصوصی دعاؤں میں عالی جناب علی احمد خاں مرحوم کو برائے ایصال ثواب یاد رکھیں۔ خدائے قدیر مرحوم کو جنت الفردوس میں جگہ عطا فرمائے۔ آمین۔ بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

اسیر حبیب مشتاق احمد نظامی

۱۹/ ذی الحجہ ۱۴۰۵ھ / ۵ ستمبر ۱۹۸۵ء کاشانہ خواجہ الہ آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

مقدمہ

برسوں سے جس کا آپ کو انتظار تھا۔ اب وہ کتاب، دیوبند کی خانہ تلاشی آپ کے زیر مطالعہ ہے اس طویل وقفے میں نہ جانے کتنے آرڈر ضائع ہوئے اور کسی قدر محفوظ ہیں اس کا علم منیجر مکتبہ پاسبان کو ہے البتہ یہ ضرور ہے کہ شائقین کی تلاش و جستجو کا سلسلہ برابر جاری رہا۔ یہ مقام مسرت ہے کہ الحاد و زندقہ کے ہوش ربا دور میں، حق نگر، حق شناس حق پسند اور متلاشیان حق سے خطہ زمین خالی نہیں ہے۔ تاریخ اس حقیقت کو ہمیشہ دہراتی رہی کہ مذہب حق کے خلاف آندھیاں چلیں، طوفان اٹھے۔ طرح طرح کی سازشیں کی گئیں مگر ہر دور میں حق، بنیان مرصوص ہی ثابت ہوا۔ شر پسندوں کے دماغ کی چولیس کھسک گئیں لیکن صداقت کی آہنی دیوار پر خراش تک نہیں آئی۔ انصاف و دیانت سے کھلوار کئے بغیر تاریخ کے بے بنیاد آئینے میں اگر حالات و واقعات کا صحیح جائزہ لیا جائے تو سیدنا امام احمد رضا کا دور بھی کچھ ایسا ہی نظر آتا ہے۔ ولی اللہ خاندان جو ہندوستان کے علوم و بیہ پر بادل بن کر چھا رہا تھا ابھی ان سے متاثر تھے۔ آج جس کو دیوبندی مکتبہ فکر کہا جاتا ہے اس کے اساطین و سرخیل جماعت نے ولی اللہ خاندان کی عزت و وقار اور عظمت و بزرگی کا سہارا لے کر گمراہی و بد عقیدگی کا طوفان اٹھایا۔ اور مولانا اسماعیل دہلوی کی کجروی و فکری آزادی سے بھرپور فائدہ اٹھانے کی کوشش کی جسے خاندان سے کھلی ہوئی بغاوت بھی کہا جاسکتا ہے۔ بزعم خویش ان کا خیال تھا کہ ولی اللہی خاندان کے چشم و چراغ سے کون آنکھیں ملا سکتا ہے؟ مگر وہ اس حقیقت سے بے خبر تھے جسے بریلوی مکتبہ فکر کہا جاتا ہے۔ وہ حالات کے پیش نظر موم سے (یادہ نرم اور

لوہے سے زیادہ سخت ثابت ہوتا ہے وقت آنے پر وہ دودھ کو دودھ اور پانی کو پانی کر دکھاتا ہے۔ ہر چند کہ ابھی اس نام سے یہ مکتبہ فکر وجود میں نہ آیا تھا۔ مگر اس کے عہد کے افکار و نظریات جیسے جیسے صفحہ قرطاس پر سمیٹے گئے اور دشمنانِ مصطفیٰ کی جارحیت و یلغار پر وفا شعاروں نے مدافعت کا مورچہ سنبھالا ویسے ویسے نظری و فکری اختلافات کا انبار لگتا گیا۔ جس پر انوارِ ساطعہ مصنفہ مولانا عبد السمیع رامپوری و سیف الجبار مصنفہ علامہ فضل رسول بدایونی علیہما الرحمۃ والرضوان اور اس طرح کی دوسری کتابیں شاہدِ عدل ہیں چنانچہ جب آپ تاریخی شواہد کی چھان پھٹک کریں گے تو یہ حقیقت از خود آپ پر منکشف ہو جائے گی۔ یہ بات آپ پر واضح رہے کہ دہلی قلعہ معلیٰ میں میلاد و سلام، نیاز و فاتحہ، وغیرہ جیسے مراسمِ سلاطینِ مغل کے بھی معمولات میں تھے۔ لیکن عہدِ اسماعیلی میں ان سبھوں پر پہرہ بٹھانے کی کوشش کی گئی۔ جسے سلطنتِ مغلیہ کے آخری تاجدار شاہ ظفر نے برداشت نہ کیا اور جذبہ عقیدت کے تحت حضرت علامہ فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت میں بہ زبانِ فارسی سوالات بھیجے علامہ کی طرف سے اس کا جواب بھی فارسی ہی میں حاضر کیا گیا، یہ کتاب جو سوال و جواب پر مشتمل ہے ڈاکٹرِ علیم الدین صاحب قادری قدیری کلکتوی کے کتب خانہ میں موجود ہے جو میری نظر سے گذر چکی ہے۔ کہنا یہ ہے کہ عہدِ رضا سے پہلے دیوبندی فتنے کا آغاز ہو چکا تھا اور اس دور کے علمائے اہلسنت زبان و قلم کی شمشیر برہنہ لے کر میدان میں اتر گئے تھے۔ اور ہر ایک نے اپنی اپنی اعلیٰ ترین صلاحیتوں کے جوہر دکھائے۔ اور سوالات و جوابات کے ہر میدان میں شاتمانِ رسول کو برہنہ کر دیا۔ یہ حقیقت بھی آپ پر واضح رہے کہ ابھی بنام دیوبندیت بھی کوئی مکتبہ فکر موسوم نہیں ہوا تھا۔ بلکہ مستقبلِ قریب میں بننے والی نوزائیدہ و نومولود جماعت کا عبوری و بحرانی دور تھا یہی وجہ ہے کہ دیوبندیوں کے اقوال و عبارات میں اختلال و اضطراب کی بے شمار مثالیں پائی جاتی ہیں چونکہ ابھی کوئی طبقاتی گروپ وجود میں نہیں آیا تھا۔ آہستہ آہستہ ان کے اقوال یکجا ہوتے گئے۔ اور مل جل کر وہ ایک مکتبہ فکر بن گئے۔ جسے اب دیوبندی مکتبہ فکر کہا جاتا ہے۔ مثلاً مولانا حسین احمد کو یہ نہیں معلوم تھا کہ عبدالوہاب نجدی کے بارے میں مولانا رشید احمد گنگوہی نے کیا

کہا ہے اور گنگوہی صاحب کو اس کا علم نہ تھا کہ عبدالوہاب سے متعلق مولوی حسین احمد کا نظریہ کیا ہے۔ البتہ یہ بات بریلوی مکتبہ فکر میں نہیں ہے۔ چونکہ اسماعیلی گروپ ایک نئے مذہب کو اور ایک خانہ ساز عقیدے کو معرض وجود میں لا رہا تھا جو اسلاف کے نظریات سے براہ راست ٹکرا رہا تھا۔ اس لیے اس میں اختلاف اقوال کا ہونا ضروری ہے۔ اب متقدمین کے اصول و ضوابط کا پابند نہیں رہا بلکہ شرک و بدعت کے نام پر ایک نئے دین کی بنیاد ڈالی۔ جسے دیوبند کا نیا دین کہا جاسکتا ہے۔ اور فی الواقع ہے بھی ایسا ہی۔ برخلاف علماء اہلسنت کے ان حق پرستوں کو کہ کسی نئے دین و مذہب کو جنم دینا نہیں تھا۔ بلکہ پرانے مذہب اہلسنت جس کی تعبیر آقائے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم نے مَا اَنَا عَلَيْهِ وَاَصْحَابِي سے فرمائی ہے۔ اسی مذہب مدون و مہذب کی حفاظت و صیانت مقصود تھی۔

غرضیکہ عہد اسماعیلی میں اختلافات کا آغاز ہو چکا تھا۔ اور اسلاف و اکابر کے عقائد اور معمولات و مراسم سے اکتائے و گہرائے افراد مولانا اسماعیل سے قریب ہوتے گئے البتہ یہ ضرور ہوا کہ حنفیت و غیر حنفیت کی بنیاد پر یہ جماعت دو ٹکڑوں میں بٹ گئی۔ ایک طبقہ نے عقائد کی گمراہی قبول کرنے کے ساتھ مسئلہ تقلید سے بھی ہاتھ دھو لیا۔ اور تقلید شخصی کا قلاوہ گردن سے نکال پھینکا۔ موقع غنیمت سمجھ کر برٹش گورنمنٹ نے بھی خوب خوب اس فرقہ کی مدد کی تاکہ خدا کے گھر میں نماز کا ایک مشترکہ طریقہ جو رائج ہے اس آہنی دیوار میں بھی دراڑ پڑ جائے جو اپنے منہ میاں مٹھو بننے کی خاطر اپنے کواہل حدیث کہتے ہیں۔ مگر وہ فی الواقع غیر مقلد ہیں۔ البتہ علماء دیوبند نے اسماعیلی عقیدے کو تو قبول کر لیا۔ مگر دنیاوی مصلحتوں کے پیش نظر اپنی حنفیت کا ڈھنڈورا پیٹتے رہے۔ تاکہ عمل کا قدرے مشترک عوام کو دھوکے میں مبتلا رکھے چنانچہ آج دیوبندی بریلوی مناظرے میں دونوں ایک ہی اسٹیج پر نظر آتے ہیں۔ ہاں دیوبندیت حنفیت کو آخری سلام کر لیتی ہے اور غیر مقلدیت اپنے گلے میں تکلیف کا پٹہ باندھ لیتی ہے یہ ہے دونوں کی حنفیت و غیر مقلدیت۔

میں عرض یہ کر رہا تھا کہ عہد رضا سے پہلے اختلافات کا آغاز ہو چکا تھا۔ مگر یہ فیلڈ

”امام احمد رضا“ جیسی عبقری شخصیت کے لیے مقدر ہو چکی تھی تاکہ فتح و کامرانی کا سہرا انہیں کے سر باندھا جاسکے۔ چنانچہ صاحب بصیرت افراد نے ماضی کے آئینے میں مستقبل کی جو تصویر دیکھی تھی وہ عہد رضا میں اپنے پورے خدو خال کے ساتھ سامنے آ گئی۔

اللہ اکبر ایک ایسا درویش جس کا علم کسی ہی نہیں وہی بھی تھا۔ ورنہ مسئلہ علم غیب پر چند گھنٹے میں خانہ کعبہ کی دیوار تلے عربی زبان میں ”الدولۃ المکیہ فی المادۃ الغیبیہ“ جیسی ضخیم محقق و مدلل و مبرہن کتاب کا قلمبند کر لینا کچھ آسان نہ تھا۔ یہ کتاب از ابتداء تا انتہا خدا کی عطا کردہ اعلیٰ ترین صلاحیتوں کی مظہر و آئینہ ہے جہاں عام انسانوں کا علم کسی دست بستہ انہیں خراج عقیدت پیش کر رہا ہے۔

چنانچہ جب امام احمد رضا جیسی نادر روزگار شخصیت نے ”کمان“ اپنے ہاتھ سنبھالی تو سیف قلم نے شاتمان رسول کے بڑے بڑے ناموروں کے سر قلم کر دیئے۔ جو کوہستان و بیابان دیوبندیت کے شیر بر سمجھے جاتے تھے۔ وہ امام احمد رضا کے نشانہ قلم پر شیر قالین نہ ثابت ہو سکے۔ یہی جلانے کی وہ آگ ہے جس میں پوری دیوبندیت تجلس کر خاکستر ہو رہی ہے اور جب تک تو بہ نصیب نہ ہوگی یہ آگ انہیں یونہی اور بھسم کرتی رہے گی۔ خدائے قدیر سیدنا امام احمد رضا کی قبر اطہر پر رحمتوں کی ساون بھادوں برسائے جن کے نوک قلم نے گھٹا ٹوپ تاریکیوں کا پردہ چاک کر کے پوری امت مسلمہ کو اجالے میں کھڑا کر دیا۔ اے وقت کے دانشورو! غور کرو امام احمد رضا کا ایک ایسا وجود مسعود جو تنہا لاکھوں پر بھاری بھر کم تھا اسے خراج عقیدت پیش کرنے کے لیے اگر زبان و ادب کا پورا سرمایہ بھی اکٹھا کر دیا جائے تو اس کی زندگی کے چند لمحات کا شکریہ ادا کرنے کے لیے نا کافی ہوگا۔ عقل حیران ہے کہ زبان و قلم کے لیے نیاز مند یوں کی بھیک کہاں سے مانگی جائے۔ اور کس کے خزانہ عامرہ سے گوہر آبدار چن چن کر ان کے قدموں پر نچھاور کئے جائیں۔ جس سے امام احمد رضا جیسی قد آور شخصیت کی دینی و قلمی خدمات کا حق ادا کیا جاسکے۔

امام احمد رضا: وہ ایک شخص ہی نہیں تھا بلکہ وہ ایک نظریہ تھا، عقیدہ تھا، مسلک تھا مشرب تھا۔ انجمن تھا۔ کانفرنس تھا۔ کتب خانہ تھا۔ لائبریری تھا، وہ علوم

و معارف کا کوہ گراں بھی تھا، بحرِ خار بھی تھا، وہ درس گاہ بھی تھا خانقاہ بھی تھا۔

امام احمد رضا: آسمانِ علم و حکمت کا درخشاں آفتاب تھا اور گلستانِ طریقت و معرفت کا شاداب پھول تھا۔ علمِ ظاہر کا جاہ و جلال اور علمِ باطن کا زندہ مثال تھا۔ وہ دن کے اجالے میں میدانِ قلم کا شہسوار اور رات کی تاریکی کا عابد شبِ زندہ دار تھا، وہ علمِ ظاہر و باطن کا سنگم تھا۔ وہ عالم نہیں، علم اور زائد نہیں زہد تھا،

امام احمد رضا: وہ ایک مفتی تھا، مدرس تھا، مقرر تھا، مناظر تھا، مصنف تھا، مؤلف تھا، مفسر تھا، محدث تھا، معقولی تھا، منقولی تھا، ادیب تھا، خطیب تھا، فصیح تھا، بلغ تھا۔ فقیہ تھا، وجیہ تھا۔

امام احمد رضا: ماہرِ الہیات و فلکیات تھا، ماہرِ ریاضیات و طبیعیات، ماہرِ نجوم و توقيت تھا، جو مدتوں کشورِ علم پر ساون بھادوں کی طرح برستار ہا۔ وہ ماہرِ علمِ الادویات و علمِ الابدان تھا، غرض کہ وہ بیک وقت پچاس سے زائد علوم پر یدِ طولی و دست گاہِ کامل رکھتا تھا۔

امام احمد رضا: وہ اپنے وقت کا ابو حنیفہ و شافعی تھا، وہ غزالی بھی تھا اور رازی بھی تھا، وہ روتی بھی تھا اور محی الدین ابن عربی بھی تھا۔ وہ درس گاہ کی نوک پلک سے آشنا اور خانقاہ کے اسرار و رموز کا ہراز تھا۔

اسے خراجِ عقیدت پیش کرنے کے لیے ایسی کئی زندگیاں درکار ہیں۔ وہ اللہ کی بے شمار نعمتوں میں سے ایک نادر و نایاب نعمت تھے۔ جس کے حق نگار قلم نے کروڑوں مسلمانوں کو کفر و گمراہی سے بال بال مامون و محفوظ کر لیا۔ آج معمولات و مراسمِ اہلسنت کی جو دھوم دھام ہے جس کے حسنت و برکات سے پوری دنیائے اسلام مالا مال ہو رہی ہے، یہ امام احمد رضا ہی کے جہادِ بالقلم کا ثمرہ و نتیجہ ہے۔

”خدا رحمت کند ایں عاشقانِ پاکِ طہیت را“

دیوبندیت کی شاطرانہ چالیں

گفتگو اپنے موضوع سے بہت دور آگئی۔ حضورِ مجاہد ملت اور سیدنا امام احمد رضا جیسے قدسی صفاتِ نفوس سے دل ایسا لگا بندھا ہے کہ ان کی بارگاہ میں پہنچ کر نوعِ بنوع

اور گونا گوں جلوؤں میں ایسا گم ہو جاتا ہوں کہ بہت جلد واپسی کا امکان باقی نہیں رہتا۔
اب میں چند ایسے اشارات دے کر گذر جانا چاہتا ہوں جس سے آپ اس حقیقت کا
بخوبی اندازہ کر سکیں گے کہ علماء دیوبند واقعات و حقائق کی صورتیں مسخ کرنے میں کتنے
شاطر، بیباک اور نڈر واقع ہوئے ہیں۔ گویا نہ تو دل میں خشیت الہی کی کوئی رمت ہے اور
نہ ہی قومی عدالت میں پیش ہونے کا خطرہ! اپنا الو سیدھا کرنے کے لیے عوام کی آنکھوں
میں دھول جھونکنا ان کی فطرت ثانیہ ہے۔

اب ماہنامہ تجلی کے حوالے سے اس کی ایک مثال ملاحظہ فرمائیں: **بع**
آواز دو انصاف کو انصاف کہاں ہے

”ماہنامہ تجلی دیوبند جلد نمبر ۱۵، شمارہ نمبر ۱۱، جنوری ۱۹۶۳ء ص ۲۶، ۲۷۔ سوال ۶،
از ضلع شاہ آباد، بہار” یہاں اس ماہ جلسہ سیرت تھا جس میں علم غیب پر مولانا مشتاق احمد
الہ آبادی نے تقریر کی اور ثابت کیا کہ حضور عالم غیب تھے۔ موصوف نے حاضرین سے
فرمایا کہ بتاؤ خدا موجود ہے نا؟ جواب دیا گیا ”ہاں“ فرمایا اور تم اس وقت اپنے کو کیا کہو
گے، ظاہر ہے موجود کہو گے۔ تو خدا بھی موجود اور انسان بھی موجود یہ تو کھلا ہوا شرک ہوا۔
کیوں کہ انسان غیر اللہ ہے۔ مولانا موصوف نے فرمایا کہ اسے شریعت کی اصطلاح میں
اشتراک لفظی کہتے ہیں۔ منفرد لفظ جب دوسرے لفظ سے مرکب ہوتا ہے تو معنی بدل
جاتے ہیں جیسے خدا موجود، انسان موجود، پہلے لفظ کا معنی یہ ہوا کہ خدا ہمیشہ سے ہے اور
اب بھی ہے اور ہمیشہ رہے گا۔ اسی صورت سے عالم الغیب خدا ہے اور عالم غیب رسول
اور فرمایا کہ جب حضور عالم غیب نہیں تھے تو پھر کیسے قبل از وقت قیامت کی خبریں مع
حرکات و سکناات بتائیں۔ الخ

نوٹ: یہ ایک سوال ہے جس میں سائل اس کی صراحت کرتا ہے کہ مشتاق احمد
الہ آبادی نے خدا کو عالم الغیب اور حضور عالم غیب کہہ کر حضور کے لیے علم غیب
ثابت کیا۔ چنانچہ مندرجہ بالا حوالہ میں خط کشیدہ عبارت کو بغور ملاحظہ فرمائیں۔
اب مدرسہ دیوبند کے فارغ التحصیل مولانا عامر عثمانی جو دیوبند کے مایہ ناز قلم کار
تصور کئے جاتے ہیں۔ ان کی شاطرانہ چال ملاحظہ فرمائیں:

الجواب ۶: آپ کے بقیہ دو سوال ہم نے حذف کر دیئے ہیں کیونکہ وہ بھی انداز فکر کے اعتبار سے ایسے ہی تھے۔ اور علیحدہ ان کا جواب دینا وقت ضائع کرنا ہوگا۔ اس سوال کا جواب صرف یہ ہے کہ شیطان کو جب مالکِ ارض و سما ہی نے قیامت تک کی سہلت دے دی تو وہ ہر دور میں اور ہر رنگ میں اپنے مشن کو چلاتا رہے گا۔ کہیں وہ دہریت والحاد کے پرچم اڑاتا ہے۔ کہیں شرک و زندقہ کی آندھیاں اٹھاتا ہے۔ کہیں غلو اور بوالفضولی کی وباء پھیلاتا ہے۔ قادیانیوں نے مرزا غلام احمد کو نبی مانا۔ حالانکہ جس طرح سورج کا روز نکلنا اور غروب ہونا دورائے کا متحمل نہیں۔ اسی طرح محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا دورائے کی گنجائش نہیں رکھتا شیعوں نے حضرت علی کو خلفاء ثلاثہ میں فوقیت دی حالانکہ ابو بکر کا سب سے افضل امتی ہونا اتنا ہی ظاہر اور باہر تھا جتنا یہ نیلا آسمان اور چمکتا ہوا چاند۔ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ کو اللہ کا بیٹا قرار دیا۔ حالانکہ کسی بشر کا ابن اللہ ہونا اتنی ہی بے بنیاد اور لالچنی بات تھی جیسے دودھ کا سیاہ اور توڑے کی کالک کا سفید ہونا۔ اسی طرح شیطان نے کھوپڑیوں میں گھس کر بعض نادانوں کو اس مراقب میں مبتلا کر دیا کہ اللہ کے سوا بھی کوئی عالم الغیب ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اللہ اور صرف اللہ ہی کا عالم الغیب ہونا پوری امت کے نزدیک ایسی حقیقت تھی جس کے خلاف ادنیٰ سا وہم بھی کسی کے قلب میں نہیں گذر سکتا تھا۔ مگر شیطان کا کمال یہی ہے کہ وہ دماغوں میں مغز کی جگہ بھس بھر دیتا ہے۔ اور فکری قوتی میں ایسی کجی پیدا کر دیتا ہے کہ اچھا خاصہ آدمی سودائیوں جیسے طرز فکر کو عین دانائی سمجھ بیٹھتا ہے۔

ناظرین اور دانشوروں کی بھرپور توجہ چاہتے ہوئے گزارش کروں گا کہ وہ سائل کے سوال کی خط کشیدہ عبارتوں کو بغور ملاحظہ فرما کر عامر صاحب کے جواب کا بے تکاپن اور ذہنی بوکھلاہٹ پر دھیان دیں کہ جب سائل اس کی وضاحت کرتا ہے کہ مشتاق احمد الہ آبادی نے حضور کے لیے علم غیب ثابت کر کے عالم غیب کہا تو اب یہ کہنا کہ پوری امت مسلمہ خدا کے سوا کسی کو عالم الغیب نہیں مانتی۔ اسے واقعہ کی اصل صورت کو مسخ کر کے آنکھوں میں دھول جھونکنا نہ کہا جائے گا تو آخرش اس کی اور دوسری تعبیر کیا ہوگی۔ اب آپ ہی فیصلہ فرمائیں کہ دماغ میں مغز کی جگہ بھس کہاں بھرا ہوا ہے

آیا مراق یہاں ہے یا وہاں؟ اس بے تکے پن کے جواب کا مفہوم تو یہ ہوا کہ علماء دیوبند کے نزدیک عربی زبان میں الف لام کی کوئی حیثیت ہی نہیں۔ خواہ عالم الغیب کہا جائے یا عالم غیب! حالانکہ اہل علم اس حقیقت سے بہت اچھی طرح واقف ہیں کہ عربی زبان کے مبتدی طالب علم کو جب ”کافیہ“ پڑھائی جاتی ہے تو استاذ ”الکلمۃ“ کے الف لام پر مسلسل کئی دن تقریر کرتا ہے۔ یہ موقع اس کا نہیں کہ الف لام پر کوئی تفصیلی گفتگو کی جائے۔ محض ذہن دینا مقصود ہے کہ علماء دیوبند کی شاطرانہ چالوں سے سبق حاصل کیا جائے اپنی آنکھوں کا شہتیر نہ دیکھ کر دوسروں کی آنکھ میں تنکا تلاش کرنا اسی کو کہتے ہیں۔ ان لوگوں نے اپنی مولویت اور داڑھی کے پردے میں کیسے کیسے ڈرامے کھیلے ہیں اور عوام کے جذبہ عقیدت سے کیسے کیسے غلط فائدے اٹھائے ہیں۔ اس کی ایک اور زندہ مثال ملاحظہ فرمائیں۔

”اتراؤں“ ضلع الہ آباد کا ایک غیر معروف دیہات ہے۔ وہاں سے عید الاضحیٰ کا اشتہار شائع ہوا جس میں بعد نماز عیدین مصافحہ و معانقہ کی مخالفت میں یہ مسئلہ شائع کیا گیا۔ نماز عید کے بعد خصوصاً مصافحہ و معانقہ کو ضروری سمجھنا بدعت، بولنے اور لکھنے کا ہیضہ ہی ہو گیا ہے تو کیا اس طرح نہیں لکھا جاسکتا تھا کہ بعد نماز عید مصافحہ و معانقہ مستحب ہے۔ البتہ اسے ضروری نہ سمجھا جائے اس طرح لکھنے سے عوام مستحب جیسی برکت سے محروم بھی نہ ہوتے۔ اور اتراؤں کے جن دیوبندیوں نے اسے ضروری سمجھ لیا تھا اس کی اصلاح بھی ہو جاتی مگر یہاں مسئلہ بنانا مقصود نہیں ہے بلکہ زبان و قلم کی لغزش کو نباہنا ہے۔ چونکہ یہ کہہ چکے ہیں کہ بعد نماز عیدین مصافحہ و معانقہ بدعت ہے اور حسن منزل کے مناظرہ میں اپنے منہ کی کھا چکے ہیں۔ لہذا براہ راست مصافحہ و معانقہ کو تو بدعت نہ کہہ سکے اس میں ضروری کی قید کا اضافہ کر کے یوں لکھا کہ اسے ضروری سمجھنا بدعت ہے، یہی ہے دیوبندی مولویوں کا داؤد بیچ اور دینی مسئلہ سے کھلواڑ نیز عوام کو بے وقوف بنانا اس کی پوری تفصیل میری کتاب ”تازیانہ“ میں آرہی ہے۔ یہ تو ان کے چھٹ بھیسوں کا حال ہے۔ مگر انہوں نے اس تلک کو اپنے بڑوں سے سیکھا ہے۔ اب اس کی ایک مثال ملاحظہ فرمائیں:-

مولانا اشرف علی تھانوی کی کتاب ”میلا النبی“ جو تھانوی صاحب کی نو تقریروں کا مجموعہ ہے وہ میلا دالنبی کی مخالفت میں رقمطراز ہیں لکھتے ہوئے قلم کانپ رہا ہے اور رچکر پاش پاش ہو رہا ہے۔ (عید میلا دالنبی، نیوتاج آفسٹ پوسٹ بکس ۷۴۹، ادبلی ص ۵۴)

”صبح صادق کے وقت وہ بیان ہوا اس لیے کہ حضور کی ولادت شریف اسی وقت ہوئی ہے اور ایک گہوارہ لٹکایا گیا غرض پوری نقل بنائی گئی۔ نعوذ باللہ وغضب رسولہ علی ہذہ اکثرعات“۔ اگر یہی نقل ہے تو خدا خیر کرے ایک عورت کو بھی لادیں گے اور اس کو کہہ دیں گے چلایا کرے۔

نوٹ:- میں نے جب بھی اس ٹکڑے کو پڑھا آنکھیں نمناک ہوئیں اور دل کی دھڑکنیں بڑھ گئیں۔ ان گنت وبے شمار حملوں سے کلیجہ گھائل ہو کر زخموں سے چور چور ہو گیا ہے۔ ان ظالموں سے کوئی دریافت کرے کہ ہر نقل کو اس کی اصل درکار ہوتی ہے۔ جب جمہور کا اس پر اتفاق ہے کہ سرور کونین روحی فداہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت کے موقع پر حضرت سیدہ آمنہ نے کسی طرح کی کوئی تکلیف نہیں محسوس کی“ تو پھر یہ لکھنا کہ تذکرہ میلا د شریف میں ”ایک عورت کو بھی لادیں گے اور اس کو کہہ دیں گے کہ چلایا کرے۔“ جب چلانے اور شور مچانے کی کوئی اصل نہیں تو اس کی نقل کا کیا سوال؟ یہ دلوں کا چور اور ذہنی پراگندگی نہیں تو اور کیا ہے؟ ایسے شاتمان رسول اور شریکوں کے شر سے امت مسلمہ کو محفوظ رکھے۔ آمین

ایک نئی دریافت: برسوں پہلے مجھے معلوم ہوا تھا کہ برٹش گورنمنٹ مولانا تھانوی کو چھ سو روپے ماہانہ دیتی تھی۔ وہ میٹر تاسٹی ”راجستھان“ کے ایک قریبی گاؤں کے رہنے والے جناب مکرم علی خاں کے دست بدست ملتی تھی ایک بار میں میٹر تاسٹی اسی غرض سے پہنچا تا کہ مکرم علی خاں سے اس کی تحریر حاصل کی جائے مگر بارش کی وجہ سے راستہ ناقابل سفر تھا نہ جاسکا۔ ابھی ۲۰ اگست کو پھر اسی غرض سے میٹر تاسٹی پہنچا۔ چنانچہ فاضل گرامی جناب مولانا محمد قاسم صاحب خطیب شاہی مسجد کے توسط سے ان کے والد ماجد حضرت مولانا قاضی خورشید احمد صاحب خلیفہ حضور مفتی اعظم ہند رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے میں نے ان کا تحریری بیان حاصل کیا۔ اس کی فوٹو کاپی کرالیا ہے اگر گنجائش رہی تو

وہ بیان اسی جلد میں آئے گا۔ ورنہ ”خانہ تلاشی“ کے جلد دوم میں آپ اسے ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ”دیوبند کی خانہ تلاشی“ پانچ جلدوں میں شائع کی جائے گی۔ اور اس کی ہر جلد بہت محفوظ رکھی جائے۔ یہ پانچ جلدیں ایک کتب خانہ کا کام دیں گی۔ عوام کو دشمنان رسول سے آگاہ کرنے میں نیز رشد و ہدایت اور ایمان و عقیدے کی سلامتی و پختگی کی غرض سے ”دیوبند کی خانہ تلاشی“ پانچ جلدوں میں شائع کی جا رہی ہے۔ اے بڑی عجلت میں اس کی اشاعت ہو رہی ہے مجھے اس کا احساس ہے کہ کتابت کی غلطیوں سے آپ کی سنجیدہ نظر کو دو چار ہونا پڑے گا جس کی معذرت قبول فرمائیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ اگلا ایڈیشن ایسا نہ ہوگا۔ اب آپ ورق الٹتے جائیے اور علماء دیوبند کی متعدد کتابوں کے حوالے جات سے ان کی ذہنی پراگندگی رسول دشمنی، باہمی تضاد بیانی، دوسروں پر اپنی فوقیت و برتری، علماء اہلسنت پر الزام تراشی، بہتان بندی، اور دشنام طرازی کے نمونے ملاحظہ فرمائیں۔ پھر دس فارم پورا ہونے کے بعد دعوت فکر و نظر سے فائدہ اٹھائیے۔ خدامیری اس محنت کو قبول فرمائے..... آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

مشتاق احمد نظامی

۲۳ رزی الحجہ ۱۴۰۵ء کاشانہ خواجہ الہ آباد

۱۔ نوٹ:- پانچ جلدیں پوری کرنے کا ارادہ تھا مگر حیات نے ساتھ نہ دیا۔

جن کا تاریخی نام مکر عظیم ہے

مشاہیر علماء و مشائخ کے روزمرہ کے جواقوال جمع کر لئے جاتے ہیں، اسی کو عرف عام میں ”ملفوظ“ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی، مکتبہ فکر دیوبند کے نہ صرف رہنما ہیں بلکہ مجدد، حجتہ اللہ فی الارض، حکیم الامت، ایسے ہی بہت سے ان کے ٹائٹل ہیں۔ ”افاضات الیومیہ“ انہیں کے ملفوظ کا نام ہے۔ چونکہ عام ملفوظات سے اس کا رنگ ڈھنگ بالکل الگ تھلگ ہے اس لیے اس کا نام بھی سب سے جدا گانہ ہے۔

مولانا تھانوی کے متوسلین نے اس کا اہتمام کیا کہ دن بھر میں وہ جو کچھ فرماتے اسے اکٹھا کر لیتے بعد میں افاضات الیومیہ کے نام سے اس کی اشاعت کر دی گئی اس کی ترتیب و تدوین میں جس قدر احتیاط و اہتمام کیا گیا ہو وہ کم ہے۔

اب آنے والے صفحات میں آپ افاضات الیومیہ کے کچھ اقتباسات ملاحظہ فرما کر اس کا جائزہ لیجئے کہ تھانوی صاحب کی مجلس میں قرآن و سنت، فقہی مسائل وغیرہ وغیرہ پر سنجیدہ علمی گفتگو ہوتی! یا محض تفریح اور مسخرے پن کی باتیں ہوتیں، مشتے نمونہ از خردارے، کے طور پر کچھ اقتباسات لئے گئے ہیں اگر سب کو اکٹھا کیا جائے تو کئی جلدوں میں ضخیم کتاب ہو جائے گی۔ مقصد سب کو یکجا کرنا نہیں ہے، یہ تو جن کا کام تھا وہ کر چکے، مجھے بطور مثال علماء دیوبند کی کتابوں کے کچھ نمونے دینے ہیں تاکہ ناظرین بغیر کسی خارجی اثرات کے خود انہیں کے اقوال سے ان کے متعلق اپنا آخری فیصلہ کر سکیں۔

گویا یہ ایک آئینہ ہے جس میں دیوبندیت کی صحیح تصویر نظر آئے گی اگر ”دیوبند کی خانہ تلاشی“ اس کا نام تجویز نہ کرتا تو اس کتاب کا نام ”دیوبندیت اپنے آئینے میں“ ہوتا۔ سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ملفوظ مبارک پر بعض نادان دیوبندیوں کے کچھ مہمل اعتراض تھے جس کو انہوں نے کتابچہ اور پوسٹر کے ذریعہ مشتہر کیا، ان کی اپنی دانست میں گویا سوالات ایسے تھے جس کا جواب نہ ہو سکے گا۔

دیوبند کے بعض کمیشن ایجنٹ سفیروں نے بمبئی، بہلی، ناگپور، کانڈنر، وغیرہ میں اہلسنت کے خلاف ایک محاذ جنگ قائم کر دیا اور جہاں زمین خالی دیکھی وہاں مناظرہ کا چیلنج بھی دیا لیکن بجمہ اللہ، میری کتاب ”انکشافات“ نے ان کے اعتراضات کے بخنہ ادھیڑ دیئے اور تحقیقی و الزامی جوابات دے کر دیوبند کے تابوت میں آخری کیل ٹھونک دی۔ ”انکشافات“ کی اشاعت کے بعد سے اب ان کا تعزیہ ٹھنڈا ہو چکا ہے۔ بھنگواں ضلع گوئدہ کے مناظرہ میں پہلی بار ”انکشافات“ دیوبندیوں کے اسٹیج پر گئی جس سے وہ دم بخود اور حواس باختہ ہو گئے، ان کے اپنے خیال میں جن سوالات کے جوابات نہ تھے اس کتاب نے ان کے سرمایہ علم کی قلجی کھول دی اور ان کے سوالات تار عنکبوت کی حیثیت بھی نہ پاسکے۔ انکشافات کے بعد ان کی سراسیمگی اور بیچارگی کا یہ عالم تھا کہ التواء مناظرہ کی تحریر دے کر ”جان بچی لاکھوں پایا، ایک، دو، تین، میدان مناظرہ سے رفو چکر ہوئے۔ اور ۱۲ سوال کی تاریخ معینہ پر پھر ان میں سے کسی کی صورت نظر نہ آئی۔ اہلسنت شیر کی طرح گرجتے رہے اور ان کے میدان مناظرہ میں دھول اڑتی رہی اور سناٹا ہی سناٹا تھا کسی ایک تنفس کا پتہ نہیں۔

بجمہ تعالیٰ ”انکشافات“ کے بعد شیخ الحدیث حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق صاحب کی معرکہ الآراء کتاب ”التحقیقات لدفع التلبیسات“ مارکیٹ میں آ گئی ہے جس میں فاضل مصنف نے دیوبندی بھکڑ بازوں کو ترکی بہ ترکی جواب دے کر انہیں مرگھٹ تک پہنچا دیا ہے۔ ”التحقیقات“ محققانہ انداز میں بڑی کاوش اور عرق ریزی سے ترتیب دی گئی ہے۔ بہت ہی مفید اور لائق مطالعہ کتاب ہے۔

ملفوظات سیدنا امام احمد رضا علوم و معارف کا ایک بیش بہا خزانہ ہے، وہ افاضات الیومیہ، کی طرح ہفتوات خرافات کا مجموعہ نہیں ہے۔ اس پر اعتراض تو دور کی بات ہے، اسے سمجھنے کے لیے علم و عقل و شعور درکار ہے۔ اس میں ایسے اسرار و غوامض ہیں کہ ایک ایک حوالہ کی تلاش میں چھٹی کا دودھ یاد آ جائے۔ سیدنا امام احمد رضا کی مجلس میں پھسکی، بہیں، مزا اور مذی کا تذکرہ نہیں ہوتا تھا، یہ تو جناب کے حکیم الامت کی مجلس و عطا و تذکیر تھی جہاں فحش اور بیہودہ حکایات سے نصائح اخذ کئے جاتے تھے۔

اگر کتاب کی ضخامت نے اجازت دی تو ملفوظات اعلیٰ حضرت سے کچھ اقتباسات ہدیہ ناظرین کروں گا تا کہ تصویر کے دونوں رخ سامنے آجائیں۔
ورنہ تھانوی صاحب کی افاضات الیومیہ اور ملفوظات اعلیٰ حضرت دونوں مطبوع ہیں جس کا جی چاہے دونوں کا موازنہ کرے۔
اب دیوبند کے حکیم الامت جن کا تاریخی نام ”مکر عظیم“ ہے، ان کی ملفوظات کے اقتباسات ہدیہ ناظرین ہیں۔

افاضات الیومیہ

تاویل دافع کفر نہیں: مانعین زکوٰۃ کے خلاف جہاد کے جواز ہی میں صحابہ رضوان اللہ عنہم کو کلام تھا۔ لیکن حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی یہ قطعی رائے تھی، کہ ان کے خلاف جہاد کرنا واجب ہے، کیونکہ وہ تاویل کے ساتھ ایک رکن اسلام کے منکر تھے، کیونکہ ضروریات دین میں تاویل دافع کفر نہیں۔

(افاضات الیومیہ، مصنفہ اشرف علی تھانوی، ج: ۷، ص: ۶۰، سطر: ۲۰)

نوٹ: اس عبارت کو دیوبند کے صدر دروازہ پر کندہ کرادینا چاہئے۔
”ضروریات دین میں تاویل دافع کفر نہیں“

کلمہ گو اور اہل قبلہ ہونے کے باوجود اگر ایک بات بھی کفر کی ہو تو وہ بالاجماع کافر ہے

فقہاء کا جو یہ حکم ہے کہ اگر کسی میں ننانوے وجوہ کفر کے ہوں اور ایک وجہ ایمان کی ہو تو ننانوے وجوہ کا اعتبار نہ کیا جاوے گا اور اس ایک وجہ کا اعتبار کیا جاوے گا۔ اس کا مطلب لوگ غلط سمجھتے ہیں، اور سمجھتے ہیں کہ ایمان کے لیے صرف ایمان کی ایک بات کا ہونا بھی نا کافی ہے۔ بقیہ ننانوے باتیں کفر کی ہوں تب بھی مزیل ایمان نہ ہوں گے۔ حالانکہ یہ غلط ہے، اگر کسی میں ایک بات بھی کفر کی ہو وہ بالاجماع کافر ہے۔

(افاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۷، ص: ۲۳۴، سطر: ۹)

یہ تواضع ہے یا جھوٹ کیا ایسا شخص کسی کو ذلیل سمجھے گا جو خود ہی کو سب

سے بدتر اور ذلیل سمجھتا ہے۔ افاضات الیومیہ۔ تھانوی، حصہ ۳، ص: ۳۳۷.....)

نوٹ:- تھانوی صاحب کو اپنے مجدد ہونے کا احتمال تھا اور حجۃ اللہ فی الارض ہونے کا یقین اس کے باوجود اپنے کو بدتر اور ذلیل سمجھنا یہ تحمل میں ٹاٹ کا پیوند نہیں تو اور کیا ہے یہ محض نمائش اور ریا ہے۔

گنگوہی صاحب کی نظر میں حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللعالمین تھے

حضرت گنگوہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کی وفات کی خبر ملی۔ کئی روز حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو دست آتے رہے۔ اس قدر صدمہ اور رنج ہوا تھا۔ بظاہر یہ معلوم نہ تھا کہ اس قدر محبت حضرت کے ساتھ ہوگی، حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ حضرت کی نسبت بار بار رحمۃ اللعالمین فرماتے تھے (افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۱۰۵، سطر: ۴، وغیرہ)

نوٹ: ایک حاجی صاحب ہی کیا دیوبند کا ہر طفل مکتب مولوی رحمۃ اللعالمین ہے۔

رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم سے برابری کا دعویٰ:

مطلب یہ ہے کہ بعض صفات میں ہم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم مشترک ہیں۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۴۶۴، سطر: ۲)

نوٹ: دیوبند کی زبان میں مثلاً بھائی ہونے میں اشتراک ہے۔ ہائے رے بواہوسی۔

غیر نبی نبی سے اعلم ہو سکتا ہے: دنیوی فتون میں ہو سکتا ہے کہ غیر

نبی، نبی سے اعلم ہو جائے..... فن سیاست میں ممکن ہے غیر نبی، نبی سے اعلم ہو جائے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۳۴۹، سطر: ۱۴)

نوٹ:- تنقیص نبوت کے سوا وہ اور کونسا داعیہ ہے جس نے یہ لکھنے پر مجبور کیا۔

یہ بھی کہا جاسکتا ہے، ایک مہتر اور بھنگی بعض چیزوں میں صدر دیوبند سے اعلم ہو سکتا ہے، ایک بھاڑ بھنجا مفتی دیوبند سے اعلم ہو سکتا ہے۔

کشف کی تحقیق: اور کشف ہے کہ لوگ اس کو بڑی چیز سمجھتے ہیں کہ جو چیز

سب لوگ دیوار کے پرلی طرف جا کر دیکھ سکتے تھے وہ اس نے بیٹھے دیکھ لی۔ یہ بات تو

کافر کو بھی حاصل ہو سکتی ہے۔ (افاضات الیومیہ، جلد: ۷، ص: ۴۴۱، سطر: ۱۱، وغیرہ)

نوٹ:- جناب کاڈ کارناو چھینکنا بھی کرامت ہے لیکن بزرگوں کی کرامت کفار کے جادو منتر کی طرح ہے۔

تھانہ بھون گویا مدینہ ہے: جیسا کہ مدینہ شریف میں رہ کر میل کچیل والا نہیں رہ سکتا۔ اللہ کا شکر ہے، حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی برکت سے ایسا ویسا یہاں پر بھی نہیں رہ سکتا۔ (افاضات الیومیہ، تھانوی، ج: ۴، ص: ۲۷۰، سطر: ۱)

نوٹ:- صاف صاف کہہ دیجئے اب یہ تھانہ بھون نہیں مدینہ ہے۔

گنگوہ تو کعبہ بن ہی چکا ہے، ملاحظہ ہو مرثیہ گنگوہی۔ ع

پھر میں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کا رستہ

اب دیوبندیوں کو مکہ و مدینہ جانے کی ضرورت نہیں گنگوہ اور تھانہ بھون بہت کافی ہیں۔ ہمارے معزز دوست نواب جمشید علی خاں نے بھی یہ سوال لکھ کر بھیجا کہ حدیث میں قبر پر عمارت بنانے کی ممانعت تو معلوم ہے، تو کیا اس حدیث کی رو سے حضور کے گنبد شریف کا شہید کر دینا واجب ہے۔ چونکہ واقعی بناء علی القبر کی حدیث میں مخالفت ہے، اس لیے اول تو میں متحیر ہوا۔ بہت سی ایسی باتیں ہوتی ہیں، جو ہوتی تو ہیں واقعی لیکن ان کا تذکرہ بدنما اور بے ادبی اور بدتہذیبی ہوتا ہے۔ (اللمح)

(افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۱۹۰، ۱۹۱، سطر: ۲۲)

نوٹ:- اگر سچ بات کا تذکرہ بسا اوقات بدنما معلوم ہوتا ہے اور اس کا شمار بے ادبی اور بدتہذیبی میں کیا جاتا ہے تو پھر حفظ الایمان کی وہ عبارت جو سراسر کفر، کذب اور افترا ہے اس کا تذکرہ کیسا ہوگا؟

حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے یا دوسرے عارفین کے ذہن میں مقاصد پہلے آتے ہیں، اور مقدمات کی غلطی کا ابر مقاصد میں نہیں پہنچتا۔

(افاضات الیومیہ تھانوی۔ ج: ۴، ص: ۳۲۲، سطر: ۱۹)

نوٹ:- مقدمات نہ دیکھنے کے باوجود نتیجہ کا صحیح نکلنا یہ دیوبند کی الٹی منطق ہے۔

ایک صاحب کی لڑکی کا رشتہ ہو رہا ہے، لڑکے والوں کو لکھا ہے کہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم خواب میں تشریف لائے اور یہ فرمایا کہ شادی میں جلدی کرو۔ تو

آپ کی مصلحت حضور کی مصلحت سے بڑھی ہوئی ہے۔ اب وہ بیچارے لڑکی والے لکھتے ہیں کہ ایسے امور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بیداری کے ارشادات بھی محض مشورہ ہوتے تھے جن پر عمل کرنے پر انسان خود مختار ہوتا تھا۔

(افاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۴، ص: ۳۹۸، سطر: ۴)

حافظہ نباشد: میں کم بخت کیا چیز ہوں کہ اس کا انتظار کروں کہ مجھ سے محبت ہو خود حضرات انبیاء کرام علیہم السلام سے بھی طبعی محبت کرنا فرض نہیں۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۵۶۳، سطر: ۷)

نوٹ: یہاں جناب کیوں بھول گئے کہ بسا اوقات اصل واقعہ کا بد نما معلوم ہوتا ہے۔
عمل پر نہیں محبت پر بھروسہ ہے: اپنے پاس اعمال وغیرہ تو کچھ ذخیر نہیں صرف بزرگوں کی دعاء اور محبت ہی ہے۔ اس کا یہ شخص واہتمام کرنا چاہئے۔

(افاضات الیومیہ ۲۵- ص ۵۴۲ سطر ۱۹)

نوٹ: یعنی اعمال کا اہتمام کرنا چاہئے بس بزرگوں کی دعا اور محبت کافی ہے۔ اسی لئے تو عاشق الہی میرٹھی نے لکھا ہے کہ ”مولانا تھانوی کے پاؤں دھو کر پینا نجات اخری کا باعث ہے۔“

نماز، روزہ سب سے چھٹکارا، پاؤں دھو کر پی لیجئے اور اپنے اصل ٹھکانہ پہنچ جائیے۔
خانقاہ نہیں بیحیائوں کا اڈہ: یہاں (تھانہ بھون) پر تو جو بہت ہی بے حیاء ہو گا وہی ٹھہر سکتا ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۲۶۵)

نوٹ: کبھی کبھار، سچ بات زبان پر آ ہی جاتی ہے۔
سیدہ خاتون جنت کی توہین: ہم نے خواب میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دیکھا، انہوں نے ہم کو سینے سے چمٹا لیا۔ ہم اچھے ہو گئے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۷۶، سطر: ۸)

نوٹ: حضرت سید خاتون جنت کی شان تو یہ ہے کہ ان کی ایک نگاہ عنایت بیمار کو شفا یاب کر دے مگر یہ یہود انداز بیان قابل نفرتین و ملامت ہے۔

سیدہ عائشہ صدیقہ کی توہین: ایک مولوی صاحب نے عرض کیا

کہ حضرت عقد ثانی کا داعی کیا پیش آیا تھا۔ فرمایا ان کی سادگی دینداری اور بے دینی جی چاہتا تھا کہ ایسی اچھی طبیعت کا آدمی گھر میں رہے..... ان کے گھر میں رہنے کی بجز عقد کے کوئی اور صورت نہ تھی..... نیز اس کے متعلق میں نے یہ بھی خواب دیکھی تھی کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا میرے مکان میں تشریف لانے والی ہیں۔ اس سے میں تعبیر سمجھا کہ جو نسبت عمر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو بوقت نکاح حضور کے ساتھ تھی وہ ہی نسبت ان کو ہے۔ (معاذ اللہ) (افاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۱، ص: ۶۵، سطر: ۲۳)

نوٹ: اس پھوہڑ اور لغو و بیہودہ عبارت کی تفصیل خون کے آنسو میں ملاحظہ فرمائیے۔

ایک بھڈی، بھونڈی اور دل آزاد مثال: اگر صحابہ میں سے کسی کو

خواب میں دیکھئے، مثلاً ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو یا حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو ان حضرات کی صورت میں شیطان آسکتا ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۸۲، سطر: ۱۸)

نوٹ: یہ بالکل وہی انداز ہے جس طرح کوئی بے لگام شرابی بولتا ہے۔

کفر عیب نہیں ہے: کفر عرفاء عیب نہیں ہے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۳۱۲، سطر: ۲۳)

نوٹ: اس زعم باطل نے حفظ الایمان کی کفری عبارت پر جری کر دیا تھا۔

چھپر کی جنت: ان ہی حضرات کی برکت تھی، مقبولیت پر یاد آیا۔ حضرت

مولانا محمد یعقوب صاحب نے خواب میں دیکھا کہ جنت ہے اور اس میں ایک طرف چھپر کے مکان بنے ہوئے ہیں، فرماتے تھے کہ میں نے دل میں کہا کہ اے اللہ! یہ کیسی جنت ہے جس میں چھپر ہیں۔ جس وقت صبح کو مدرسہ آیا، مدرسے کے چھپر پر نظر پڑی تو

ویسے ہی چھپر تھے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۶۶، سطر: ۷)

نوٹ: دیوبند کے جملہ فضائل من گھڑت خوابوں سے تراشے جاتے ہیں۔

حوروں کی دنیا: میں تو کہا کرتا ہوں کہ ہندوستان کی عورتیں حوریں ہیں۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۲۳۷، سطر: ۱۵)

نوٹ: اس میں جناب کا تجربہ بول رہا ہے۔

پہلی شب کا ذکر خیر: مکتب کے لڑکوں نے حافظ جی کو نکاح کی ترغیب

دی کہ حافظ جی نکاح کر لو بڑا مزہ ہے۔ حافظ جی نے کوشش کر لیا اور رات بھر روٹی لگا لگا کر کھائی۔ مزہ کیا خاک آتا۔ صبح کو لڑکوں پر خفا ہوتے ہوئے آئے کہ سرے کہتے تھے کہ بڑا مزہ ہے، بڑا مزہ ہے، ہم نے روٹی لگا کر کھائی، ہمیں تو نہ نمکین معلوم ہوئی۔ نہ میٹھی نہ کڑوی، لڑکوں نے کہا کہ حافظ جی مارا کرتے ہیں۔ آئی شب حافظ جی نے بیچاری کو ز دو کو ب کیا۔ دے جو دے جو تہ، تمام محلہ جاگ اٹھا اور جمع ہو گیا اور حافظ جی کو برا بھلا کہا۔ پھر صبح آئے اور کہنے لگے کہ سروں نے دق کر دیا۔ رات ہم نے مارا بھی کچھ بھی مزہ نہ آیا اور رسوائی بھی ہوئی۔ تب لڑکوں نے کھول کر حقیقت بیان کی کہ مارنے سے مراد یہ ہے۔ اب جو شب آئی تب حافظ جی کو حقیقت منکشف ہوئی۔ صبح کو جو آئے تو مونچھوں کا ایک ایک بال کھل رہا تھا اور خوشی میں بھرے ہوئے تھے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۷۱۴، ج: ۳)

نوٹ:- اس واقعہ سے تھانوی صاحب کی محفل کا اندازہ کیجئے، لکھنؤ کے بھانڈ جن واقعات کو بیان کرتے ہوئے شرما جائیں۔ بس ایسے ہی فحش و بیہودہ حکایات کو بیان کر کے تھانوی صاحب نصائح و نتائج اخذ کرتے تھے۔

دلچسپ واقعہ: شاگردوں نے کہا کہ حافظ جی نکاح میں بڑا مزہ ہے، حافظ جی نے کوشش کر کے ایک عورت سے نکاح کر لیا۔ شب کو حافظ پہنچے اور روٹی لگا لگا کر کھاتے رہے۔ (قصہ سابق) (افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۲۲۷، سطر: ۵)

نوٹ:- تھانوی صاحب تو حافظ بھی تھے۔

مزا اور مذی کا لطیفہ: ایک شخص نے مجھ سے شکایت کی کہ ذکر میں جو پہلے مزہ آتا تھا، اب نہیں آتا۔ میں نے کہا کہ میاں مزا تو مذی میں ہوتا ہے۔ یہاں کیا مزہ ڈھونڈتے پھرتے ہو۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۵، ص: ۳۵۷، سطر: ۷، وغیرہ)

نوٹ:- خدا پناہ! اسے وعظ و نصیحت کی محفل کہا جائے یا نوٹسکی کا سنج!

بے حیائی کی زندہ مثال: ایک شخص نے مجھ سے کہا کہ ذکر میں مزا نہیں آتا۔ میں نے کہا کہ ذکر میں کہاں مزہ تو مذی میں ہوتا ہے جو بی بی سے ملا عبت کے وقت خارج ہوتی ہے، یہاں کہاں ڈھونڈتے پھرتے ہو۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۶۶۸، سطر: ۲۳)

نوٹ:- پہلی عبارت میں جو تھوڑی سی کسر تھی، بے شرمی و بے حیائی نے اس کو

بھی پورا کر دیا۔

بد تہذیبی سرشت میں داخل ہے: فرمایا کہ الفاظ تو اس کے پاس نہ

تھے مگر خلوص تھا، جی چاہتا تھا کہ اسی بے تہذیبی کے ساتھ سلسلہ گفتگو جاری رہے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۱۰، سطر: ۱۱)

نوٹ:- کیا ذوق سلیم ہے؟

مہابگو: بعض لوگ قلیل الکلام ہوتے ہیں، اس سے بھی رعب بھی ہوتا ہے اور

میں اس قدر بکی ہوں کہ ہر وقت بولتا ہی رہتا ہوں مگر پھر بھی نہ معلوم لوگ اس قدر مجھ کو

ہوّا ابنائے ہوئے ہیں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۱۸، سطر: ۱۳)

نوٹ:- ہوّا نہیں بنائے تھے بلکہ مز اور مذی جیسی گفتگو سے لطف اندوز ہونے

کے لیے بھیڑ بھاڑ لگی رہتی تھی۔

نوافل سے گریز: میرا عمل عزائم پر نہیں، رخص پر ہے، نقلیں کم پڑھتا ہوں۔

کبھی نوافل بیٹھ کر پڑھ لیتا ہوں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۲۵۹)

نوٹ:- حجۃ اللہ فی الارض کی شان ایسی ہی ہونی چاہئے۔

اپنی بداخلاقی کا غلط احساس: میں اکثر کہا کرتا ہوں کہ میری

بداخلاقی کا منشاء خوش اخلاقی ہے۔ خیر میں تو جیسا کچھ ہوں وہ تو مجھ کو ہی معلوم ہے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۵۳، سطر: ۱۰)

نوٹ:- جن لوگوں پر جناب کے قہر و جلال کا کوہ آتش فشاں پھٹ پڑا ہے ان

سے دریافت کیجئے کہ یہ تاویل انہیں منظور ہے یا نہیں؟

حجۃ بنگال: ایک صاحب نے کہا تھا کہ منکر نکیر کو قبر میں جواب دینا آسان

ہوگا مگر اس شخص کی (مراد میں ہوں) جرح قدح کا جواب مشکل ہے۔ میں نے منکر کہا

بالکل ٹھیک ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۵۶)

نوٹ: حکمت چین کا پتہ تو نہ چل سکا البتہ قدم قدم پر حجۃ بنگال کی جلوہ گری ہے۔

چندہ کی شرک: حضرت میاں جی رحمۃ اللہ علیہ تھانہ بھون تشریف لایا کرتے تھے ان سے دعاء کے لیے عرض کیا کہ حضرت دعا فرمادیں یہ مقدمہ اپیل میں ہمارے حق میں کامیاب ہو جائے۔ فرمایا کہ ہمارے حاجی کو بیٹھنے کی تکلیف ہے۔ یہاں پر ایک سہ دری بنوادو، ہم دعا کریں گے۔ عرض کیا بہت اچھا، حضرت نے دعا فرمادی۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۱۰۷)

نوٹ:۔ ایسے ہی دنیا داروں نے تو خانقاہوں کو بدنام کیا ہے۔

عورت نہیں ”چڈو“: قصبہ رام پور میں حضرت مولانا گنگوہی نے ایک واقعہ میں طلاق کے متعلق کوئی فتویٰ دیا تھا۔ کسی عورت نے قرآن شریف کا ترجمہ پڑھ کر اس کے خلاف یہ فتویٰ دے دیا کہ قرآن میں یہ لکھا ہے۔ حکیم ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے بیان کیا۔ فرمایا وہ کیا جانے چڈو کہیں کی۔

(افاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۷، ص: ۵، سطر ۵)

نوٹ:۔ اندھے کو اندھیرے میں بڑی دور کی سو جھی۔

خدارا اسے ہر گز نہ پڑھنے: ماموں صاحب بولے کہ میں بالکل ننگا ہو کر بازار میں ہو کر نکلوں۔ اس طرح کہ ایک شخص تو آگے سے میرے عضو تناسل کو پکڑ کے کھینچے۔ ساتھ میں لڑکوں کی فوج ہو اور وہ یہ شور مچاتے جائیں ”بھڑوا ہے بھڑوا ہے“ اور اس وقت میں حقائق اور معارف بیان کروں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۸۳، سطر ۱)

نوٹ:۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ مفتی کفایت نے فتوؤں کی حجامت بنائی اور جناب نے حقائق و معارف کی درگت بنائی۔ ایسا مکروہ و غلیظ انداز بیان جس سے بھڑو۔ شرمائیں، لیکن تھانہ بھون کی خانقاہ میں سب روا۔

اسے ضرور پڑھنے: میں نے کہا، میاں تم ہاں کہہ دیتے اور واقعی میں تو اس حال میں بھی ان سے مل لیتا کیونکہ میرا کیا بگڑتا۔ میں آنکھ بند کر کے مصافحہ کر لیتا۔ وہ کہنے لگے کہ میں تو ڈر گیا کہ کہیں سچ مچ ننگے ہو کر نہ چل کھڑے ہوں۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۸۳، سطر ۱۲)

نوٹ:۔ خیال فرمائیے! کوئی خانقاہ ہے یا چنڈ و خانہ، نوجوان، بیباک چھو کرے

جس لنگو سے شرمائیں، تھانوی صاحب اس سے لطف اندوز ہوں۔

اپنی جہالت کا اقرار: الحمد للہ! اب تک یہی اعتقاد ہے، آپ چاہے حلف لے لیجئے۔ مجھے کچھ نہیں آتا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۶۳، سطر: ۳)

نوٹ:- بلاشبہ بالکل سچ فرمایا ہے جناب نے، قسم کی کوئی ضرورت نہیں۔

تھانوی صاحب کی مجلس سہیلیوں کا واقعہ: ایک اردو کی کتاب

میں چند سہیلیوں کی حکایت لکھی ہے کہ ان میں آپس میں یہ عہد ہوا تھا کہ ہم میں سے جس کی پہلی شادی ہوگی تو اپنے سب حالات ظاہر کرے گی کہ کیا ہوتا ہے۔ چنانچہ ان میں سے ایک کی شادی ہوگئی تو اس سے سہیلیوں نے دریافت کیا کہ اپنا وعدہ پورا کرو۔ تو اس نے جواب دیا کہ اس سے زیادہ اور کچھ نہیں کہہ سکتی۔

بیاہ یونہی جب تمہارا ہووے گا

تب مزہ معلوم سارا ہووے گا

(افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۴۳۳، سطر: ۱)

نوٹ:- واہ رے تھانہ بھون! یہ افاضات الیومیہ ہے یا کوک شاستر؟

(افاضات الیومیہ تھانوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ ہے)

آنکھوں دیکھا حال:- ایک رئیس صاحب یہاں آکر رہتے تھے۔ انہوں

نے وطن جا کر کہا کہ وہاں کی تعلیم کا خلاصہ یہ ہے کہ جس کو مقدمہ بازی سیکھنا ہو، وہاں چلے جاؤ۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۱۱۴، سطر: ۱۵)

نوٹ:- صورت حال کی صحیح عکاسی

تھانہ بھون کی کھانی تھانوی کی زبانی: یہاں پر تو جو بہت ہی

بے حیا ہوگا وہی ٹھہر سکتا ہے ورنہ اگر ذرا بھی غیرت ہوگی، ہرگز نہیں ٹھہر سکتا کون ذلت گوارا کرے گا (افاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۲۶۵، سطر: ۲۱)

نوٹ:- ع بے حیا باش ہرچہ خواہی کن

غرور کا سر نیچا: دیوبند میں کثرت سے فتوے آتے ہیں، ایک پیسہ بھی نہیں

لیا جاتا اور گولینا جائز ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۹۶، سطر: ۱)

نوٹ:- دیوبند میں استفتاء آتا ہے یا فتوے آتے ہیں؟ رسول کریم کو اردو سکھانے کا دعویٰ اور خود زبان سے بے خبری کا یہ عالم!

ہاتھی کے دانت: میں نے کہا بالکل سچی بات ہے۔ دونوں خبر صحیح ہیں۔ حضرت مولانا گنگوہی کا اچھا ہونا اور میرا برا ہونا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۲۸۵، سطر: ۲۰) **نوٹ:-** بادل نا خواستہ۔

تھانوی صاحب اقرادی ذلیل: کیا ایسا شخص کسی کو ذلیل سمجھے گا جو خود کو سب سے بدتر اور ذلیل سمجھتا ہے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۳۳۷، سطر: ۱۹، ج: ۲، ص: ۸۵، سطر: ۱۸)

نوٹ:- شاہ وصی اللہ صاحب کے پروپیگنڈہ سکریٹری جناب رومی صاحب کا اقرار ہے کہ تو واضح، جھوٹ کا ہم معنی ہے۔ یعنی جب علماء اہلسنت یہ فرماتے ہیں کہ رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم نے بطور تو واضح اپنے کو بشر فرمایا ہے تو جناب کا ارشاد ہے کہ رسول کبھی خلاف واقعہ بات نہیں فرماتے ورنہ جھوٹ لازم آئے گا۔ لہذا اگر تھانوی صاحب واقعہ حقیر و ذلیل نہیں تھے تو گویا اپنے کو حقیر و ذلیل کہنا خلاف واقعہ لازم آئے گا اور تھانوی صاحب کذاب اور جھوٹے کہے جائیں گے۔ ماہو جوابکم فہو جوابنا **عذر گناہ بدتر از گناہ:** ایک صاحب نے عرض کیا کہ حضرت! ایک لڑکا ہے، اس کے مزاج میں تیزی اور تندہی بہت ہے۔ اس کے لیے ایک تعویذ دیدیتجئے۔ فرمایا اس کا کیا تعویذ ہوتا۔ کسی حلیم شخص کی صحبت میں رکھنے کی ضرورت ہے۔ اس تدبیر سے تو امید بھی ہے کہ کمی واقع ہو جائے، اگر اس کا کوئی تعویذ ہوتا پہلے لکھ کر اپنے باندھتا۔ اب پیرانہ سالی کی اقتضا کی وجہ سے تو کچھ غصہ کم ہوا ہے۔ مگر اب بھی ہے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۱۹۳، سطر: ۱)

نوٹ:- صفات انسان میں سے حلم بھی ایک صفت ہے۔ لیکن تھانوی صاحب اس سے بالکل کورے تھے، اس کے باوجود وہ جامع الصفات بھی تھے اور دعویٰ یہ ہے کہ میرے یہاں آدمی بنائے جاتے ہیں۔

اگر ایسے لوگ نہ ہوتے شیخ چلی کا لفظ نہ ملتا۔

بگڑے ہونے لٹا پیر: سچ تو یہ ہے کہ ہمارے بزرگ ہم کو بگاڑ گئے، کوئی

اور پسند ہی نہیں آتا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۱۹۴، سطر: ۱۴)

نوٹ:۔ اب کوئی پسند نہ آئے تو کیونکر؟ آپ کے بزرگوں کی شان ہی نرالی تھی، وہ حقائق و معارف اس وقت تک نہ بیان کرتے جب تک کوئی آگے سے ان کا آلہ تناسل پکڑ کر نہ کھینچتا، ایسے لوگ تو کیا اب ہی نہیں بلکہ نایاب ہوتے ہیں۔

تکبر پر اظہار خوشی: ایک مولوی صاحب یہاں پر آئے تھے، وہ ایک

رئیس صاحب کا نام لے کر روایت کرتے تھے کہ آپ کے متعلق ان کی یہ رائے ہے کہ متکبر ہیں۔ میں نے کہا میں تو اس سے بھی برا ہوں۔ مگر یہ سن کر مجھ کو از حد درجہ خوشی ہوئی۔ کہنے لگے اس میں خوشی کی کوئی بات ہے۔ میں نے کہا کہ تملق کی بدنامی سے تکبر کی بدنامی لذیذ ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۲۲۳، سطر آخر)

نوٹ:۔ اپنے متکبر ہونے کا اقرار ہے۔ تھانہ بھون کی خانقاہ میں صنم اکبر کی پوجا

کی جاتی ہے۔

بد اخلاقی کا شکوہ: ایک صاحب کا خط آیا ہے، یہ وہی صاحب ہیں جنہوں

نے وطن جا کر لکھا تھا کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے ہی اخلاق تھے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۶، سطر: ۱۲، نمبر ۲-۳، اس پر مجھے بد خلق و سخت کہا جاتا ہے۔ افاضات الیومیہ، ج: ۲، ص: ۵۹، سطر آخر اور حصہ نمبر ۴، ص: ۲۵، سطر: ۲۰)

نوٹ:۔ کہتی ہے تجھ کو خلق خدا غائبانہ کیا

جھگڑا لوی پیر: میرے معمولات ہی کیا۔ جلوت کا حال تو سب کو معلوم ہے کہ

لوگوں سے لڑتا بھڑتا رہتا ہوں، اور خلوت، میں رہنا ہی نہیں، بس یہ معمولات ہیں۔

(ج: ۱، ص: ۲۶۱، سطر: ۶)

نوٹ:۔ جب لڑنے سے فرصت نہیں تو خلوت کیسے نصیب ہو۔

تھانوی صاحب کی نظر میں سرسید دیندار نہیں تھے

باوجود اس کے امیر سید ایک دنیا دار شخص تھے مگر استغناء اور حوصلہ تھا لیکن آج کل

اہل کمال مفقود نظر آتے ہیں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۱۱۰، سطر: ۶)

نوٹ:- میں نہیں کہہ سکتا کہ تھانوی صاحب کی اس رائے سے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے اہل کمال بھی متفق ہیں یا نہیں؟ یا اسے وہ سرسید پر رکیک حملہ تصور کرتے ہیں۔
ہد ہد: ہمارے محاورے میں ہد ہد بیوقوف کو کہتے ہیں اور میں (اشرف علی) بھی بیوقوف ہی سا ہوں میں ہد ہد کے (ارشادات تھانوی صاحب مندرجہ افاضات الیومیہ ج: ۱، ص: ۱۲۰، سطر ۱۸)

نوٹ:- من عرف نفسه کی منزل طے ہو رہی ہے
اعتراف حال: (۱) میں فقیہ نہیں، محدث نہیں، مجتہد نہیں، مفسر نہیں۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۱۱۲، سطر: ۱۹)

نوٹ:- کچھ نہیں تھے مگر ہد ہد تو تھے
اتفاقاً سچ بول گئے مگر: (۲) ضرورت ہے کہ جو شیخ محدث بھی ہو، فقیہ بھی ہو، صوفی بھی ہو، اس کی محبت اس کی اتباع اختیار کرنا چاہئے ورنہ غلطی کا سخت اندیشہ ہے۔ (اضافات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۲۳، سطر: ۲۳)

نوٹ:- جیسے حاجی امداد اللہ صاحب، جن کے متعلق گنگوہی صاحب کا کہنا ہے کہ شریعت کے مسائل حاجی صاحب کو ہم سے دریافت کرنا چاہئے۔
مرید پیر سے بد عقیدہ ہو گیا: میرے معمولات فلاں شخص سے ایک شخص کا نام خوش اعتقادی کے بعد بد اعتقاد ہو گیا تھا، پوچھ لئے جائیں۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۲۵۹، سطر: ۴)

نوٹ:- وہ راندہ درگاہ کہیں مچھلی شہری ثم الہ آبادی تو نہیں جن کے متعلق مشہور ہے کہ تھانوی صاحب نے انہیں خانقاہ سے نکلوا دیا تھا۔

تھانوی صاحب غیر سند یافتہ تھے: مجھ کو مدرسے سے سند نہیں ملی، مدرسہ نے نہیں دی، ہم نے مانگی نہیں کیونکہ یہ اعتقاد تھا کہ ہم کو کچھ آتا نہیں۔ پھر سند کیا مانگتے؟ (افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۱۰۹، سطر: ۱۹)

نوٹ:- صرف جناب ہی نہیں بلکہ مدرسہ والوں کو بھی یقین تھا کہ جناب کو کچھ نہیں آتا ورنہ سند تو بن مانگے دی جاتی ہے۔

ایک اکھڑ مرید: ایک مرید نے مجھے خط لکھا تھا۔ آج تک کسی نے ایسا نہیں لکھا کہ نہ تم میرے پیر نہ میں تمہارا مرید، خواہ مخواہ مجھے دق کر رکھا ہے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۵۶، سطر: ۱)

نوٹ:۔ آپ کی جلوت و خلوت سے بیزار ہو کر لکھا ہوگا۔

اعتراف جرم: بنگال میں یہ معمول ہے کہ دوڑے اور پیر پکڑ لئے۔ میں نے منع کیا کہ پاؤں کا پکڑنا مناسب نہیں، مصافحہ کرنا سنت ہے۔ یہی کافی ہے مگر نہ مانے۔ میں نے یہ کیا کہ جو میرے پیر پکڑتا، میں اس کے پیر پکڑتا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۳۸۳، سطر: ۱)

نوٹ:۔ یہ اصلاح کا اچھا طریقہ ہے۔ مجرم اگر جرم سے باز نہ آئے تو خود بھی ارتکاب جرم کرنے لگو۔

بادشاہ بے وقوف ہوتا ہے: بادشاہ کے بیوقوف اور وزیر کے عاقل ہونے پر مولانا فخر الحسن گنگوہی کا لطیفہ یاد آیا۔ ایک مرتبہ کہا کہ اگر مجھ کو سلطنت مل جائے تو حضرت مولانا قاسم رحمۃ اللہ علیہ کو وزیر بناؤں اور حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت کہا کہ ان کو جرنیل بناؤں۔ غرضیکہ سب کے عہدے تجویز کرنے کے بعد کہا کہ میں بادشاہ بنوں۔ ایک صاحب نے کہا کہ کیا کہ حضرت مولانا کو تو وزیر اور خود کو بادشاہ تجویز کیا۔ کہا کہ میاں بادشاہ تو بے وقوف ہوتا ہے اور وزیر عاقل اس لیے بادشاہ ہونا میں اپنے لیے پسند کرتا ہوں اور وزیر مولانا کو تجویز کیا۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۲، ص: ۲۴، سطر: ۱۱)

نوٹ:۔ نہ ہوا عہد عالمگیری ورنہ اچھی طرح مزاج پرسی ہو جاتی!

سچ کہا لوگوں نے۔ خدا گنجے کو ناخن نہیں دیتا۔

اپنی بد اعتقادی کا اقرار: پھر (نواب حیدر آباد کن نے اشرف علی کی بد اعتقادی کے متعلق اشرف علی کے خفیہ ایجنٹ) حافظ احمد صاحب سے بھی تحقیق کی، تھوڑا تھوڑا ہی اچھی طرح تحقیق کی آخر بارے ہی کر رہے ہیں۔ اگر اہل نہ ہوتے اللہ تعالیٰ سلطنت کیوں دیتے؟ (افاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۷، ص: ۲۳۰، سطر: ۱۳)

نوٹ: جناب کی بد اعتقادی اس حد تک شہرہ آفاق تھی پھر بھی تو بہ نصیب نہ ہوئی۔

تھانوی کے خلفاء اور مریدین احمق تھے: چھینٹ چھینٹ کر تمام

احمق میرے ہی حصے میں آ گئے (فرمان اشرف علی مندرجہ افاضات ایومیہ، ص: ۲۳۳، سطر: ۱۱)

نوٹ:- احمق خانہ میں اور کس کا گزر ہوگا۔

گنگوہی ذلیل اور حقیر تھے: حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ سے

پوچھا کہ اس وقت آپ کی کیا حالت تھی؟ فرمایا کہ خدا کی قسم قلب ہر اس وقت کا استحضار

تھا کہ میں تو اس سے بھی زیادہ ذلیل و حقیر ہوں۔ (افاضات ایومیہ، ج: ۱، ص: ۱۸۶، سطر: ۱۹)

نوٹ:- واقعہ کی صحیح تصویر ہے۔

بھول کر سچ بول گئے: ہم کو کچھ نہیں

(افاضات ایومیہ، ج: ۱، ص: ۲۴۰، سطر: ۱۸)

نوٹ:- سچ فرمایا۔

جھوٹ کی تلقین: (ایک مولوی صاحب) کہنے لگے کہ آپ اخبار وغیرہ

نہیں دیکھ سکتے، اس لیے واقعات سے بے خبری ہے، میں نے کہا کہ ٹھیک ہے۔ آپ

اخبارات۔ واقعات کا اقتباس کر کے میرے پاس بھیج دیا کریں، مجھ کو معلومات حاصل

ہو جائیں گی، خبردار ہو جاؤں گا۔ کہنے لگے کہ لکھ کر بھیجنا احتیاط کے خلاف ہے، کہنے

لگے کہ میری احتیاط یا آپ کی احتیاط، کہنے لگے آپ کی میں نے کہا کہ میری احتیاط کے

کچھ خلاف نہیں۔ اگر ایسا خط پکڑا گیا، میں کہہ دوں گا کہ میں نے کسی کو تھوڑا ہی کہا تھا کہ

میرے پاس بھیجا کرو۔ میری دشمنی میں بھیج دیا۔ (افاضات ایومیہ، ج: ۵، ص: ۲۶، سطر: ۸)

نوٹ:- دیوبند کے خانہ ساز مجدد اور حجۃ اللہ فی الارض ایسے ہوتے ہیں۔

۴۲۰ کا نہیں بلکہ ۸۴۰ کا چلہ کرایا جاتا تھا، جیسا نام ویسا کام۔

تختہ مشق: ساری دنیا میں بدتمیز سیکھ کر آتے ہیں اور مشق مجھ پر کی جاتی ہے۔

(افاضات ایومیہ، ج: ۵، ص: ۱۳۳، سطر: ۱۸)

نوٹ:- لوگوں نے مزاج سمجھ لیا تھا۔

قہقہہ لگانے: قصبہ جھانسی کا ایک ثقہ دوست بیان کرتے تھے کہ ایک امام

مسجد نے سجدہ سہو کیا اور ظاہراً کوئی سہونہ تھا۔ لوگوں نے پوچھا کہ کیا بات ہو گئی تھی۔ کہتا

ہے کہ ایک پھسکی نکل گئی تھی یعنی خفیف سی ہوا خارج ہو گئی تھی۔

(اقاضات الیومیہ، ج: ۵، ص: ۱۸۲، سطر: ۳)

نوٹ:- سمجھ میں نہیں آتا کہ وعظ و نصیحت کی مجلس تھی یا مسخروں کا اڈا۔

بھیڑ بھاڑ کی اصل وجہ یہی معلوم ہوتی ہے۔

ایک تو کریلا وہ بھی نیم چڑھا: میں ایک مرتبہ طالب علمی کے زمانہ

میں میرٹھ میں نوچندی دیکھنے گیا۔ شیخ الہی بخش صاحب کے یہاں والد ملازم تھے۔ میاں الہی بخش صاحب کے برادر زادہ شیخ غلام محی الدین نے مجھ سے دریافت کیا کہ مولوی صاحب نوچندی میں جانا کیسا ہے؟ میں نے کہا کہ جو مقتدا بننے والا ہو اس کو جائز ہے اس لیے کہ اگر وہ کسی کو منع کرے گا اور اس پر یہ سوال کیا جائے کہ اس میں کیا خرابی ہے، تو اپنی آنکھ سے دیکھی ہوئی خرابیوں کو بے دھڑک بیان تو کر سکے گا۔ یہ سنکر وہ بہت ہنسے کہ بھائی مولوی لوگ اگر گناہ بھی کریں تو اس کو دین بنا لیتے ہیں۔

(اقاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۵، ص: ۴۴۰، سطر: ۶)

نوٹ:- اسے طغریٰ بنا کر دیوبند کے دارالافتاء میں آویزاں کر دینا چاہئے۔

جس پر اس نوٹ کا اضافہ ہو کہ مجد و خانہ ساز حجۃ اللہ فی الارض، مولانا تھانوی کی پیروی ہی میں سعادت و نجات ہے۔

گنگوہی کی بداخلاقی: دیکھتے ایک بزرگ نے تو اپنا لحاف پچھونا سب

مہمانوں کو دے دیا۔ اور مولانا رشید احمد صاحب نے لحاف پچھونا تو درکنار اس کے متعلق سوال کرنے پر بھی ناگواری کا اظہار فرمایا۔ (اقاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۶، ص: ۳۵۱، سطر: ۱۰)

نوٹ:- وہ بُزرگ تھے۔ اور بُزرگ تھے۔

قانون ہاتھ کا کھلونا ہے: عوام اس کو دیکھتے نہیں کہ کسی خاص صورت

میں کوئی ایسا فعل جو عام طور سے ناجائز سمجھا جاتا ہو، وہ جائز بھی ہوتا ہے۔

(اقاضات الیومیہ، جلد: ۷، صفحہ: ۳۱۶، سطر: ۱۴)

نوٹ: عوام عوام ہیں، آپ کے یہاں تو ایسے معنی تراشے جاتے ہیں کہ عہد رسالت

سے عہد قاسم تک بجز باقی دیوبند کے سبھی اس معنی سے بے خبر تھے، ملاحظہ ہو تحذیر الناس۔

دیوبند کے بزرگ کی پوجا: ایک بزرگ فرماتے ہیں کہ میں ایک مدت تک روح کے نور کو حق تعالیٰ کی تجلی سمجھ کر اس نور کی پرستش کرتا رہا، گو اس میں ان کو گناہ نہ ہوا ہو، جس کی وجہ میں نے التشریف حصہ اول کتاب ذکر الموت میں تحت حدیث صہیب اچھی طرح ذکر بھی کر دی ہے۔ (افاضات الیومیہ تھانوی، جلد: ۷، ص: ۴۶۴، سطر: ۱۱)

نوٹ:- ع جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے
گندہ مذاق: مزاحاً فرمایا۔ آپ کو اعلان کر دینا تھا کہ مادہ نر آگیا۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۲۶۸، سطر: ۱۰)

نوٹ:- مفت خوروں کو یونہی ہری ہری سوچتی ہے۔
اپنی جہالت کا اقرار: میں تو واضح نہیں کہتا، واقعہ ہے کہ علمی لیاقت تو کبھی حاصل نہیں ہوئی۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۲۷۹، سطر: ۱۵)

نوٹ:- تو واضح تو آپ کے یہاں جھوٹ کا مترادف ہے، اس لیے سچ ہی جانتا پڑے گا کہ جناب بالکل کورے تھے۔

ایک ڈھونڈو ہزار ملتے ہیں: ایک شخص نے جو قاری مشہور تھے۔ یہ استفسار کیا تھا کہ حضرت مولانا رشید احمد (گنگوہی) صاحب کے پیچھے میری نماز ہو جاتی ہے یا نہیں۔ وہ اپنے دل میں سمجھتے تھے کہ سب سے زیادہ فاضل اور عامل میں ہوں۔ حالانکہ یہ صاحب (دیوبندی مذہب کے) بزرگوں کے صحبت یافتہ اور خود حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے مرید تھے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۳۳۲، سطر: ۶)

نوٹ:- اسے حاجی امداد اللہ صاحب کی بددعا کے سوا اور کیا سمجھا جائے۔ گنگوہی صاحب کو حاجی صاحب سے خوش عقیدگی نہیں تھی۔

غصہ ہی غصہ: بعض علماء نے کہا اس سے حقیت جاتی رہے گی۔ میں نے کہا جائے۔ اسلامیت باقی رہے، مگر حقیت جائے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۳۷۴، سطر: ۲۲)

نوٹ:- آپ کچھ بھی کہہ جائیں، مقام تعجب نہیں۔

آگے آگے دیکھنے ہوتا ہے کیا: حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب

رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ میں نے ایک مرتبہ خط لکھ کر اپنا دستخط کرنا چاہا مگر اپنا نام بھول

کیا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۳۷۸، سطر: ۱۰)

نوٹ:- خدا جانے وہ خط کسے لکھا گیا تھا اور اس میں کیا تھا؟

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

وضع الشنی فی محلہ: ایک دیہاتی شخص حدیث کچھ کپڑا لایا، جو ایک

کٹھری کی صورت میں تھا میں اس وقت ڈاک لکھ رہا تھا۔ اس نے ڈاک کے خطوط پر

کٹھری رکھ دی مجھ کو ناگوار ہوا۔ میں نے غصے سے کہا کہ میرے سر پر رکھ دے، اس نے

کٹھری کو اٹھا اور میرے سر پر رکھ دیا۔ اور اس کو تھام کر کھڑا ہو گیا تا کہ گر نہ جائے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۴۰۳، سطر: ۱۰)

نوٹ:- اس کو جناب کے سر ہی پر رکھنا تھا۔ مگر اجازت کا منتظر تھا۔

کند ہم جنس باہم جنس پرواز: ایک مرتبہ ایک لڑکا چھوٹا سا جس کی عمر

تقریباً پانچ یا چھ برس کی ہوگی۔ اپنے باپ کے ساتھ میرے مکان کے دروازے پر کھڑا

تھا۔ میں نے اس کی بغلوں میں ہاتھ دے کر دروازے کی چوکی پر کھڑا کر دیا اور اس

سے کہا کہ منہ پر تھپڑ مار۔ اس نے میرے اسی منہ پر چپت لگا دیا۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۴۰۴، سطر: ۲)

نوٹ:- یہ حقیقت و معرفت کی باتیں ہیں جسے صرف دیوبند سمجھ سکتا ہے کہ دو

لہانچہ کھانے میں کتنی مزلیں طے ہوئیں اور کتنے حجابات اٹھے۔

تھانوی صاحب دین فروش تھے: اس پر اس نے لکھا کہ خدا کا خوف کرو

اس قدر دین فروش مت بنو۔ کتابیں چھاپ چھاپ کر اتنا روپیہ کمایا اور پھر بھی قناعت

نہیں۔ ایک کتاب لکھنے کی درخواست کی۔ اس پر بھی روپیہ مانگا جاتا ہے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۸۴۱، سطر: ۴)

نوٹ:- یہ سب بگڑی ہوئی عادت کے کرشمے ہیں۔ مورث اعلیٰ دین فروش اور

ان کی ذریت احسان فروش۔ (دیوبندیوں کا ایک ماہانہ رسالہ الاحسان)

شیطان صاحب نسبت ہے: حضرت مولانا محمد یعقوب نے یہ واقعہ سن کر

فرمایا۔ اگر مجھ کو یہ معاملہ پیش آتا تو میں یہ کہتا کہ اگر تم شیطان ہو تو کیا ہو، نسبت تو اب

بھی قطع نہیں ہوئی، اس لیے شیطان بھی تو ان ہی کا ہے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۵۴۴، سطر: ۱۵، ارواحِ ثلاثہ تھانوی، ص: ۳۳۴)

نوٹ: شیطان کے نسبتی بھائی ہونے کا اقرار، اس کی تفصیل ”انکشافات“ میں

ملاحظہ فرمائیے ہر دیوبندی شیطان کا نسبتی بھائی ہے۔

تھانوی صاحب کی آپ بیتی: مشہور ہے ناکہ کوئی بزرگ تھے، ان کی

شادی ہوئی۔ پہلی شب تھی، کپڑے کیوں نہ اتارے جاتے۔ علی الصبح جواٹھ کر وہ باہر
آنے لگے تو اندھیرے میں غلطی سے عمامہ سمجھ کر بیوی کا پا جامہ سر سے لپیٹ لیا۔ باہر

نکلے تو بڑا محول ہوا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۱۵۴، سطر: ۱)

نوٹ: یہ تو جناب ہی کے متعلق مشہور ہے (یعنی تھانوی صاحب)

پیری مریدی کا ڈھونگ: معمول یہ ہے کہ میں عورت کو اور مریض کو تو

سفر میں بھی مرید کرتا ہوں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۱۸۵، سطر: ۲۳)

نوٹ: چونکہ لٹھ پر ٹھہرے۔

تھانوی صاحب کی نماز سے لاپرواہی: میرا واقعہ ہے کہ ایک کتاب

پڑھنے میں مشغول ہو گیا جس سے عصر کی اذان نہ سنائی دی اور بادل تھا، روشنی کا اندازہ
نہ ہوا۔ اور اس بنا پر عصر کی نماز کا بھی وقت نکل گیا۔ مغرب کے وقت اپنے گمان میں عصر
سمجھ کر مسجد میں گئے۔ (الفتح (افاضات الیومیہ، ج: ۵، ص: ۲۸، سطر: ۳)

نوٹ: قبیح شریعت کی یہی پہچان ہے، چونکہ آپ کا عمل فتویٰ پر نہیں تقویٰ پر

تھا۔ دیوبند کے اہل تقویٰ کچھ ایسے ہی ہوتے ہیں۔

دیوانہ ہو گیا یا دیوانہ بن گیا: خود تھانہ بھون ہی کا میرا واقعہ ہے کہ ایک

دفعہ رات کے وقت گھر کا راستہ بھول گیا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۵، ص: ۳۸، سطر: ۷)

نوٹ: یہ اس وقت کی باتیں ہوگی جب نئی شادی کا جنون تھا بعد شادی نہ ہوا ہوگا۔

لٹھ پیر: اس چودھویں میں ایسے ہی پیر کی ضرورت تھی جیسا کہ میں۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۵۵۲)

نوٹ: شاید کہ لاٹھیاں کھاتے کھاتے لٹھ پیر ہو گئے۔ دو شادیوں کا انجام یہی ہوتا ہے

اپنوں کی تعریف میں زمین اور آسمان کے قلابے: دیوبند میں

ایک صاحب تھے دیوان جی اللہ دیا۔ انہوں نے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب سے بیعت کی درخواست کی۔ مولانا نے فرمایا کہ گنگوہ جا کر مولانا (رشید احمد گنگوہی) سے بیعت ہو جاؤ۔ عرض کیا میں بیعت ہو آیا ہوں۔ اور جہاں آپ فرمائیں گے، وہاں جا کر بیعت ہو آؤں گا مگر دل سے بیعت ہوں گا۔ آپ ہی سے کیا ٹھکانہ ہے، اس تعلق اور محبت کا آخر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نے بیعت فرمالیا۔ (افاضات الیومیہ تھانوی، جلد: ۴، ص: ۵۵۱)

نوٹ:- ”من ترا حاجی بگوئم تو مرا حاجی بگو“

زانی کے جواب پر تھانوی صاحب کا اظہار مسرت: ایک شخص کسی

مکان میں اندر سے کنڈی لگا کر زنا کر رہا تھا۔ لوگوں نے دستک دی تو اندر سے کہتا ہے کہ میاں یہاں جگہ کہاں؟ یہاں خود ہی آدمی پر آدمی پڑا ہے۔ دیکھ لیجئے کیسا سچا آدمی تھا جھوٹ نہیں بولا، کیسی ذہانت کا جواب ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۵۷۰، سطر: ۴)

نوٹ:- اس کی حرام کاری پر استغفار ہے نہ اظہار نفرت، البتہ واہ واہ،

سبحن اللہ سے تعریف ہو رہی ہے، سچا آدمی تھا، جھوٹ نہیں بولا، ذہانت کا جواب ہے، اس کا خطبہ پڑھ کر اس کی حوصلہ افزائی ہو رہی ہے، یہ لٹھ پیر کی شان ہے۔

تھانوی صاحب کی نئی دریافت: عوام کے عقیدہ کی بالکل ایسی حالت

ہے جیسے گدھے کا عضو مخصوص، بڑھے تو بڑھتا ہی چلا جائے اور جب غائب ہو تو بالکل پتہ ہی نہیں، واقعی عجیب مثال ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۷۷، سطر: ۷)

نوٹ:- دیوبند کے عقیدے کی بالکل نئی تعبیر: جسے تھانوی صاحب کے علاوہ

کوئی نہیں دریافت کر سکا بطور یادگار اس عبارت کو تھانوی صاحب کے لوح مزار پر کندہ کرادیا جائے چونکہ یہ نئی دریافت ان کا زین کا رنامہ اور انمٹ یادگار ہے۔

گنگوہی کی قصیدہ خوانی: یہی حالت نظافت کی حضرت مولانا

گنگوہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تھی۔ ایک مرتبہ نائی آیا۔ استرہ وغیرہ کو دھولیا تھا مگر جب حجامت بنانی شروع کر دی تو استرہ لب پر لگاتے ہی فرمایا کہ بو آتی ہے۔

(افاضات الیومیہ تھانوی، جلد: ۴، ص: ۲۳۵، سطر: ۱۲)

نوٹ:- اس عبارت پر مفتی کفایت اللہ صاحب سے استفادہ کرنا چاہئے تھا، چونکہ وہ ہر طرح گھر کے بھیدی تھے۔

تھانوی صاحب اور ان کی مجلس معرفت: ایک شخص کسی کے مکان پر دریافت کرنے آیا تو اس کی بیوی نئی بیاہتی ہوئی تھی، زبان سے کیسے بولے اور بتلانا ضروری تھا، اس لیے کہا تو ہے نہیں لہنگا اٹھا کر اور موت کر اور اس پر کود پھاند گئی۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۵، ص: ۱۳۳، سطر: ۸)

نوٹ:- گویا چشم دید واقعہ ہے۔

درویشی اور عیاری: کچھ لوگ مجھ کو لکھتے ہیں کہ اعمال قرآنی، آپ کی کتاب ہے آپ اس کی اجازت دیدیں..... میں لکھ دیتا ہوں کہ مجھے خود کسی عامل کی اجازت نہیں۔ کیا ایسے شخص کا اجازت دینا کافی ہو سکتا ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۳۰۱، سطر: ۴۵)

نوٹ:- لٹھیر کے یہاں سب روا ہے۔

تھانوی صاحب کی کج خلقی: اس پر بھی وہ شخص کچھ نہ بولا تو فرمایا ”ارے اب بھی خاموش بیٹھا ہے۔ موزی جواب کوئی نہیں دیتا..... چل اٹھ چلتا بن بد فہم بیٹھے بٹھلائے قلب کو مگر کیا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۲۵۸، سطر: ۸)

نوٹ:- حسن اخلاق کا بہترین نمونہ

اپنے برا ہونے کا احساس

دوست کرتے ہیں شکایت غیر کرتے ہیں گلہ
کیا قیامت ہے مجھی کو سب برا کہنے کو ہیں

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۲۵۸، سطر: ۱۶)

نوٹ:- ج کہتی ہے تجھ کو خلق خدا غائبانہ کیا

دیوبندی یتیم العقل ہیں: میں تو اکثر کہا کرتا ہوں کہ یا تو ان

(دیوبندیوں) کو فہم کا قحط ہے یا مجھ کو فہم کا ہیضہ ہے تو اس حالت میں بھی قحط زدہ ہیضہ زدہ میں مناسبت نہیں ہو سکتی۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۵۷۵، سطر: ۱۸)

نوٹ:- ہیضہ تو بہر حال مذموم ہے خواہ وہ فہم کا کیوں نہ ہو!

دیوبندی بھیڑنیے کے مشابہ ہیں: ایک صاحب بصیرت و تجربہ کہا

کرتے تھے ان دیوبندیوں وہابیوں کو اپنی قوت معلوم نہیں..... یہ بڑی بات ہے جیسے کہ مشہور ہے کہ بھیڑیے کو اپنی قوت معلوم نہیں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۵، ۲۵۰، سطر: ۱)

نوٹ:- بھیڑیے سے بہترین مشابہت ہے، داؤ نہیں دی جاسکتی۔

دیوبندی اور عشق بازی: ایک صاحب مخلص اور دوست یہاں پر مہمان

ہوئے، ان کے ساتھ ان کا ملازم ایک بے ریش لڑکا تھا۔ قانون یہ ہے کہ شب کو بے ریش خانقاہ میں نہیں رہ سکتا۔ مگر چونکہ ان سے بہت خصوصیت کا تعلق تھا۔ اور ان کی نگرانی پر اعتماد بھی تھا، اس لیے ان سے کچھ نہیں کہا گیا۔ صبح کو بعد نماز فجر کہنے لگے کہ میں نے رات کو خواب میں حضرت حافظ ضامن صاحب کو دیکھا کہ بہت خفا ہو رہے ہیں کہ بے ریش لڑکے کو لے کر خانقاہ میں کیوں قیام کیا۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۲، ص: ۴۶، سطر: ۹)

نوٹ:- واقعات و تجربات اس نوع کی قانون سازی کراتے ہیں، یہ وہ آئینہ

ہے جس میں اصل تصویر نظر آرہی ہے۔

تھانوی صاحب کی شرارت: ایک روز ایسا ہوا کہ بھائی پیشاب کر رہے

تھے۔ میں نے ان کے سر پر پیشاب کرنا شروع کر دیا۔

(افاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۴، ص: ۲۷۴، سطر: ۵)

نوٹ:- ہونہار بروا کے چکنے چکنے پات۔

اپنی شرارت کا فخریہ اعلان: ایک مرتبہ میرٹھ میاں الہی بخش صاحب

مرحوم کی کوٹھی میں جو مسجد ہے، (میں نے) سب نمازیوں کے جوتے جمع کر کے اس کے شامیانے پر پھینک دیا، نمازیوں میں غل ہوا کہ جوتے کیا ہوئے۔

(افاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۴، ص: ۲۷۳، سطر: ۱۱)

نوٹ: جناب کی مجلس میں وعظ و نصیحت، مسئلہ اور مسائل کے بجائے یہی رنگارنگی تھی۔

مجلس نورتن: ہم لوگ والد صاحب کے پاس رہتے تھے۔ تین چار

چار پائیاں برابر بچھی ہوئی تھیں، والد صاحب اور ہم دونوں بھائیوں کی۔ میں نے رسی لے کر سب کے پائے ملا کر خوب کس کر باندھ دیئے اور لیٹ کر سو گئے۔ پھر والد صاحب بھی آکر لیٹ گئے۔ اتفاق سے بارش آئی تو والد صاحب اٹھے اور اپنی چار پائی گھسیٹی۔ اب وہاں تینوں چار پائیاں ایک ساتھ چلی آرہی ہیں۔ بے حد غصے ہوئے۔ اور فرمایا کہ ایسی ایسی حرکتیں کرتے ہیں۔ (افاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۴، ص: ۲۷۳، سطر: ۱)

نوٹ:- ونا پیتی مجدد اور ڈالڈا ٹاپ حجۃ اللہ فی الارض کی ابتدائی علامت کچھ ایسی ہی ہوتی ہوگی۔

اپنی بے شرمی و بے حیانی کا اقرار: میں دروازے پر کھڑے ہو کر یار استے میں چلتے ہوئے کسی چیز کے کھانے سے پرہیز نہیں کرتا۔ اگر اسلامی سلطنت ہو جائے تو زائد سے زائد میری شہادت قبول نہ ہوگی (اضافات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۴۱، سطر: ۱۵)

نوٹ:- اپنے مردود الشہادت ہونے کا اقرار، چونکہ اتباع سنت کے بعد لٹھ پیر ہو گئے تھے۔

اندھیرھے اندھیر: ایک صاحب تھے سیکری کے ہماری سوتیلی والدہ کے بھائی، بہت ہی نیک اور سادہ آدمی تھے۔ والد صاحب نے ان کو ٹھیکے کے کام پر رکھ چھوڑا تھا۔ ایک مرتبہ کمسٹریٹ سے گرمی میں بھوکے پیاسے گھر آئے۔ اور کھانا نکال کر کھانے میں مشغول ہو گئے۔ گھر کے سامنے بازار ہے۔ میں نے سڑک پر سے ایک کتے کا پلہ چھوٹا سا پکڑ کر گھرا کر ان کی دال کی رکابی میں رکھ دیا۔ بیچارے روٹی چھوڑ کر کھڑے ہو گئے۔ (افاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۴، ص: ۲۷۳، سطر: ۱۶)

نوٹ:- سوتیلی والدہ کے بھائی تو بہت ہی نیک اور سادہ آدمی تھے مگر برخوردار! یہ ذکاوت نہیں طبعی غلاظت ہے۔

تھانوی صاحب شمرہ آفاق بے حیا: جہاں اس قسم کی کوئی بات شوخی (بے حیائی) کی ہوتی تھی، لوگ والد صاحب کا نام لے کر کہتے کہ ان کے لڑکوں کی حرکت معلوم ہوتی ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۲۷۳، سطر: ۲۱)

نوٹ:- آل ورلڈ جمپین تھے۔

نماز سے بھی مذاق: ایک روز سب لڑکوں اور لڑکیوں کے جوتے جمع کر کے ان کو برابر رکھا، اور ایک جوتے کو سب سے آگے رکھا گویا وہ امام تھا اور پلنگ کھڑی کر کے اس پر کپڑے کی چھت بنائی، وہ مسجد قرار دی۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۲۷۲، سطر: ۱۹)

نوٹ: -

لوٹا کیوں جھانکا؟ حضرت والا (تھانوی صاحب) فارغ ہو کر حوض پر تشریف لائے تو یہ (ایک مرید) صاحب اس جگہ پر پہونچے اور پہونچ کر لوٹے کو جھانکا۔ اس پر حضرت والا نے مواخذہ فرمایا کہ مجھ کو تمہاری اس حرکت سے اذیت پہونچی تم کیوں وہاں پر کھڑے تھے اور بعد میں میرے آنے کے لوٹے کو کیوں جھانکا..... فرمایا تو پھر لوٹے کو جھانکا؟ عرض کیا لوٹے کو تو نہیں جھانکا۔ فرمایا کہ مجھ کو اندھا بناتے ہو، میں نے خود جھانکتے ہوئے دیکھا..... عرض کیا قصور ہوا۔ فرمایا۔ اب کہا ہے قصور ہوا، قصور! (افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۲۳۳، سطر: ۵)

نوٹ: معافی وہاں مانگو جہاں معاف کرنے کا دستور ہو، یہاں اس کا چلن نہیں۔
تنگ مزاجی: (مرید نے) عرض کیا کہ قصور ہوا، فرمایا، اب کہتا ہے، قصور ہوا قصور۔ جب اچھی طرح ستالیا، جب سے زبان سہل گئی تھی، اب تاویلیں کرتا ہے اور اگر مان ہی لیا جائے کہ سب تاویلیں صحیح ہیں تو ابہام کا اس کے پاس کیا جواب ہے، یہ فرماتے ہوئے حضرت والا نماز مغرب پڑھانے کے لیے مصلیٰ پر تشریف لے گئے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۲۳۴، سطر: ۱)

نوٹ:۔ گویا قبول معذرت کا دروازہ بند ہے۔

خود آپ اپنے دام میں صیاد آگیا: جس سے معذرت کی جائے اور

وہ معذرت قبول نہ کرے، وہ شیطان ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۳۹۴، سطر: ۲۱)

نوٹ:۔ خطاؤں پر مریدین کی معذرت قبول نہ کرنا یہ خود جناب ہی کا دستور تھا جیسے کہ پہلے حوالے میں گزرا۔ اب دیوبند بولے کہ جناب کیا ٹھہرے؟

تھانوی کا کفر و اسلام دونوں برابر: ابو جہل کے کفر کا اعتقاد رکھنا فرض

ہے، باقی رہا میں سو میرا کفر منصوص ہے نہ اسلام۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۴۳۳، سطر: ۲۱)

نوٹ:- اپنے کفر و اسلام کے عدم منصوص ہونے کا خود جناب ہی کو اقرار ہے البتہ حفظ الایمان کی کفری عبارت نے کفر پر آخری مہر لگا دی۔

دوست سے دوست پہچانا جاتا ہے: حضرت مولانا دیوبندی اور وہ

مولوی صاحب ایک موٹر میں تھے، اور بعض مسلمان لیڈر بھی موجود تھے، جس وقت حضرت مولانا کا موٹر چلا ہے تو ایک اللہ اکبر کا نعرہ بلند ہوا، اس کے بعد گاندھی جی کی جے مولوی محمود حسن کی جے کے نعرے بلند ہوئے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۲۵۵، سطر ۱۳)

نوٹ:- المرء مع من احب۔ (حدیث)

گھر کا بھیدی لٹکا ڈھانے: مگر افسوس تو مسلمانوں کی حالت پر ہے کہ

انہوں نے دوست دشمن کو نہ پہچانا۔ مسلمانوں کی قوم بہت بھولی ہے۔ زیادہ تو دھوکہ عام مسلمانوں کو ان لیڈروں کی وجہ سے ہوا۔ یہ ناعاقبت اندیش مسلمانوں کی کشتی کے ناخدا بنے ہوئے ان کی باگ ان کے ہاتھوں میں ہے، انہوں نے ہزاروں مسلمانوں کے ایمان کو تباہ اور برباد کیا۔ دیکھ لیجئے مشاہدات اور واقعات اس کے شاہد ہیں۔ جے ہند کے نعرے لگائے، قشقے (ٹاک) پیشانی پر لگائے۔ ہندوؤں کی ارٹھی (جنارہ) کو کندھا دیا۔ ان کے مذہبی تہواروں کا انتظام مسلمان والٹیروں نے کیا۔ یہ تو ایمانی نقصان ہوا۔ اور جانی نقصان سنے۔ ہزاروں مسلمان ان قصوں کی بدولت موت کے گھاٹ اتر گئے۔ ہجرت کرائی ہزاروں مسلمان بے خانماں ہوئے، مکان، جائداد غارت ہو گئیں۔ اٹل پھر عوام کے لیے نام نہاد علماء کی شرکت کا زیادہ نقصان کا سبب ہوئی، جب علماء ہی پھسل گئے دوسروں کو کیا شکایت۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۷۰۷، سطر ۱۶)

چوں کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمانی۔ (افاضات الیومیہ، ج: ص: ۷۰۸، سطر ۱۱)

نوٹ:- جمعیتہ العلماء ہندوہلی کی برہمنہ تصویر ہے۔

خود ستانی: وہ اپنے (یعنی محمود حسن) متعلق یوں فرمایا کرتے تھے کہ ساری

عمر پڑھنے پڑھانے سے علم تو حاصل نہیں ہوا مگر یہ فائدہ ضرور ہوا کہ اپنے جہل یعنی لاعلمی کا علم ہو گیا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۳۰۳، سطر ۷)

نوٹ: علم کی تعریف ایک ازالہ جہل بھی ہے۔ یہ بھی تعریف ہی کا ایک طریقہ ہے۔

بد مذاقی کی انتہا: حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک

بچے کے ساتھ مزاح فرما رہے تھے۔ مزاح میں اس کی ٹوپی اتار کر اپنے سر پر رکھ لی۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۸۳، سطر: ۲۳)

نوٹ:۔ ٹوپی تو سر پہ ہی رکھی جاتی ہے خیال کیجئے کہیں جوتا تو نہیں رکھ لیا تھا۔

حقہ نوشی: مولانا محمد قاسم کے والد شیخ اسد علی حقہ بہت پیتے تھے جب

ضرورت ہوتی، فرماتے بیٹا قاسم حقہ بھر لے، مولانا کی یہ حالت تھی کہ فوراً حکم کی تعمیل فرماتے۔ باوجود اس کے کہ مرید اور شاگرد سب موجود مگر کچھ پرواہ نہیں! (اگر کوئی کہتا بھی تو فرماتے یہ تمہارا کام نہیں، یہ میرا کام ہے۔ اس کی پوری تفصیل میری کتاب ”انکشافات“ میں ملاحظہ فرمائیے) ہوتی۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۵۴، سطر: ۱۸)

فضول گوئی: کنارو بوس سے دونوں ہوا عشق بمرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا

کی۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۵، ص: ۱۱۹، سطر: ۵)

لہنگا اٹھا کر اور موت کر اس پر کود پھاند گئی۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۵، ص: ۱۳۳، سطر: ۷)

نوٹ:۔ من احب شیئاً فاکثر ذکرہ۔ محبوب شے کا تذکرہ اکثر کیا جاتا ہے۔

داستان حسن: میں تو کہا کرتا ہوں کہ ہندوستان کی عورتیں حوریں ہیں۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۲۳۷، سطر: ۵)

نوٹ:۔ عمر بھر کی سیاحتی کانچوڑ ہے۔

ایک انگریز نے سوال کیا تھا، یہ مع اپنی اہلیہ کے مسلمان ہو گیا تھا کہ ہم ہندوستان

آنا چاہتے ہیں۔ اور ہماری میم بھی ہمراہ ہوگی، اور وہ پردہ نہ کرے گی، میں نے لکھ دیا

کہ آپ کے لیے اجازت ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۲۴، سطر: ۱۳، ۱۹ وغیرہ)

نوٹ: شریعت آپ کے ہاتھ کا کھلونا ہے، اب یورپ کی حور سے دل بہلانا ہے۔

عشق کی بیچارگی: ایک مولوی صاحب نے اپنے ایک خادم سے اپنا ایک

واقعہ بیان کیا۔ اس خادم نے مجھ سے روایت کیا کہ میں نے ایک بہلی کا کرایہ کیا، جب

یہ بہلی شہر کے کنارے پر پہونچی تو وہاں اس بہلی وا۔ لے کا مکان تھا، وہاں اس نے بہلی کو

روکا، اس کی بیوی اس کو کھانا دینے آئی۔ وہ بہلی بان اس قدر بد شکل تھا کہ شاید ہی کوئی

اور دوسرا ایسا ہو۔ اور وہ ایسی حسین کہ شاید ہی کوئی اور دوسری ہو، مگر میں اس وقت اس کو دیکھ رہا تھا کہ یہ میری طرف نظر کرتی ہے یا نہیں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۲۳، سطر: ۸)

نوٹ:۔ اب آبروئے شیوہ اہل نظر گئی

غلط بیانی: کانپور میں جب اول اول گیا تو چند احباب کی فرمائش پر بیان (وعظ) کیا، اور اس میں مولود مروجہ کا بدعت ہونا قولاً وفعلاً ثابت کیا۔

(افاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۴، ص: ۵۲، سطر: ۵)

نوٹ:۔ مگر چونکہ تنخواہ ملتی تھی اس لئے میلا دو قیام چھوٹا بھی نہیں۔

حاجی صاحب تمام عالم کیلئے تو رحمت تھے مگر گنگوہی صاحب کیلئے زحمت تھے

ایک بار جب کہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں بمقام مکہ معظمہ حاضر تھے۔ حضرت حاجی صاحب کے پاس مولود شریف کا بلاوا آیا۔ حضرت نے مولانا سے پوچھا۔ مولوی صاحب! چلو گے؟ مولانا نے فرمایا کہ حضرت میں نہیں جاتا۔ کیونکہ میں ہندوستان میں لوگوں کو منع کیا کرتا ہوں۔ اگر میں یہاں شریک ہو گیا تو وہاں کے لوگ کہیں گے، وہاں بھلے شریک ہو گئے تھے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۲۰۶، سطر: ۱۲)

نوٹ: عدم شرکت کی علت شرک یا بدعت نہیں ہے بلکہ ہندوستانی مسلمانوں کا ڈر ہے۔

مکر عظیم کی کھلی ہونی مکاری: اگر کوئی اعتراض کرے کہ

تمہارے اکابر کی شرکت کیوں ہوئی؟ اس کا جواب کیا دو گے؟ میں نے کہا، مجھ کو کسی نئے جواب کی ضرورت نہیں۔ وہ جواب دوں گا جو ہمارے اکابر (دیوبندیوں) نے حضرت حاجی صاحب کے مولود میں شریک ہونے کے متعلق سکھارکھا ہے۔ وہ جواب یہ سکھلایا ہے کہ حضرت حاجی صاحب کو عوام کی حالت کی زیادہ خبر نہیں، ہم کو خوب خبر ہے، بس میں جواب دوں گا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۷۲، سطر: ۸)

نوٹ:۔ ”سکھلا رکھا ہے“ کا ٹکڑا بہت ہی معنی خیز ہے۔

یہ غلط ہے کہ حاجی صاحب بے خبر تھے، انہیں عوام سے سابقہ بھی تھا اور وہ تو آپ کی نظر میں صاحب کشف تھے پھر بے خبری کا الزام کیسا؟

تھانوی کا تقیہ: ایک زمانہ معتد بہ اس طرح گزرا کہ عمل مولود میں ان

(اہل اسلام) کا خلاف کرتا رہا۔ میں جس وقت حج کو گیا تو واقعات سن کر حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ نرمی کی ضرورت ہے۔ اس لیے بعض اوقات عمل میں بھی ان کی موافقت کرتا رہا۔ ایک زمانہ دراز اسی میلاد شریف و قیام کرنے پر گزرا۔ اس کے بعد تجربہ سے وہ پہلا ہی طریق نافع ثابت ہوا۔ جس پر الحمد للہ اب تک قائم ہوں۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۵۱۲، سطر: ۱۱)

نوٹ:- اگر ایسے لوگ نہ ہوتے تو ”تھالی کے بیگن“ کسے کہا جاتا۔

اپنے پیر پر حملہ: بدعات میں اثر ہے کہ اس سے ظلمت پیدا ہوتی ہے، عقل بالکل ظلماتی ہو جاتی ہے، اس لیے اہل حق پر اعتراضات بے بنیاد کیا کرتے ہیں۔ میرے ایک دوست مولوی صاحب پہلے ایک بدعتی نے کہا کہ تم جو مولود (سبارک) میں جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر مبارک کو کھڑے ہو کر کرنے کو منع کرتے ہو تو ذکر رسول کی تعظیم سے منع کرتے ہو۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۲۸۲، سطر: ۱۲)

نوٹ:- حاجی امداد اللہ صاحب کے متعلق کیا حکم ہے؟

چال بازی: ایک صاحب کا کانپور سے خط آیا تھا، اس میں دریافت کیا تھا کہ یوم عید میلاد النبی منانا کیسا ہے؟ میں نے جواب میں لکھ دیا کہ خیر القرون میں اس کی کوئی نظیر پائی جاتی ہے۔ یہ اس لیے لکھا ہے کہ اگر بدعت لکھ دیتا تو بدعت سے لوگ گھبراتے ہیں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۵۳۹، سطر: ۱۱)

نوٹ:- الہی تیرے یہ سادہ دل بندے کہاں جائیں

کہ درویشی بھی عیاری ہے سلطانی بھی عیاری

حواس باختہ: کھانے پر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنا۔ یہ ساری باتیں بیوقوفی کی

ہیں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۱۲۴، سطر: ۴)

نوٹ:- جو بات عقلمندی کی ہو اسے تحریر فرمائیے۔ ہاتھوں کو سر پر رکھا جائے یا پیچھے

باندھ لیا جائے۔

بندۂ پر خراباتم کہ لطفش دائم است

زانکہ نظر شیخ وزاہد گاہ ہست و گاہ نیست

(افاضات الیومیہ، ج: ۵، ص: ۵۲، سطر: ۱۲)

حاجی صاحب سے بد عقیدگی: حضرت حاجی صاحب نے (گنگوہی

صاحب سے) فرمایا کہ جو کچھ دینا تھا، میں دے چکا، مولانا نے دل میں کہا کہ کیا دیا؟ میں تو جیسے پہلے تھا ویسا ہی اب بھی ہوں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۸۱، سطر: ۱۹)

نوٹ:۔ چکنے گھڑے کی یہی مثال ہے۔

حاجی امداد اللہ صاحب شریعت سے بے خبر تھے: (گنگوہی

صاحب) نے یہ بھی فرمایا کہ ان مسائل (اسلامی) میں حضرت (حاجی صاحب) کو جلد سے فتویٰ لے کر عمل کرنا چاہئے نہ کہ ہم آپ کے قول پر عمل کریں، حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ میں انتظامی شان بڑی زبردست تھی جس کو بعض بد فضول نے نخوت تعبیر کیا ہے۔
نوٹ:۔ ایسے ہی پھلو باز مریدوں نے پیری مریدی کو بدنام کیا ہے۔

گنگوہی کا مزاج حکیمانہ تھا اور بانی دیوبند کا مزاج عاشقانہ تھا

ایک مرتبہ حضرت مولانا مولوی محمد قاسم اور حضرت مولانا گنگوہی صاحب حج کو تشریف لے جا رہے تھے۔ جہاز میں ایک مسئلہ میں گفتگو ہو گئی جب کچھ فیصلہ نہ ہوا تو حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نے فرمایا کہ اب گفتگو ختم کی جاوے، اس کا فیصلہ حضرت (حاجی صاحب) فرمائیں گے حضرت مولانا گنگوہی صاحب نے فرمایا کہ حضرت علم تصوف کے امام ہیں، ان علوم کا فیصلہ حضرت کس طرح فرما سکتے ہیں۔ یہ علمی بحث ہے۔ یہ رائے حکیمانہ تھی۔ حضرت گنگوہی کی، حضرت مولانا محمد قاسم نے فرمایا۔ اگر حضرت ان علوم کو نہیں جانتے تو ہم نے فضول ہی حضرت سے تعلق پیدا کیا۔ ہم نے تو حضرت سے تعلق ان ہی چیزوں کے جاننے کے واسطے کیا ہے، یہ رائے عاشقانہ تھی، کیا ٹھکانہ ہے اس عاشقانہ حالت کا۔ غرض مکہ معظمہ پہنچ کر حضرت کے سامنے مسئلہ بھی نہیں ہوا۔ مگر حضرت نے خود کسی تقریر میں پورا فیصلہ فرمایا۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۳۹۳، سطر: ۸، ج: ۳، ص: ۳۱۸، سطر: ۸)

نوٹ:۔ کیا اسرار و رموز ہیں

کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی

گنگوہی کی الٹی گنگا: حاجی محمد علی انبیٹھوی نے حج سے واپس ہو کر

مشہور کر دیا کہ حضرت حاجی صاحب نے مجھ کو سماع کی اجازت دے دی ہے۔ کسی نے حضرت مولانا گنگوہی سے یہ روایت نقل کی۔ مولانا نے سن کر فرمایا کہ وہ غلط کہتے ہیں، اگر یہ صحیح کہتے ہیں تو حاجی صاحب غلط کہتے ہیں، ایسے مسائل میں خود حاجی صاحب کے ذمے ہے کہ ہم سے پوچھ پوچھ کر عمل کریں۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۲۰۷، سطر: ۵، وجلد: ۴، ص: ۴۷۹، سطر: ۱۶)

نوٹ:- سنبھل کر پاؤں رکھنا میکدے میں شیخ جی صاحب

یہاں پگڑی اچھلتی ہے اسے میخانہ کہتے ہیں

رعونت اپنے شباب پر ہے، مناسب تو یہ تھا کہ خود حاجی صاحب ہی کو اپنا مرید بنا لیتے

اقرار جرم: یہ واقعہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب کے مشرب اور حضرت مولانا

گنگوہی صاحب کے مسلک میں کسی قدر اختلاف تھا (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۲۸۰، سطر: ۲)

نوٹ:- کسی قدر نہیں، بہت!

پیر سے بھی مذاق: تم اس کو شرک سمجھتے ہو تو پھر مشرک سے بیعت ہونا

کہاں جائز ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۱۷۹، سطر: ۸)

نوٹ:- تقویۃ الایمان کی اصطلاح میں تو مشرک بھی متقی ہوتا ہے ایسے مشرک

متقی کو پیر بنانے میں کیا مضائقہ۔

افیون کھانے کی اجازت: حضرت مولانا گنگوہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ

سے ایک شخص گاؤں کا رہنے والا مرید ہونے آیا۔ کہتا ہے کہ میں افیم کھاتا ہوں، فرمایا

اچھا یہ بتلا کتنی کھاتا ہے، اتنی میرے ہاتھ میں رکھ دی..... چنانچہ اس نے ایک گولی بنا کر

ہاتھ پر رکھ دی۔ حضرت نے اس کا ایک حصہ توڑ کر اس کو کھلا دیا کہ اتنی کھالیا کر۔ (الفتح

افاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۴)

نوٹ:- گنگوہی صاحب جو پوری دنیا دیوبند کے مطاع عالم ہیں، ان کی اتباع

میں ہر دیوبندی افیون کی گولی کھاتا ہوگا جس مقدار کو جناب نے جائز قرار دیا ہے۔

غور طلب: اگر کثرت مقدار میں پانی جمع ہو، اور اس میں تھوڑی سی مقدار میں

پیشاب ڈال دیا جائے تو وہ پاک رہے گا۔ (افاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۶، ص: ۱۷۴، سطر: ۵)

نوٹ: تھانوی صاحب ایسے ہی پانی کو استعمال کرتے تھے، یعنی پینے اور وضو وغیرہ میں خانقاہ ہے یا بھٹیاری خانہ: ایک شخص نے کہا تھا، وہ اپنی ماں سے بدکاری کیا کرتا تھا..... کسی نے کہا، ارے خبیث یہ کیا حرکت ہے تو کہتا، ہے کہ جب میں سارا ہی اس کے اندر تھا تو اگر میرا ایک جزو اس کے اندر چلا گیا تو کیا حرج ہوا، یہ حکم بھی عقلیات میں سے ہو سکتا ہے۔ ایک شخص گوہ کھایا کرتا تھا اور منع کرنے پر کہا کرتا تھا کہ جب یہ میرے اندر تھا تو پھر اگر میرے ہی اندر چلا جاوے تو اس میں کیا حرج ہے تو ان چیزوں کو عقل کے فتویٰ سے جائز رکھا جاوے گا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۶۷۳، سطر: ۱۴)

نوٹ:- یہ لطیفہ تو خود تھانوی صاحب ہی کی طرف منسوب ہے، قرین قیاس بھی ہے چونکہ جناب کو فہم کا ہیضہ تھا۔

تبلیغ کا ہیضہ: بدعت کی باتیں خود صریحی طور پر عقل کے بھی خلاف ہیں۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۱۴۴، سطر: ۹)

نوٹ: غالباً حاجی امداد اللہ صاحب کی ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ کتاب نظر سے نہیں گزری۔

گھر کا اختلاف: زمانہ تحریک میں ایک استدلال یہ کیا گیا تھا کہ بدیشی کپڑا پہننا اس لئے حرام ہے کہ اس میں سور کی چربی استعمال کی جاتی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اگر اس روایت کو صحیح مان بھی لیا جائے تو زائد سے زائد یہ لازم ہوگا کہ بدون دھوئے ہوئے مت پہنو، یہ کیسے کہہ دیا کہ بالکل حرام ہے (افاضات الیومیہ، تھانوی، ج: ۳، ص: ۱۲۱، سطر: ۱)

نوٹ:- اس پر سابق صدر دیوبند مولانا حسین احمد ٹانڈوی کی تصدیق چاہئے ورنہ کم از کم اب اسعد صاحب کی تائید حاصل کر لیجئے۔

یہ کیسی خانقاہ ہے: دوسرے یہ کہ جس چیز کو ان بزرگ نے آلہ

معصیت کہا وہ آلہ ہی نہیں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۲۵۰)

فکر عظیم: ایک صاحب کا خط آرمیڈڈ سے آیا ہے، لکھا ہے کہ میں عنقریب ہندوستان آنے والا ہوں، اور میرا روپیہ بینک میں جمع ہے، اس کے سود کو لے کر کہاں خرچ کرنا چاہئے۔ میں نے جواب لکھ دیا کہ اس کو لے کر ہندوستان آ جاؤ۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۵، ص: ۷۷، سطر: ۸)

نوٹ: یعنی تھانہ بھون لے کر آ جاؤ

بانی دیوبند کا فلسفہ: حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس

کے متعلق ایک عجیب لطیفہ فرمایا کرتے تھے کہ اگر کوئی مسلمان حق تلفی بھی کرے تو مسلمان ہی کے ساتھ کرے۔ کافر کے ساتھ نہ کرے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۳۰۱، سطر: ۱۷)

نوٹ: اس کو بھی فتاویٰ دیوبند میں شائع کر دیجئے۔

دونوں ہاتھ میں لڈو: ایک شیعہ وصیت کر کے مرا ہے کہ میری دونوں

ہیٹیوں کی شادی حضرت امام مہدی علیہ السلام سے کی جائے۔ اب وہ لڑکیاں جوان ہیں..... وصیت پر اس طرح عمل کیا جائے کہ ایک یادداشت لکھ کر خاندان میں محفوظ کر دو

کہ حضرت امام کے وقت ان لڑکیوں کی نسل میں سے جو لڑکی ہو، اس کو حضرت کے نکاح میں دے دیں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۱۹۵، سطر: ۱۱)

نوٹ: شیعوں سے بھی سانٹھ گانٹھ ہے۔

آپ تو کچھ فرمائیے: ایک مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت

جو غالی شیعہ ہیں، اور صحابہ کرام پر تبرا کرتے ہیں۔ کیا یہ کافر ہیں؟ فرمایا کہ محض تبرے پر تو فتویٰ مختلف فیہ ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۵، ص: ۴۳۳)

نوٹ: غالباً شاہ وصی اللہ صاحب بحری کی ”توقیر العلماء“ اس دور میں نہیں چھپی

تھی، ورنہ جواب یہ نہ ہوتا۔

بولتے جاؤ: اس نے جواب میں کہا کہ ہم آریہ کس طرح ہو سکتے ہیں،

ہمارے ہاں تعزیہ بنتا ہے میں کہا تعزیہ بنانا مت چھوڑنا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۵،)

نوٹ: باغباں کلی خوش رہے راضی رہے صیاد بھی۔

فتویٰ نہیں ٹوک: میں نے جواب میں لکھ دیا کہ قیام فی المیلا دیں اور فاتحہ

میں کیا فرق ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۵۶۳، سطر: ۴)

دلیل کی ضرورت نہیں، اس خانقاہ میں چپ رہنا جرم ہے بس بولتے رہو۔

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے: یہ تو ساری باتیں بیوقوفی

کی ہی ہیں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۱۲۲)

مسٹر محمد علی جناح کے لئے تھانوی صاحب کا قیام

اس زمانہ تحریک میں ایک صاحب نے مجھ سے پوچھا کہ اگر مسٹر محمد علی صاحب یہاں پر آئیں تو کیا ان کو اجازت ہو سکتی ہے، میں نے کہا سر آنکھوں پر آئیں، مگر چند شرائط ہیں۔ اول شرط یہ ہے کہ آنے سے پہلے مجھ کو بتا دیں کہ..... دوئم یہ کہ جس وقت وہ یہاں آئیں ان کیلئے بجز اول بار کے بار بار کھڑا نہ ہوں گا۔ (الغ) (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۷۵، سطر: ۴)

نوٹ:۔ یہ اول بار کا قیام کونسا قیام تھا؟ بینوا تو جر واد۔

سجدۂ تعظیمی کا جواز: بعض صوفیہ سجدہ تعظیمی کے جواز کے قائل

ہیں۔ (افاضات الیومیہ، جلد: ۲، ص: ۷۳، سطر: ۱)

نوٹ:۔ گنگوہی صاحب یا نانوتوی صاحب؟

بنتا نہیں ہے صبر کو رخصت کنے بغیر: انہوں نے بہت ہی اچھا

جواب دیا کہ اس کو نہ پوچھو، اس وقت تو شاید سجدہ میں گر جاؤں مگر کیا سجدہ میں گر جانا جائز ہو جائے گا۔ یہ عشق کے کرشمے ہیں، یہاں پر ضابطے سے کام نہیں چلتا۔ (الغ)

(افاضات الیومیہ، ج: ۲، ص: ۷۲)

لازم ہے دل کے پاس رہے پاسبانِ عقل

لیکن کبھی کبھی اسے تنہا نہ چھوڑ دینے

ہر مال ہڑپ کر جاؤ: مطلب ان کا یہ تھا کہ متولیوں کی بدعنوانیوں کے

سبب ایسا قانون بنوانا چاہتے ہیں کہ اوقاف کا حساب گورنمنٹ لیا کرے۔ یہ شرعاً جائز ہے نہیں؟ میں نے اس کی بالکل مخالفت کی کہ گورنمنٹ کو اس میں مداخلت کرنا ہرگز جائز نہیں، کیونکہ یہ دیانات محضہ میں سے ہے، جیسے نماز روزہ، پس جس طرح اس میں دخیل ہونا گورنمنٹ کو جائز نہیں، اسی طرح اس میں بھی جائز نہیں (الغ)

نوٹ:۔ گورنمنٹ سے چھ سو روپے ماہانہ لینا درست لیکن حساب دینا ناجائز،

کیا کہنا آپ کے دارالافتاء کا قیام۔

تھانوی کا ادب: پیارے بہت ہی مہذب آدمی تھے دوزانو ہو کر سامنے بیٹھ گئے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۷۶)

نوٹ:- چونکہ آپ کا تربیت یافتہ نہیں تھا۔

مسی بھگت: قصبہ رام پور میں ایک تقریب تھی ختنوں کی، وہاں پر مجھ کو بلایا گیا اور اپنے ساتھ حضرات (مولوی خلیل احمد صاحب سہارنپوری و محمود الحسن صاحب دیوبندی، بھی تھے۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سے ایک صاحب نے دریافت کیا، اس تقریب کی شرکت یا عدم شرکت کے متعلق کہ اگر یہ بات جائز تھی تو وہ (مولوی اشرف علی) نہیں شریک ہوا (مراد میں ہوں) اور اگر ناجائز تھی تو آپ کیوں شریک ہوئے، اس پر مجھ کو تو مولانا نے خفیہ خط لکھا کہ ”اصلاح الرسوم“ پر نظر ثانی کی ضرورت ہے اور مجمع میں یہ جواب دیا، جو میں نقل کر رہا ہوں۔ کہ وہ تقویٰ پر عمل کرتا ہے اور ہم فتویٰ پر عمل کرتے ہیں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۲۱۶، سطر: ۷ وغیرہ)

نوٹ:- قربان جائے، تھانوی صاحب کا خود اقرار ہے کہ میں دروازہ اور راستے میں کھاتا ہوں، کیا ایسے ہی مردود الشہادت کو عامل تقویٰ کہا جاتا ہے۔ یہ نہ معلوم ہو سکا کہ اصلاح الرسوم کا کیا حشر ہوا۔

بنیہ صفت: ایک صاحب کا خط آیا ہے رنگون سے لکھا ہے کہ کچھ چیزیں لانا چاہتا ہوں اگر اجازت ہو، جس چیز کو فرمادیں۔ میں نے جواب لکھا ہے کہ کس لاگت کی چیز لانا چاہتے ہو وہاں پر کیا کیا چیزیں ملتی ہیں، معلوم ہونے پر تعین کروں گا۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۱۷، سطر: ۱۵)

نوٹ:- خانقاہ نہیں مول بھاؤ کی منڈی تھی

مفت خورا: میری گزر آپ ہی لوگوں کے عطا پر ہے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۱۳۵، سطر: ۲۱)

توحید خالص کی منہ بولتی تصویر۔

مال مفت دل بے رحم: میں نے ابھی بیان کیا تھا کہ مال مفت دل بے رحم،

مطلب یہ تھا کہ جس رقم سے دیا، میری دست و بازو کی مکسوبہ تو نہ تھی، ہدایا، عطایا، بے

مشقت ملتے ہیں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۳۹۷، سطر: ۲)

نوٹ:- اسی لیے تو ہری ہری سو جھا کرتی تھی۔

دیوبند کا نرالا مجدد: میری ساری عمر مفت خوری میں کٹی ہے، پہلے تو باپ کی کمائی کھائی، بس بیچ میں بہت تھوڑے دن تنخواہ پر گزارہ ہوا، پھر اس کے بعد سے وہی سلسلہ مفت خوری کا جاری ہے۔ یعنی مدت سے نذرانوں پر گزار رہے، نہ کچھ کرنا پڑتا ہے نہ کمایا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۹، ص: ۳۹۶، سطر: ۲۱)

نوٹ: ایک نیا ٹائٹل مل گیا ”مفت خورا کہیں کا“۔

اپنا عیب بھی ہنر ہے: اللہ واسطے کا کھاتے کھاتے ساری عمر گزر گئی۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۲، ص: ۳۷، سطر: ۱۶)

نوٹ: یہی نعرہ تھا! دیا فقراء ہم اللہ!

شکم پروری کا فلسفہ: اگر خدا دے تو اچھا کھانا چاہئے کیونکہ نہ کھانے سے

مضحل ہو جائے گا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۲، ص: ۷۲، سطر: ۴)

نوٹ: پیٹ پوجا کی نت نئی ترکیبیں

ہائے پیٹ: اگر کہیں سے مثلاً کھانا پکا ہوا آئے یا دودھ وغیرہ آئے سوا

گر لانے والا شناسا اور معتمد ہے تو لیا جاتا ہے۔ (.....)

غالباً گھر میں چولہا تک نہیں جلتا تھا

ایک ہی نصیحت: حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ

نفس کو خوب کھلاؤ پلاؤ۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۳، سطر: ۲۲)

نوٹ: حاجی صاحب نے بس یہی فرمایا تھا یا کچھ اور بھی حاجی صاحب کے

معمول میں تو میلا دو قیام بھی تھا۔ بیٹھا بیٹھا ہڑپ اور کڑو کڑوا تھو!

کھانے کی فکر: اچھی، عمدہ اور مقوی غذائیں کھانا چاہئیں۔

(افاضات الیومیہ، جلد: ۴، ص: ۲۱۴، سطر: ۱۶)

نوٹ: اس کے بغیر ڈبل شادی ناممکن تھی۔

دیوبند کا اباہج: بعض احباب بذریعہ ریلوے پارسل بعض اشیاء پھل

وغیرہ کی قسم سے میرے نام بھیج دیتے ہیں۔ میں نے لکھا کہ یہاں کے رہنے والوں سے کسی کو راضی کرو، اس کے نام بھیجو اور اسٹیشن سے وصول کر کے مجھے یہاں پر بیٹھے

ہوئے دے دے۔ اگر یہ انتظام کر سکو تو اجازت ہے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۱۸۷، سطر: ۲۱ وغیرہ)

نوٹ:- زمیں جب زماں جب مگر بندہ نمی جب۔

ایک مفت خورے کا عالم تعیش ملا حظہ فرمائیے۔

مرغ یا کوا: مولانا کے ایک داماد تھے، انہوں نے میری دعوت کی اور بیان کیا

کہ مولانا نے خواب میں ان سے فرمایا کہ یہ مرغ جو گھر میں پھر رہا ہے، یہ ذبح کر کے اس کو دعوت میں کھلاؤ انہوں نے مجھے کہا، میں نے سن کر کہا کہ میں اب ضرور کھاؤں گا، یہ تو مولانا کی طرف سے دعوت ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۷۶۰)

نوٹ:- تعجب ہے مولانا کی طرف سے دعوت بجائے کوا کے مرغ! کہیں بھول تو

نہیں گئے۔

حلو خوری: ایک صاحب نے حضرت گنگوہی سے عرض کیا تھا کہ حضرت

دانت بنوا لیجئے۔ فرمایا کیا ہوگا دانت بنوا کر، پھر بوٹیاں چبانی پڑیں گی۔ اب تو دانت نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کو رحم آتا ہے نرم نرم حلوہ کھانے کو ملتا ہے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۲، ص: ۲۳، سطر: ۱)

نوٹ:- پیٹ پوجا ہر چیز پر مقدم ہے اس میں بھی نرم چارہ چاہئے۔

مکر عظیم کا مکر ہی مکر: حال، میرے یہاں اگر کوئی مہمان آتا ہے،

تو میں سادہ اور معمولی کھانا مہمان کے ساتھ کھاتا ہوں، اگر مہمان نہیں ہوتا تو معمول کے علاوہ کچھ ایسی غذا بھی کھاتا ہوں جس سے قوت حاصل ہو۔ مثلاً دودھ یا حلوہ وغیرہ

(المنہ فقط) (افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۷۱، سطر: ۴)

نوٹ:- تنگدلی ہی تنگدستی کا سبب تھی اس لیے خدا نے دوسروں کے ٹکڑوں پر

ڈال دیا تھا۔

دیاکاری: آج ایک صاحب نے مد ختم میں دعا کے لیے کچھ رقم بھیجی ہے اور

کوپن پر پتہ صاف نہیں لکھا، میں نے اس کو واپس کر دیا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۶)

نوٹ:- واپسی کی علت عدم دعا نہیں بلکہ پتے کا صاف نہ ہونا۔

حلوے جلوے: ہم جنسیوں کے لیے معصیت سے بچنا ہی بڑی دولت ہے۔

لیجئے میں نے حلوہ بھی بچا لیا..... بات یہ ہے کہ میں چونکہ ضعیف ہوں، اس لیے میں دوسروں کو بھی سہل بات بتاتا ہوں تاکہ اس پر سہولت سے عمل ہو سکے اور جس سے نہ حلوے میں فرق آئے نہ جلوے میں نہ خلوت میں، پھر مزاحاً فرمایا کہ بس پیر کرے تو کم ہمت کو کر۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۷۱، سطر: ۴ وغیرہ)

نوٹ:- کسی جوان کو سہل العمل کام پر لگانا یہ کنسی عقلمندی ہے؟

اخلاق کا دیوالیہ: ایک شخص نے میری اور ان کی دعوت کی..... اس بھلے

مانس نے چاول پکوائے، وہ بھی کھانے کے قابل نہیں، جب کھانے بیٹھے، میں نے میزبان سے کہا۔ کچھ اور بھی ہے۔ کہا نہیں، میں نے کہا یہ تو کھانے کے قابل نہیں، اب کیا کھاویں..... کہیں سے روٹی لاؤ، کہا روٹی تو نہیں پکائی۔ میں نے کہا کہ ہم نہیں جانتے، جب دعوت کی ہے تو کھلاؤ اور کہیں سے لاؤ بھوکے تھوڑا ہی جائیں گے۔ اور کھائیں گے روٹی۔ کہا روٹی کہاں سے لاؤں؟ میں نے کہا گھر میں تو نہیں محلہ میں ہے، مانگ کر لاؤ۔ گیا مصیبت کا مارا دال روٹی لایا، خوب پیٹ بھر کر روٹی کھائی، میں نے مولوی محمد عمر صاحب سے بھی روٹی کھانے کو کہا، مگر وہ بہت خلیق تھے، کہنے لگے کہ اس کی دل شکنی ہوگی، میں نے کہا ہماری جو شکم شکنی ہوگی۔ (المنہ)

نوٹ: دل شکنی ہو جائے مگر شکم شکنی نہ ہو، تھانوی صاحب سراپا اخلاق ہی اخلاق تھے۔

نیم حکیم خطرہ جان: بعد مغرب ایک مفرح نسخہ تجویز فرمایا، اس کو نوش

فرماتے ہی سکون ہو گیا۔ (افاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۷، ص: ۱۰۴، سطر: ۱۱)

نوٹ:- نسخہ صیغہ راز ہی میں رہ گیا، معلوم نہیں نظری تھا یا عملی؟

پیٹ ہی پیٹ: سنترہ کیسی لطیف چیز ہے مگر اس کو کھا کر ایسا معلوم ہوتا ہے

جیسے پیٹ میں پتھراڑ گئے ہوں۔ (افاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۷، ص: ۱۰۲، سطر: ۳)

نوٹ:- معدہ کی خرابی کہا جائے یا سنترے کی؟

گورنمنٹ کا وظیفہ: مولانا شاہ اسحق صاحب کا واقعہ ہے جو اپنے بزرگوں

سے سنا ہے کہ جب گورنمنٹ انگریز کا تسلط ہوا تو شاہ صاحب کا جو وظیفہ مقرر تھا وہ جاری

رکھا گیا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۴۸۵، سطر: ۱۴)

نوٹ:۔ اس حمام میں بھی ننگے ہیں۔

تھانوی صاحب کو چھ سو روپے ماہانہ گورنمنٹ دیتی تھی:

تحریکات کے زمانہ میں میرے متعلق یہ مشہور کیا گیا تھا کہ چھ سو روپے ماہانہ گورنمنٹ سے پاتا ہے، ایک شخص نے ایک ایسے ہی مدعی سے کہا کہ اس سے تو یہ معلوم ہوا کہ یہ خوف سے متاثر نہیں لیکن طمع سے متاثر ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۲۹۸، سطر: ۳)

نوٹ:۔ اب یہ بات ڈھکی چھپی نہیں رہ گئی، مکالمۃ الصدور نے بھانڈا پھوڑ دیا ہے۔

تھانوی صاحب کو انگریزوں نے آرام پہنچایا تھا

ایک شخص نے مجھ سے دریافت کیا تھا، اگر تمہاری حکومت ہو جائے تو انگریزوں کے ساتھ کیا برتاؤ کرو گے؟ میں نے کہا کہ محکوم بنا کر ہی رکھیں گے کیونکہ جب خدا نے حکومت دی تو محکوم بنا کر ہی رکھیں گے مگر ساتھ ہی اس کے نہایت راحت و آرام سے رکھا جائے گا اس لیے انہوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے (افاضات الیومیہ، جلد: ۴، ص: ۶۹۷، سطر: ۱۴)

نوٹ:۔ اس دور میں چھ سو روپے ماہانہ کی عنایات معمولی درجہ کا آرام نہیں تھا۔

حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللعالمین تھے: (۱) لفظ

”رحمۃ للعالمین“ صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں، (۲) حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ نے ایک حجت پیدا کی تھی..... حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ حضرت کی نسبت بار بار رحمۃ للعالمین فرماتے تھے۔ (افاضات الیومیہ تھانوی، جلد: ۱، ص: ۱۰۵، سطر: ۷)

نوٹ:۔ جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

رسول دشمنی دیوبند کا مقصود حیات ہے، اس بغض و عناد میں جو بھی کہہ جائے وہ کم ہے، حاجی صاحب جناب کی نظر میں رحمۃ للعالمین تو تھے مگر ان کی رحمت سے گنگوہی کو کچھ ملا نہیں، اب ان کی رحمت سے انکار کیا جائے یا جناب کو ماوراء عالم کا کوئی جانور سمجھا جائے۔

دیوبندی علماء ”رب المشرقین ورب المغربین“ ہیں

ایک شخص نے حضرت صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو خط میں القاب کی جگہ یہ لکھا تھا

رب المشرقیں ورب المغربین۔ حضرت نے وہ خط حاضرین کو پڑھنے کے لیے دیا۔۔۔۔۔
یہ فرما کر اس شخص کی معذوری ظاہر کر دی کہ بوجہ بے علمی کے ایسا ہوا۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۱۲۱، سطر: ۷۲۲)

نوٹ:- اس میں اس امر کی تلقین ہے کہ مجھے رب المشرقیں ورب المغربین کہو اور جب قاضی اور مفتی محاسبہ کرے تو کہہ دینا مجھے اس کے معنی کا علم نہیں، میں نے تو لاعلمی میں کہہ دیا اور ایسے ہی دیوبندی علماء کو منہ بھر کر گالیاں دو اور جو من میں آئے کہو اور جب جب پوچھا جائے تو کہہ دینا کہ میں نے تو لاعلمی میں کہہ دیا فرمائیے اگر اس جواب پر قناعت کر لیا جائے تو یہ قباحت لازم آئے گی یا نہیں؟ اور کیا دیوبند اس کی اجازت دے گا اور اگر دیوبند اس کی اجازت نہیں دے گا تو رب المشرقیں والمغربین کہنے پر اسے صرف معذور ہی کیوں سمجھا گیا اس سے شرعی محاسبہ کیوں نہ ہوا؟

یہ اپنی دوکان ہے: حضرت مولانا دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ کی حالت اور

خدمات کو اپنے اوپر قیاس کرتے ہیں۔ چہ نسبت خاک را عالم پاک۔

(افاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۶، ص: ۲۵۵، سطر: ۳۱)

نوٹ:- جی ہاں! رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے اوپر قیاس کیجئے مگر مولانا کو نہیں چونکہ ان کا درجہ بہت اونچا ہے۔
اگر مرحوم ہوگا تو مرید کو جنت میں لے جائے گا۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۲۸۵، سطر: ۹، ج: ۴، ص: ۶۶، سطر: ۷)

نوٹ:- پہلے اپنی خیر منائیے مرید کی بعد میں

اپنے منہ میاں مٹھو: ہم کو حق تعالیٰ نے مرنے کے بعد خلافت دے

دی۔ میں نے اس کی تعبیر یہ سمجھی کہ حق تعالیٰ نے اضافہ کا تصرف عطا فرمایا ہے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۱۱۴، سطر: ۱، ج: ۷، ص: ۳۰۸، سطر: ۳)

نوٹ:- اپنے لیے سب درست! اور یہی تصرف جب اولیاء اللہ کے لیے مانا

جائے تو کلیجہ پھٹ جاتا ہے۔

اپنا خطبہ: جو ان حضرات نے چاہا ہو گیا (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۴۶، سطر: ۵)

نوٹ: رسول خدا کا چاہا کچھ نہیں ہوتا البتہ دیوبندی حضرت کا چاہا سب کچھ ہو جاتا ہے
گھر کی کرامت: ایک مرتبہ کیرانہ میں حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی
 خدمت میں ایک صاحب حاضر ہوئے پاس میں بیٹھے تھے۔ دل میں خیال کرنے
 لگے۔ کہ معلوم نہیں حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مرتبہ بڑا ہے۔ یا حافظ ضامن
 صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا حضرت اس خطرہ پر مطلع ہوئے فرمایا کہ ایسا خیال بہت بُری
 بات ہے۔ (افاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۶، ص: ۱۷۱، سطر: ۱)

نوٹ:۔ گنگوہی اور اسماعیل دھرم میں خدا کے دینے سے بھی اگر رسول خدا کو
 غیب مانا جائے تو شرک اور وہی اپنے لیے عین اسلام اور کشف و کرامات
میٹھا میٹھا ہڑپ: توجہ مطلوب صرف یہی ہے۔ کہ شیخ طالب کے
 حالات کی نگرانی اور ان کے حالات کے اقتضاء سے تعلیم کرتا رہے۔ سوائے توجہ ہمارے
 بزرگوں کی دائمی طور پر رہتی ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۳۳، سطر: ۱۲)

نوٹ:۔ ایسے فرضی دعوے تو ان گنت و بے شمار کئے جاسکتے ہیں۔
 حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے یا دوسرے عارفین کے ذہن میں
 مقاصد پہلے آتے ہیں اور مقدمات کی غلطی کا اثر مقاصد میں نہیں پہنچتا۔

(افاضات الیومیہ تھانوی، ج:، ص: ۳۲۲، سطر: ۱۶)

نوٹ:۔ اس سے گنگوہی صاحب کو بھی اتفاق ہے یا نہیں؟
کسی کسوت چین نہیں: حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی طرف
 منسوب ہے۔ وہ جہاز کا اٹھا لینا..... ظاہر ہے کہ آپ کا کرامات عظیم کو ماننا اقرب الی
 الشکر ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۲۷۲، سطر: ۶)

نوٹ:۔ ایک بشر کی کرامت اور اقرت الی الشکر گویا شرک کا ہوا سوار ہے۔
نفس کی پوجا: بعض لوگ انہی اہل باطن میں سے ایسے بھی ہیں۔ جو
 تحریکات کے زمانہ سے اختلاف رکھتے ہیں مگر ہمیشہ سے جب ملتے ہیں۔ جھک کر سلام
 کرتے ہیں میں خدا کا شکر ادا کرتا ہوں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۲۸۳، سطر: ۶)

نوٹ:۔ صرف سلام نہیں بلکہ جھک کر سلام کرتے ہیں سلام اتنا پسندیدہ نہیں ہے

جتنا کہ جھکنا۔

اپنا پروپیگنڈہ: جب حضرت حاجی صاحب صبح کو تشریف لے گئے۔ تو میں نے اس جگہ بیٹھ کر ذکر کیا۔ جس جگہ حضرت ذکر کیا کرتے تھے۔ تو انوار معلوم ہوئے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۵، ص: ۱۱۰، سطر: ۸)

نوٹ: ذکر الہی میں انوار نہیں تھے بلکہ اس نشہ گاہ سے انوار برس رہے تھے۔

آنکھیں بدل گئیں تو نظارہ بدل گیا: مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ

اللہ علیہ کی نرالی شان تھی چہرے سے انوار برس رہے تھے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۶۱، سطر: ۱۱)

نوٹ: دیوبندی دھرم میں رسول خدا کی تعریف انسانوں جیسی کی جائے بلکہ

اس سے بھی کم البتہ دیوبند کے مولانا آدمی نہیں ہوتے گویا زمین پر سورج اتر آیا ہے۔

اب اپنا معاملہ ہے: جامع تھے کمالات کے..... مرد حقانی کی پیشانی کا

نور کب چھپا رہتا ہے پیش ذی شعور۔ (افاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۵، ص: ۲۸۷، سطر: ۴، ۱۴)

نوٹ: چونکہ دیوبندی دھرم میں مرد حقانی کا مرتبہ مقام نبوت سے بھی اونچا ہے

معاذ اللہ حضرت اقدس گویا بس سر اپا لطافت ہی لطافت ہو گئے۔

(افاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۷، ص: ۱۰۱، سطر: ۱۹)

نوٹ: جیسے بمبئی کا افلاطون۔

جہنڈا اونچا رہے ہمارا: یہ سب موقوف ہے۔ صحبت کامل پر کسی کی

جو تیاں سیدھی کروڈنڈے کھاؤ۔ اس کے سامنے ناک رگڑو۔ اس سے حقیقت تک رسائی

ہوتی ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۴۹، سطر: ۱۶)

نوٹ: کبھی کبھی سمجھداری کی بات کر جاتے ہیں۔

دیوانہ بکار نعر لیش ہشیار راست۔

کرامت ہی کرامت: حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب طالب علموں کے

مارتے وقت بڑی ظرافت سے کام لیتے تھے۔ فرمایا کرتے تھے کہ اس عصا میں یہ

خاصیت ہے کہ اس سے مردے زندہ ہوتے ہیں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۳۱۲، سطر: ۵)

نوٹ: اگر عصا سے مردہ زندہ کیا تو کیا کمال؟ گنگوہی صاحب تو یونہی مردوں

کو زندہ کر دیتے تھے۔ مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا۔ اس مسیحائی کو دیکھیں ذرا ابن مریم۔

قانون داں نہیں قانون ساز: ایسا فعل جو عام طور سے ناجائز سمجھا جاتا ہو جائز بھی ہوتا ہے۔ (افاضات تھانوی، ج: ۷، ص: ۳۱۶، سطر: ۱۶)

نوٹ: اس کی زندہ مثال! خانقاہ گنگوہی اور نانوتوی کا معاشقہ ہے یا کوا کھانا ثواب اور بکرے کی کپوری درست؟ مثال دینے سے قانون زیادہ واضح ہو جاتا ہے۔
جو یہ ٹانکا تو وہ ادھڑا: بدعت کی حقیقت تو یہ ہے کہ اس کو دین سمجھ کر اختیار کرے۔ اگر معاملہ سمجھ کر کرے تو بدعت کیسے ہو سکتا ہے۔ بس ایک احداث للدين ہے اور احداث فی الدین ہے۔ احداث للدين معنی سنت ہے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۲۰۵، سطر: ۱۵)

نوٹ: گنگوہی صاحب نے رسم ختم بخاری کو درست قرار دیا ہے۔ فرمائیے یہ احداث فی الدین ہے یا احداث للدين اور ایسے ہی درود شریف میں ”سیدنا“ کا اضافہ کیا ہے؟

تھانوی کی نئی شریعت: جیسے سفر میں قصر کی اصل علت مشقت ہے۔ لیکن اس کی پہچان اور اس کا معیار معلوم ہونا مشکل تھا۔ میں نے خصوصیت کی جان پہچان کو اس کا قائم مقام کر دیا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۹۸، سطر: ۱۵)
نوٹ: شریعت اپنے گھر کی ہے! دلیل کی کوئی حاجت نہیں۔

ذم تحت المدح: بعض حقیقت شناسوں نے مولانا محمد قاسم صاحب کے علوم کو حضرت حاجی صاحب کے علوم کا ظل بتایا ہے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۳۲۲، سطر: ۲۰، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۵)
نوٹ: بتانے والے کو صیغہ راز میں کیوں رکھا گیا؟ ظل ہونے کے باوجود شریعت سے بے خبر ہی رہے۔

گنگوہی فتویٰ کی خلافت ورزی: حضرت مولانا محمود الحسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ دیوبندی میرے استاد ہیں قبلہ ہیں کعبہ ہیں۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۲۵۳، سطر: ۲۳، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۵)

نوٹ:- گنگوہی صاحب سے فتویٰ لینا چاہئے تھا کہ میں نے مولانا محمود الحسن کو قبلہ و کعبہ سمجھا ہے لہذا مسلمان رہایا کافر؟ ملاحظہ ہو فتاویٰ رشیدیہ

من ترا حاجی بگویم: حضرت مولانا گنگوہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ تمام

کمالات کے جامع تھے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۲۸۸، سطر: ۴، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۵)

نوٹ:- نبوت بھی ایک کمال ہے مگر اس کا کوئی استثناء نہیں۔

کوا کھاتے کھاتے: اپنے پیر الحمد للہ بے نظیر جامع کمالات تھے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۱۳۴، سطر: ۱۴، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۵)

نوٹ:- جیسے جناب لٹھ پیر۔

بکرے کی کپوری کا اثر: اپنے بزرگ بحمد اللہ بے نظیر جامع کمالات تھے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۱۳۴، سطر: ۱۴)

نوٹ:- کیا کوا کپوری کھانے کا یہی ثمرہ ہے۔

اونچی دوکان پھیکا پکوان: میں نے اس (مرید) کو ڈانٹا کہ بیعت کے

بعد تمہاری یہ حالت تو انہوں نے صاف کہا کہ مجھے تم سے کبھی مناسبت نہیں ہوئی۔ اور بیعت تو اس امید پر کری تھی کہ اس کی برکت سے تندرست ہو جاؤں گا۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۳۲۰، سطر: ۲۰، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۵)

نوٹ:- یہ مرید کے جامع کمالات ہونے کی مثال ہے۔

کیوں نہ ہو جامع کمالات پیروں کے مرید کو بھی صاحب کمال ہی ہونا چاہئے۔

پھر نہ کھنا مجھے خبر نہ ہونی: اس چودہویں صدی میں ایسے پیر

کی ضرورت تھی جب کہ میں اشرف علی ہوں لٹھ۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۵۲۵، سطر: ۸، ص: ۳، سطر: ۱۱، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۵)

نوٹ:- اب حجۃ اللہ فی الارض، حکیم الامت نہ کہنا خود تھا نوی صاحب نے

اپنے لیے جو منتخب کیا ہے وہی لکھنا وہی بولنا۔

تھانوی مددگار تھے: میں نے لکھ دیا ہے کہ دیر جو کر رہا تھا مدد ہی تو کر رہا تھا۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۵۶۰، سطر: ۶، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۶)

نوٹ: اب مت کہنا کہ خدا ہی سے مدد مانگی جائے اصل مددگار تو تھانوی ہیں۔
تھانوی غیب کا مشاہدہ کراتے تھے: میں نے ذوقیات اور کشفیات کو حسیات بنا دیا ہے ان وجدانیات میں لوگ جن چیزوں پر ایمان بالغیب لاتے ہیں، وہ چیزیں کھلی آنکھوں نظر آتی ہیں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۵، ص: سطر: ۱۲، دیوبندی، ص: ۳۲۶)
نوٹ:۔۔ غالباً ابھی فتاویٰ رشیدیہ اور تقویۃ الایمان نظر سے نہیں گزری تھی۔ طفل مکتب ہی تو ٹھہرے۔

کاہے کو نومن تیل ہوگا اور کاہے کو رادھا ناچے: میرے یہاں کا صرف معیار یہ ہے کہ مجھ کو معلوم ہو جائے کہ اپنی غلط پر دل سے نادم ہے اور یہ بات اس شخص کے اعلان کر دینے سے بخوبی معلوم ہو جاتی ہے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۶، سطر: ۱۲، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۶)
نوٹ: کوئی زبان سے ہر چند کہے مگر جناب جیسا ہٹ دھرم کیسے یقین کرے گا کہ یہ دل سے نادم ہے؟
 یا بالفاظ دیگر آپ دل کے بھید پر مطلع ہیں؟

دیوبندیو! تھانوی کے ڈنڈے کھاؤ یہ سب موقوف ہے صحبت کامل سے۔ کسی کی جوتیاں سیدھی کرو۔ ڈنڈے کھاؤ۔ اس کے سامنے ناک رگڑو۔ اس سے حقیقت تک رسائی ہوتی ہے (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۴۹، سطر: ۱۶، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۶)
نوٹ:۔۔ اب بجائے خدا کے مولانا صاحبان کے سامنے ناک رگڑی جائے
آدمی تھے یا کچھ اور مولانا خلیل احمد صاحب کی نرالی شان بھی تھی۔

چہرے سے انوار برستے تھے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۶۱، سطر: ۱۱، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۶)
نوٹ:۔۔ پسینہ کیسا تھا؟

صحبت کامل کے بعد یہ شان ہو جاتی ہے۔
ٹھکے چھپے اپنی عظمت کا اعلان: بنی اندر خود علوم انبیاء..... بے

کتاب و بے معید و ارستا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۷۹، سطر: ۱۳، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۶)
نوٹ:۔۔ گنگوہی پر حاجی امداد اللہ صاحب کا اثر کیوں نہ ہوا؟

حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی طریقت بھی عجیب الہیلی تھی

خواب کے راستے فضیلت: میرے بعد ایک دوست نے ایک مرتبہ

حضرت کو بعد موت خواب میں دیکھا۔ دو باتیں فرمادیں۔ ایک یہ کہ ہم کو تو حق تعالیٰ نے مرنے کے بعد خلافت دے دی میں نے اس کی یہ تعبیر سمجھی کہ حق تعالیٰ نے اضافہ کا

تصرف عنایت فرمایا ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۱۱۴، سطر: ۱، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۶)

نوٹ:۔ الہیلی کو الہیلا ہی سمجھتا ہے۔

پہلے خود آدمی بننے: میرے یہاں آدمیت۔ انسانیت۔ سکھائی جاتی

ہے۔ اگر ولی بننا۔ بزرگ بننا۔ قطب بننا۔ غوث بننا ہو تو اور جگہ جاؤ انسان بننا ہو تو

یہاں آؤ۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۱۵۸، سطر: ۵، دیوبندی مذہب، ص: ۲۲۶)

نوٹ:۔ آپ کی آدمیت اور انسانیت یہ ہے کہ کسی میزبان کے یہاں پہنچو تو

اسے حکم دو کہ اگر تمہارے یہاں نہیں پکا تو محلہ والوں سے مانگ کر لاؤ میں دل شکنی کا قائل ہوں البتہ شکم شکنی کا نہیں۔

اپنی مجددیت کا ڈھنڈورا اللہ کالا کھلا کھلا شکر ہے کہ سلف کا طریق

میرے ہاتھوں زندہ ہو گیا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۲۱۲، سطر: ۲۲، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۷)

نوٹ:۔ اپنے عیوب کے پردہ پوشی کی مکروہ اور گندہ مثال۔

کیا سلف بھی ایک جوتے کو امام بناتے بقیہ کو مقتدی“ کیا سلف بھی راستے میں

چلتے پھرتے کھاتے تھے“ کیا سلف بھی گناہ اس لئے کرتے تاکہ دوسروں کو اس سے بچایا جاسکے۔

کیا سلف میں کسی نے خط الایمان جیسی کفری عبارت لکھی ہے؟ کیا کسی نے اپنا

کلمہ پڑھوایا ہے۔

من آنم: میرے دو کام ہیں ایک دعا کرالو چاہے وہ دنیا ہی کے لیے سہی وہ بھی

عبادت ہے۔ دوسرا اللہ کا نام پوچھ لو۔ فرمایا اتنا یہ لوگ بھی سمجھتے ہیں کہ ان کو تجربہ نہیں۔

مگر پھر ایسی بات پوچھنے کی کیا وجہ یوں سمجھتے ہیں کہ اللہ والوں سے اس لیے پوچھ کر حفظ

کرنا چاہئے۔ الخ، (افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۱۴۲، سطر: ۲۱، دیوبندی مذہب، ص: ۳۶۷)

نوٹ:- کیا اللہ والے ایسے ہی ہوتے ہیں کہ مرید سے اپنا کلمہ پڑھوائیں۔
شیخ چلی پیچھے رہ گیا: میں ایک ہی مجلس میں طالب کو خدا تک پہنچا

دیتا ہوں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۱۴، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۷)

نوٹ:- اللہ اکبر، اتنی لمبی اڑان

بدعت کا ارتکاب: ایک مولوی صاحب نے اپنی تسبیح حضرت والا کے سامنے پیش کر کے عرض کیا۔ حضرت اس پر پڑھ دیجئے گا۔ برکت کے لیے اور ساتھ ہی میں یہ بھی عرض کیا کہ یہ بہت ہی سہل طریق ہے ترک بنانے کا فرمایا کہ واقعی اچھی تدبیر ہے..... عرب کا طریق نہایت پسندیدہ ہے کہ اپنی چیز کو ترک بنوالیا جائے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۱۴، دیوبندی مذہب، ص: ۶۹، سطر: ۱-۷، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۷)

نوٹ:- معلوم ہوتا ہے کہ ابھی تقویۃ الایمان سے نظر نہیں گزری تھی۔

آج معلوم ہوا کہ یہاں زندہ ہی منظم نہیں۔

تھانہ بھون کے مردے: مردے بھی منظم ہیں۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۲، ص: ۴۶، سطر: ۱۶، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۷)

نوٹ:- مسخرے کو ہر جگہ مذاق ہی سو جھتا ہے اسے زندہ اور مردہ کی کیا تمیز اسے

تو قہقہہ چاہئے۔

مدعی سست گواہی چست: ایک شخص حضرت گنگوہی کے پاس آیا۔

بیعت کی درخواست کی۔ حضرت نے انکار فرما دیا۔ بے حد اصرار کیا۔ رویا پیٹا۔ مگر حضرت انکار ہی فرماتے رہے۔ بعد میں معلوم ہوا کہ خفیہ پولیس کا افسر تھا۔ یہ حضرت کی فراست تھی اور فراست صادقہ یہ کشف سے بڑھی ہوئی ہوتی ہے۔

دو شخص آدھی رات کے قریب آپ کی خدمت میں آئے۔ کہ یہ روپیہ ہے اس کو مجاہدین سرحد کے پاس پہونچا دیجئے۔ حضرت نے فرمایا کہ نکالو ان بے ہودوں کو۔ بعد میں معلوم ہوا کہ وہ دو افسرانگریز تھے امتحان کرنے آئے تھے۔ کہ ان کا کچھ تعلق ان مجاہدین سے ہے یا نہیں حضرت کی ہر بات میں ایک عجیب نور ہوتا تھا۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۵، ص: ۳۷۴، سطر: ۱۸)

نوٹ:- اگر یہ واقعہ سچ ہے تو انگریزوں سے ساز باز سے پہلے کا ہے ورنہ بعد کو ملی بھگت تو بھی جانتے ہیں ”خون کے آنسو“ میں اس کی تفصیلات ملاحظہ فرمائیے۔

غزالی اور رازی سے بھی اونچا مقام: میں کبھی وعظ میں لطائف اور

نکات بیان کرتا ہوں تو صاف کہہ دیتا ہوں۔ کہ یہ نکتہ ہے۔ اور بعض علوم بھی اللہ تعالیٰ نے عنایت کئے ہیں کہ شاید صدیوں سے کسی کو عنایت نہ ہوئے ہوں۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۵۵، سطر: ۳، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۸)

نوٹ:- یہ محض ایک پاگل کی بڑ ہے اس کے سوا کچھ بھی نہیں صدیوں میں تو شیخ

عبدالحق محدث دہلوی، امام رازی غزالی، امام اعظم ابوحنیفہ، غوث پاک، غریب نواز سبھی شامل ہیں حتیٰ کہ بعد تابعین کرام صحابہ عظام تو کیا یہ تسلیم کر لیا جائے کہ آپ کا مقام ان سب سے اونچا تھا معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔

سادہ لوح مریدین کی آنکھوں میں دھول اس طرح نہ جھو کو کہ بیچ چور ہے پر تمہارا بھانڈا پھوٹے اور بھرم کھل جائے۔ ایک ذاکر نے حضرت سے عرض کیا۔ کہ میں نے طائف میں چلے کیا۔ اور سوالا کھ اسم ذات روزانہ پڑھا۔ مگر نفع نہیں ہوا۔ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ناراض ہیں۔ فرمایا اگر میں ناراض ہوتا۔ تو تم کو سوالا کھ اسم ذات روزانہ کی توفیق ہی نہ ہوتی۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۱۷۵، سطر: ۱۷، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۸)

نوٹ:- گنگوہی کا اثر پڑ گیا ہوگا۔

مکر کو چکر: ایک صاحب کا خط آیا ہے۔ اپنے دوست کے متعلق لکھا ہے کہ

باوجودیکہ ان کو زنا سے نفرت ہے۔ اور ہر ممکن ذریعہ سے بچنے کا طریق اختیار کر چکے۔ مگر اس وقت تک نہیں رک سکے۔ اب ان کو اس کی فکر ہے کہ پہلی بیعت باقی رہی یا تجدید بیعت کی ضرورت ہے۔ اب اگر لکھتا ہوں کہ بیعت باقی ہے تو جرأت بڑھتی ہے اگر لکھتا ہوں کہ باقی نہیں رہی تو غلط ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۳۰۶)

سطر: ۸ دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۸)

نوٹ:- کبھی کبھی ہوش آ جاتا ہے۔

اپنی بکھان: مربی قرائن سے یا نور بصیرت سے معلوم کر لیتا ہے کہ اس نے اہتمام

کیا تھا۔ پھر بھی غلطی ہوگئی۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۲، ص: ۷۹، سطر: ۲۱، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۸)
نوٹ:۔ اپنی دوکان سچی رہے۔

سرائیا کرامت: ایک صاحب کے خط کے جواب میں جن پر فوجداری کا مقدمہ تھا تو کل پر میرے قلم سے نکل گیا۔ کہ انشاء اللہ کچھ نہ ہوگا وہ اتفاقاً اس مقدمے سے بری ہو گئے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۱۸۱، سطر: ۲، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۸)

نوٹ:۔ کیا کہنا ہے آپ کے تو کل کا، جو میزبان کے دسترخوان پر بیٹھ کر میزبان سے یہ کہے کہ کھانا محلے والوں سے مانگ لاؤ اگر تمہارے، یہاں نہیں ہے۔ بھلا بتائیے۔ ایسے اخلاق مجسم کا تو کل کتنا اونچا ہوگا۔

اپنی کرامت کا چرچا: بعض حضرات جن کا مجھ سے بے تکلفی کا تعلق ہے ان سے معلوم ہوا کہ عوام کا یہ عقیدہ ہے کہ (تھانوی صاحب) جو کہتے ہیں وہی ہو جاتا ہے ایک مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت یہی ہمارا عقیدہ ابھی ہے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۱۶۳، سطر: ۴، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۸)

نوٹ:۔ اپنی تشہیر کا بہترین طریقہ ہے۔ شاہ وصی اللہ صاحب نے تھانہ بھون سے اسی ٹرک کو سیکھا تھا ایجنٹوں اور دلالوں کے سہارے گاڑی چلائی گئی۔

افشاء راز: جمشید تو وہ تھے۔ اور جام جمشید میرے پاس تھا جس میں سارے حالات نظر آ جاتے تھے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۵۰، سطر: ۱۴، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۹)

نوٹ:۔ پتہ لگانا چاہئے کہ تھانوی صاحب وراثت میں اپنا جام جمشید کسے دے گئے اس سے کچھ کام تو لیا جائے؟

جوابات کہیں فخر وہی بات کہیں ننگ: حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں ایک صاحب حاضر ہوئے۔ پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ دل میں خیال کرنے لگے کہ معلوم نہیں حضرت حاجی صاحب کا مرتبہ بڑا ہے۔ یا حافظ ضامن کا۔ حضرت اس خطرہ پر مطلع ہوئے۔ فرمایا کہ ایسا خیال بری بات ہے تمہیں اس سے کیا مطلب کہ کون بڑا ہے اور کون چھوٹا۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۸۷۴، سطر: ۷، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۹)

نوٹ:- کیا تقویہ الایمان کی یہی تعلیم ہے؟

کھیں فریب تو نہیں: مولانا فخر الحسن صاحب فرماتے تھے۔ کہ میں مکہ

معظمہ میں ایک بزرگ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ کہ کوئی معتقدان کی تعریف کر رہا تھا۔ اور وہ خوش ہو رہے تھے، میرے دل میں اعتراض پیدا ہوا کہ اپنی مدح سے اتنا خوش ہو رہے ہیں۔ بس اتنا خیال آتا تھا کہ میری طرف متوجہ ہو کر کہا کہ میں مدح سے خوش نہیں ہو رہا ہوں بلکہ اپنے صانع کی مدح سے خوش ہو رہا ہوں۔ کہ اسی نے تو مجھے ایسا بنایا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۱۸۷، سطر: ۱۰، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۹)

نوٹ:- یہی بات نفوٹ پاک اور غریب نواز کے لیے شرک کیوں ہے؟

کفر ٹوٹا خدا خدا کر کے: حضرت مولانا کی یہ حالت اور جذبات کو اپنے

اوپر قیاس کرتے ہیں۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔ اسی کو مولانا رومی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۲۵۵، سطر: ۲۱، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۹)

نوٹ:- کاش اس جذبہ عقیدت میں یکسانیت ہوتی جو غلو مولانا کے ساتھ ہے

رسول اکرم روجی فداہ صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ اس کا فقدان کیوں ہے؟

تصرف کا اقرار: انہوں نے مولانا گنگوہی کو بعد انتقال کے دیکھا ہے۔

فرما رہے ہیں اللہ تعالیٰ نے تو ہمیں بعد وفات کے خلافت دے دی ہے۔ اس کے معنی میں یہ سمجھتا ہوں۔ کہ چونکہ خلافت کی روح تصرف ہے۔ اس لیے یوں معلوم ہوتا ہے۔

کہ مولانا کی روح کو اللہ تعالیٰ نے تصرف کی قوت عطا فرمادی۔ کہ طالبین کی تربیت اور اصلاح میں معین ہو۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۳۰۸، سطر: ۱، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۹)

نوٹ:- گنگوہی کی بارگاہ میں شرک کا ہر قانون نذر آتش ہو جاتا ہے!

زندگی ہی میں سوانح حیات لکھی گئی: جب میری سوانح

حیات لکھی جا رہی تھی۔ بعض احباب نے کہا کہ اگر ہم ان واقعات کو کرامت کے باب میں درج کر دیں تو کیا حرج ہے میں نے کہا چونکہ ایسے واقعات کے اندر مجھ کو دوسرا بھی احتمال ہوتا ہے۔ اس لیے میں ایسے واقعات کو بھی کرامت کے عنوان میں درج کرانا نہیں چاہتا۔ البتہ تمہارا دل چاہے تو ایسے واقعات کو سوانح میں انعامات الہیہ کے عنوان

کے تحت درج کر سکتے ہو۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۴۴۳، سطر: ۱، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۹)

نوٹ:۔ توجہ مطلوب صرف یہی ہے کہ شیخ طالب کے حالات کی نگرانی اور ان حالات کے اقتضا سے تعلیم حاصل کرتا رہے۔ سو ایسی توجہ ہمارے بزرگوں کو دائمی طور پر رہتی ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۳۳، سطر: ۱۲، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۹)

خانقاہوں کی تذلیل و تحقیر: الحمد للہ۔ یہاں کے جو اطفال ہیں۔ یعنی

محض مبتدی ان میں جو دولت سمجھ کی اور نیک نیتی کی ہے۔ وہ اور جگہ کے بعض مشائخ کو بھی حاصل نہیں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۷۰، سطر: ۳، دیوبندی مذہب، ص: ۳۲۰)

نوٹ:۔ نانوتہ اور گنگوہ پر قیاس کیا ہوگا کنویں کے مینڈک کی دنیا ہے کتنی؟ اگر مرید کو شیخ سے سچی محبت ہو تو کبھی اس کے سامنے اپنی غلطی کی تاویلیں نہیں کر سکتا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۳۳۶، سطر: ۲۱، دیوبندی مذہب، ص: ۳۳۰)

نوٹ:۔ اگر یہ بات زبان ہی سے نہیں دل سے کہی گئی ہے تو حفظ الایمان کی کفری عبارت پر تاویلیں کیوں کی جا رہی ہیں۔

اللہ رے خود ساختہ قانون کا نیرنگ: جو بات کہیں فخر و ہی بات کہیں ننگ
لمبی اذان: شیخ تو وہ ہے جس کا فیض سارے عالم کو محیط ہو۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۳۰۸، سطر: ۹، دیوبندی مذہب، ص: ۳۳۰)

نوٹ:۔ آپ کا ہر مولوی رحمۃ للعالمین ہے ایک شیخ ہی پر کیا منحصر؟
مولوی اسماعیل دہلوی سے بھی مشورہ کر لینا چاہئے تھا۔

ٹھونگ ہی ٹھونگ: عرض کیا کہ حضور حضرت تھانوی کی اور کس قدر

حیات ہے حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ابھی ان سے ایک اور خاص کام لینا ہے اس وقت تک حیات ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۱۵۵، سطر: ۵، دیوبندی مذہب، ص: ۳۳۰)

نوٹ:۔ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ پڑھوانا باقی رہ گیا تھا۔

جھک کر سلام: بعض لوگ انہیں اہل وطن سے ایسے بھی ہیں۔ جو تحریکات

کے زمانہ سے اختلاف رکھوں گا ہمیشہ سے جب ملتے ہیں۔ جھک کر سلام کرتے ہیں۔

میں شکر ادا کرتا ہوں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۲۸۴، سطر: ۶، دیوبندی مذہب، ص: ۳۳۰)

نوٹ:- کسی متکبر کی یہ بھی ایک نشانی ہے ”تھانوی صاحب کو خود بھی اپنے تکبر پر فخر تھا حوالہ پہلے گزر گیا“

اعتراف حقیقت: اپنے بزرگوں کی محبت رکھنا۔ خوش رہنا خدا کی ایک بہت بڑی نعمت ہے اس کا ہر شخص کو اہتمام کرنا چاہئے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۵۳۳، سطر: ۲۱، دیوبندی مذہب، ص: ۳۳۰)

نوٹ:- بزرگوں کو خوش رکھا جائے اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کو جانوروں چوپاؤں پاگلوں ایسا لکھ کر انہیں تکلیف پہنچائی جائے اور کفر بولا جائے۔
اب بحمد اللہ ذرا آنکھیں کھلی ہیں۔ گواہ بھی بہت لوگ آنکھ کھول کر پھر بند کرنے کا ارادہ کر رہے ہیں مگر انشاء اللہ اب کھل کر رہی رہیں گے۔ یریدون لیطفوا نور اللہ بافواہم واللہ متم نورہ ولو کرہ الکافرون

یہ نور تمام ہی ہو کر رہے گا (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۶۳۳، سطر: ۱۳، دیوبندی مذہب، ص: ۳۳۰)

نوٹ:- گویا قرآن جناب ہی پر اترا ہے معاذ اللہ

دماغ کا خلل: ایسے لوگوں کیلئے جی چاہتا ہے کہ کچھ ذوق طریق کا بھی ہو جائے

تو نور علی نور ہو جائے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۲۶۶، سطر: ۳، دیوبندی مذہب، ص: ۳۳۱)

نوٹ:- پہلے اپنی خبر لیجئے بعد میں دوسروں کی! آپ کے یہاں تو صرف آدمی بنانے کی فیکٹری ہے یہ نور علی نور تو دوسری خانقاہوں کا حصہ ہے۔

اب تو سب مسلمانوں سے حسن ظن ہے اور اس وقت دوسروں کا غیب بھی منکشف

ہو جاتا ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۳۶۵، سطر: ۲۰، دیوبندی مذہب، ص: ۳۳۱)

نوٹ:- قربان جائیے رسول خدا روحی فداہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیٹھ پیچھے تک کی خبر نہیں اور جناب پر غیب منکشف ہو جاتا ہے۔

تھانوی دستگیر تھا: حضرت خدا کے واسطے میری دستگیری کیجئے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۴۶۹، سطر: ۱۵، دیوبندی مذہب، ص: ۳۳۱)

نوٹ:- اب خدا سے کوئی تعلق نہیں دیوبند کی یہ تو حید خالص ہے گویا دیوبند کی

کلیہ ٹوٹ گئی!

ابھی اونٹ نے پہاڑ نہیں دیکھا: میرے پاس اس کی سند متصل ہے کہ مولانا مظفر حسین صاحب ہمارے حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت فرمایا کرتے تھے کہ حاجی صاحب اس وقت کے بزرگوں میں سے نہیں ہیں۔ بلکہ پہلے بزرگوں میں سے ہیں..... اس بات کو یہ محض محققین کی بھی تحقیقات دیکھ لی جائے۔ معلوم ہو جائے گا کہ اب بھی رازی اور غزالی بلکہ ان سے بھی اکمل خود ہیں۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۷۱۵، سطر دیوبندی مذہب، ص: ۳۳۱)

نوٹ: گنگوہی صاحب کا یہ فرمان ہے کہ ہم سے پوچھ کر حاجی صاحب کو مسائل پر عمل کرنا چاہئے تھا نوی دین میں حاجی صاحب رازی اور غزالی سے بھی اکمل ہیں اب اس کا فیصلہ قاری طیب صاحب کے ذمہ ہے۔

مالیخولیا: یہ واقعہ ہے چنانچہ ہمارے حضرات رازی و غزالی سے کسی طرح کم نہیں تھے۔ بلکہ بعض امور میں ان سے بھی بڑھے ہوئے تھے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۴۴۹، سطر: ۱۷، دیوبندی مذہب، ص: ۳۳۱)

نوٹ:- جب دیوبندی دھرم میں امتی بسا اوقات عمل میں نبی کے مساوی بن کے نبی سے بھی بڑھ جاتے ہیں تو حضرات رازی و غزالی کس شمار و قطار میں۔

آنکھ میں دھول جھونکنا: ایک شخص نے لکھا تھا کہ میں نے سنا ہے کہ آپ مجدد ہیں کیا یہ صحیح ہے۔ اب اگر کوئی اور ہوتا، تو لکھتا ہوں یا نہیں۔ مگر میں نے لکھا کہ عزم کی تو کوئی دلیل نہیں اور احتمال مجھے بھی ہے۔

۲۔ عرض کیا کہ حضرت مجدد وقت ہیں۔ فرمایا کہ چونکہ نفی کی بھی کوئی دلیل نہیں اس لیے اس کا احتمال مجھ کو بھی ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۷۸، سطر: ۱۶، دیوبندی مذہب، ص: ۳۳۱)

نوٹ:- جناب کا مغالطہ ملاحظہ فرمائیے بدھو، تھو، خیرو، جمہراتی، بقر عیدی میں کوئی بھی کہہ سکتا ہے چونکہ نفی کی کوئی دلیل نہیں اور اپنے مجدد ہونے کا مجھے بھی احتمال ہے لہذا اگر مجھے مجدد سمجھا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں اس اصول کو میلاد، قیام کے لیے کیوں نہیں اپنایا جاتا نفی کی کوئی دلیل نہیں اور ذکر رسول گویا ذکر الہی ہے لہذا میلاد و قیام میں کوئی مضائقہ نہیں۔

جھونپڑی میں رہ کر محل کا خواب: طریق بالکل مردہ ہو چکا تھا۔

لوگ بے حد غلطیوں میں مبتلا تھے۔ بحمد اللہ اب سو برس تک تو تجدید کی ضرورت نہیں رہی۔ اگر غلط ہو جائے گا تو پھر کوئی اللہ کا بندہ پیدا ہو جائے گا۔ ہر صدی پر ضرورت ہوتی ہے تجدید کی۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۲۱۶، سطر: ۱۶، ص: ۳۳۱)

نوٹ:۔ اب مجدد ہونے کا احتمال نہیں بلکہ یقین ہو چکا ہے پہلے حوالے میں اپنی مجددیت کے لئے زمین ہموار کی گئی ہے تعین کے بعد اس کا اعلان کر دیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ منصب اعلان کا نہیں بلکہ اخفاء کا ہے وہ خود اس کا ظہار نہیں کرتا بلکہ دنیا اس کے کار تجدید سے اسے پہچانتی ہے۔

علم نبوت کی تنقیص: مولوی محمد قاسم نے حضرت حاجی صاحب سے

شکایت کی کہ ذکر پورا نہیں ہوتا۔ شروع کرتے ہی قلب پر ثقل ہو جاتا ہے۔ زبان بند ہو جاتی ہے فرمایا کہ یہ ثقل وہ ثقل ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کے وقت ہوتا تھا۔ آپ کے علوم نبوت پر فائض ہونے میں۔ کیا عجیب اور غامض تحقیق ہے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۱۶۸، سطر: ۱، دیوبندی مذہب، ص: ۳۳۲)

نوٹ:۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ یہ کیسا خطرناک انداز بیان ہے اپنوں کی بڑائی

میں تنقیص نبوت جیسے سنگین جرم کا ارتکاب! خدا جانے یہ حاجی صاحب کا ارشاد ہے یا ایجاد بندہ؟

رسول کریم سے ہمسری کا دعویٰ: ایک شخص نے مولانا محمد یعقوب

صاحب سے اپنا کشف بیان کیا تھا کہ مجھ کو کشف ہوا ہے۔ کہ میں اور جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم مساوی درجہ میں ہیں حالانکہ یہ ممتنع شرعی ہے۔ کہ غیر نبی درجہ میں نبی کے برابر ہو جائے اس لیے اس نے اپنا یہ کشف مولانا محمد یعقوب صاحب (صدر دیوبندی) سے عرض کیا۔ تو مولانا نے ارشاد فرمایا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ بعض صفات میں ہم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم مشترک ہیں۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۴۶۴، سطر: ۱، دیوبندی مذہب، ص: ۳۳۲)

یہ شامان رسول اس شعر کے مصداق ہیں۔

نوٹ:- دھوکے میں آنے جائے کہیں فکر و آگہی

آقائے کائنات لباس بشر میں ہے۔ (اسلم گورکھپوری)

دیوبند کا جاہل مجدد: ایک قادیانی چند مرتبہ تو میرے پاس اپنے مذہب

کی کتابیں دکھانے کو لا چکا اور مجھ سے زبانی گفتگو کرنا چاہتا تھا۔ میں نے کہہ دیا۔ کہ میں عالم نہیں ہوں۔ اپنے مذہب سے پورا واقف نہیں ہوں۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۵، ص: ۴۴۶، سطر: ۴، دیوبندی مذہب، ص: ۳۴۹)

نوٹ:- کبھی اپنے مجدد ہونے کا اعلان اور کبھی حجۃ اللہ فی الارض ہونے کا یقین

اور کبھی اس کا اقرار کہ میں عالم نہیں ہوں کیوں نہ ہو جناب کا تاریخی نام ہی تھا۔ ”مکرم عظیم“ جناب بالکل اسم با مسمیٰ تھے۔

ان حضرات کی توہرات میں کشش ہوتی ہے

سیدہ فاطمہ زہرا کی توہین: ایک مرتبہ فرمایا کہ ہم ایک دفعہ بیمار

ہو گئے۔ ہم کو مرنے سے بہت ڈر لگتا ہے۔ ہم نے خواب میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دیکھا۔ انہوں نے ہم کو اپنے سینے سے چمٹا لیا۔ ہم اچھے ہو گئے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۳۷، سطر: ۸، دیوبندی مذہب، ص: ۳۵۴)

نوٹ:- اہل اللہ کا یہ فرمان ہے الموت جسر یوصل الحبیب الی الحبیب

موت ایک پل ہے جو محبت کو محبوب تک پہنچاتا ہے۔ البتہ گہنگار احساس

معصیت کے تحت مرنے سے ڈرتا ہے سرکار اسی فرماتے ہیں۔

زندہ ہو جاتے ہیں جو مرتے ہیں حق کے نام پر

اللہ اللہ موت کو کس نے مسیحا کر دیا

فریب کا مال گودام: میں ایک مجمع کے ساتھ ان کی تبلیغ کے لیے وہاں گیا

تھا۔ ادھار سنگھ سے بھی اس کا ذکر آیا تو اس نے جواب میں کہا کہ ہم آریہ کس طرح ہو سکتے ہیں۔ ہمارے یہاں تو تعزیہ بنتا ہے۔ میں نے کہا تعزیہ بنانا مت چھوڑنا۔

(افاضات الیومیہ تھانوی، ج: ۴، ص: ۵، سطر: ۶، دیوبندی مذہب، ص: ۳۵۷)

نوٹ:- ہر چند ہو مشاہدہ حق کی گفتگو

بنتی نہیں۔ یہ خلق کو دھوکہ دیئے بغیر

بھانڈہ پھوٹ گیا: ایک مرتبہ مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت

جو غالی شیعہ ہیں اور صحابہ کرام پر تبرا کرتے ہیں۔ کیا یہ کافر ہیں؟ فرمایا کہ محض تبرے پر تو کفر کا فتویٰ مختلف فیہ ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۵، ص: ۴۲۲، سطر: ۱، دیوبندی مذہب، ص: ۳۸۲)

نوٹ: توقیر العلماء کے مرتب شاہ ولی اللہ صاحب تو چل بسے اب ان کے دارالافتاء

سے استفتاء کیجئے دیکھئے کیا جواب ملتا ہے۔ جہاں بات بات میں کفر کا فتویٰ ہے۔

ان کھسی کھس گئے: مدارات تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کافروں تک کی

فرمائی ہے۔ وہ تو بدعتی بھی تھے۔ کافر کی مدارات میں فتنہ نہیں۔ بدعتی کی مدارات میں

فتنہ ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۴۷۸، سطر: ۱۷، ۱۸ پر ہے، دیوبندی مذہب، ص: ۳۷۸)

نوٹ: حاجی امداد اللہ کے ساتھ کیا دستور تھا؟ خاطر مدارات کا یا نفرت و

بیزاری کا؟ اسی لیے علماء اہلسنت عوام اور خواص کو دیوبندیت سے نفرت و بیزاری کی تلقین کرتے ہیں۔

کفر شرک تو چھوٹی باتیں ہیں اور ان سے بڑی کون سی ہوں گی۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۴۲۲، دیوبندی مذہب، ص: ۳۷۹)

اپنے ہی پاؤں پر کلھاڑی: بزرگوں کو مختار کل سمجھتے تھے۔ جو عقیدے

ہندوؤں کے تھے وہ مسلمانوں کے بھی ہو گئے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۵۸۱، سطر: ۱۷، دیوبندی مذہب، ص: ۳۸۰)

نوٹ: ہندوؤں کا عقیدہ رکھنے کے باوجود اگر وہ مسلمان ہی رہ گیا تو قباحت کیا

لازم آئی! یہ تو اسماعیل دہلوی والا انداز ہے کہ مشرک بھی ہو اور متقی بھی ایک ہی نہیں سبھی الٹی کھوپڑی کے ہیں۔

مشائخ کی توہین: بڑا چونہ پہنے ہوگا۔ بڑا عمامہ سر پر ہوگا اور ایک بہت

بڑی تسبیح ہاتھ میں ہوگی۔ جیسا کہ پنجاب کے پیر ہوتے ہیں۔ مزاح کے طور پر فرمایا۔ وہ

پیر تو کیا پیر بھی نہیں ہوتے ہیں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۱۵ سطر: ۲۲، دیوبندی مذہب، ص: ۳۸۱)

نوٹ: المرء یقیس علی نفسہ آدمی اپنے اوپر دوسرے کو بھی قیاس کرتا

ہے سچ ہے کوئی پیر ہوتا ہے اور کوئی پیر جیسے.....

اہل اللہ کا مذاق: عمامہ باندھے ہو۔ چونہ پہنے ہو۔ تسبیح ہاتھ میں ہو تمام بھنگڑ

پنا بزرگی کے سر پر تھوپا گیا (افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۳۳۷، سطر: ۸۵، دیوبندی مذہب، ص: ۳۸۱)

نوٹ:- جناب کا کار تجدید ملاحظہ فرمائیے۔ عمامہ، چونہ، تسبیح یہ بزرگوں کے سر پر

بھنگڑ ہے جناب من عمامہ، چونہ یہ تو بہر حال علماء و عرفاء صالحین کا لباس ہے۔ اس پر

ضرب کاری کیسی؟ نقل کو کچھ بھی کہتے مگر اصل نقل پر کھنے کو آنکھ چاہئے۔ جو حاصل نہیں۔

سب دھان بانیں پنسیری: آج کل کے سجادہ نشین اور شیخ المشائخ کہ

خود گمراہ اور دوسروں کو گمراہ کرنے والے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۱۲۱، سطر: ۹، دیوبندی مذہب، ص: ۳۸۱)

نوٹ:- غالباً یہ سب کچھ سید احمد رائے بریلوی سے متاثر ہو کر جناب نے ارشاد

فرمایا ہے چونکہ ان کا حال تو یہی تھا کہ پڑھے لکھے کچھ نہیں ملا فاضل۔

تھانوی کا پھوڑپن: محض گدی نشین ہونا ان کے یہاں مقصود طریق

ہے۔ حالانکہ گدی نشین ہیں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۲۰۶، سطر: ۱، دیوبندی مذہب، ص: ۳۸۱)

نوٹ:- نشین تو نشین ہی ٹھہرا اب آپ جو کچھ بھی ہوں؟

نیا داؤں: سو کوئی ایسی بات کرنا نہ چاہئے جس سے وہ بدک جائے۔ اور حکمت

یہ بتلاتے ہیں کہ کبھی بدعتیوں کے ہاتھ میں نہ پھنسے..... (الحق)

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۷۴، سطر: ۵، دیوبندی مذہب، ص: ۳۸۳)

نوٹ:- سربراہ تبلیغی جماعت مولوی الیاس کاندھلوی نے اس ٹرک کو استعمال

کیا تھا۔ (میں نے) اس بیان میں مولود مروجہ کا بدعت ہونا قولاً وفعلاً ثابت کیا۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۵۱۳، سطر: ۵، دیوبندی مذہب، ص: ۳۸۳)

نوٹ:- مولود شریف کا بدعت ہونا ثابت کیا۔ یا اپنے پیر و مرشد حاجی امداد اللہ

صاحب کو بدعتی ثابت کیا؟

قیام فی المیلا د اور فاتحہ میں کیا فرق ہے؟

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۵۱۳، سطر: ۴، دیوبندی مذہب، ص: ۳۸۵)

یہ تو ساری باتیں بے وقوفی ہی کی ہیں۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۱۲۵، سطر: ۹، دیوبندی مذہب، ص: ۳۸۵)

نوٹ:۔ اس آئینے میں اپنی ہی تصویر نظر آئی ہے۔

مولانا احمد حسین صاحب امر وہی نے ایک مرتبہ اپنے لڑکے کے ختم قرآن کا نشرہ کیا۔ سب کو بلایا مگر مجھ کو نہ بلایا۔ میں اس لیے خوش ہوا۔ کہ شاید رسم کے شبہ سے مجھ کو عذر کرنا پڑتا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۴۰، سطر: ۸، دیوبندی مذہب، ص: ۳۸۷)

نوٹ:۔ جناب کی نوردہ گیری و تنگ مزاجی سے کبھی واقف تھے۔ ورنہ اپنے علاوہ پوری جماعت کو تارک سنت ضرور قرار دیتے۔

بدعت کا طاعون: یہ نماز کے بعد کا مصافحہ بدعت ہے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۱، سطر: ۲، ص: ۲۹۹، دیوبندی مذہب، ص: ۳۸۸)

نوٹ:۔ بلی کو خواب میں بھی چھپھڑے ہی نظر آتے ہیں۔

بھول چوک: جسے چاہا بدعت کہہ دیا جسے چاہا سنت کہہ دیا۔ کوئی معیار ہی

نہیں۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۳۲۳، سطر: ۷، دیوبندی مذہب، ص: ۳۸۸)

نوٹ:۔ فتاویٰ رشیدیہ کی صحیح تصویر ہے۔

تھانوی کی بوکھلاہٹ: ایک صاحب نے جو یہاں نقشہ نظام الاوقات کا

دیکھ کر گئے تھے لکھا کہ تمہارا انضباط اوقات بدعت ہے۔ اس لیے کہ خیر القرون میں

نہیں پایا جاتا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۵۱، سطر آخر، دیوبندی مذہب، ص: ۳۸۹)

نوٹ:۔ یہ ایسی چپت ہے کہ تھانوی صاحب چاروں شانہ چپت

بدعت کا پٹارہ: ماموں صاحب میں یہ بات خاص تھی کہ تارک الدنیا سے

ان کو عشق کا درجہ ہوتا تھا۔ یہ اس وقت کے بدعتیوں کی حالت تھی۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۷۱، سطر: ۸، دیوبندی مذہب، ص: ۳۸۹)

نوٹ:۔ تارک الدنیا سے عشق علامات بدعت ہے لیکن جناب کے پاؤں کو دھو

کر پینا اور جناب کا جوتا بطور تبرک لے جانا یہ سب کیا ہے؟ کچھ تو فرمائیے۔ کیوں نہ فرما

دیا کہ گھر میں قرآن مجید کے ہوتے ہوئے میرے جوتے کی کیا ضرورت جب نفس موٹا

ہو جاتا ہے تو ایسے ہی ہری ہری سو جھتی ہے۔

سانپ مرجائے لٹھی نہ ٹوٹے: جلسہ و جلوس کا منعقد کرنا مثلاً جھنڈے اور جھنڈیوں کا ہونا بازاروں میں آواز ملا کر نعرہ لگانا..... ایسے امورات جائز ہیں یا ناجائز؟ الجواب حاجت مشاطہ نیست روئے دل آرام را۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۵، ص: ۳۶۸، سطر: ۱، دیوبندی مذہب، ص: ۳۸۸)

نوٹ:۔ یہ وہی ٹرک ہے دونوں ہاتھ میں لٹورے مکر عظیم کی جلوہ پاشی ہے۔

شراب کھنہ در جام نو: دریافت کیا تھا کہ یوم عید میلاد النبی کرنا کیسا ہے۔

میں نے جواب میں لکھ دیا کہ خیر القرون میں اس کی کوئی نظر نہیں پائی جاتی ہے۔ یہ اس لیے لکھا کہ اگر بدعت لکھ دیتا تو بدعت کے لفظ سے لوگ گھبراتے ہیں۔ اب اس سے جواب بھی ہو گیا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۵۳۹، سطر: ۱۴، دیوبندی مذہب، ص: ۳۸۸)

نوٹ:۔ کیا خیر القرون میں اسے کسی نے منع بھی کیا ہے؟

ہا تو ابرہانکم ان کنتم صادقین

تھانوی کی مزار پر حاضری: ایک بار جب کہ ماموں صاحب کا حیدر

آباد کن میں قیام تھا نواب محبوب علی خان صاحب نے ایک تاریخ مقرر کی کہ آج ہم سب مزارات کی زیارت کریں گے۔ چنانچہ مزار پر گئے وہاں کے خدام نے پر جوش استقبال کیا۔ (اللمح) (افاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۲۴۰، سطر: ۱، دیوبندی مذہب، ص: ۳۹۰)

نوٹ:۔ یہ آؤ بھگت اس لیے تھی کہ

بعد مدت کے پھنسا تھا ایک پرانا چنڈول

غیر مقلدین بدعتی ہیں: یہ غیر مقلدین..... یہ فرقہ بھی بدعتی ہوا۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۱۷۹، سطر: ۱۵، دیوبندی مذہب، ص: ۳۹۰)

نوٹ:۔ یوں نظر دوڑے نہ برچھی تان کر

اپنا بیگانہ ذرا پہچان کر

جواب دیجئے: آپ نے خود طریقہ بدعت سے کتابیں ختم کی ہیں۔ کیونکہ

مدرسہ میں اسباق کے گھٹے مقرر تھے اور خیر القرون میں نہ تھے۔

(اقاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۴۴، سطر: ۱۹، دیوبندی مذہب، ص: ۳۹۱)

نوٹ: اپنا جوتا اپنا سر

کفر کی مشین گن: کسی میں بدعت ہونے کیلئے یہ ضروری تھوڑا ہی ہے کہ

اس میں ساری باتیں بدعت کی ہوں۔ جیسے کفر کے لیے ایک بات بھی کافی ہے کیا کفر کی ایک بات بھی کرنے سے کافر نہ ہوگا۔ اسی طرح ایک بات بھی بدعت کی کرنے سے بدعتی ہوگا۔ (اقاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۲۴، سطر: ۴، دیوبندی مذہب، ص: ۳۹۱)

نوٹ: سچ فرمایا جناب نے! خواہ بہشتی زیور لکھی جائے۔ یا قرآن کا ترجمہ کیا

جائے۔ لیکن حفظ الایمان کی کفریہ عبارت نے کافر بنا ہی دیا اس کی زد سے بچ نہیں سکتے!

بدعت بہت ہی مذموم چیز ہے (اقاضات، ج: ۴، ص: ۲۴۳، سطر: ۳، دیوبندی مذہب، ص: ۳۹۱)

نوٹ: اس میں کیا شبہہ لیکن حفظ الایمان کے کفر سے اس کا درجہ کم ہے۔

صلاء عام ہے: ہر قسم کے لوگ آتے ہیں بدعتی و ہندو۔

(اقاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۲۰۶، سطر: ۴، دیوبندی مذہب، ص: ۳۹۱)

نوٹ: با مسلمان اللہ اللہ بابر، من رام رام

بدعتی تو ایسے ہیں..... مگر غلط تعلق کا ایسا ہی فرق ہے جیسے آریہ اور سناتن دھرمی

ہیں۔ (اقاضات الیومیہ، ج: ۴، ص: ۷۱۳، سطر: ۱۰، دیوبندی مذہب، ص: ۲۶۱)

آپ بیٹی: اب تو اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ مسلمان ہوئے پھر مرتد ہوئے۔

(اقاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۱۸۲، سطر: ۱۱، دیوبندی مذہب، ص: ۴۳۶)

نوٹ: جس کی زندہ مثال خود جناب ہیں۔

کسی میں ایک بات کفر کی ہو تو وہ بالاجماع کافر ہے: اس کا

مطلب لوگ غلط سمجھتے ہیں۔ اور سمجھتے ہیں کہ ایمان کے لیے صرف ایمان کی ایک بات کا ہونا بھی کافی ہے بقیہ ننانوے باتیں کفر کی ہوں تب بھی وہ مزیل ایمان نہ ہوں گی وہ

بالاجماع کافر ہے۔ (اقاضات الیومیہ، ج: ۷، ص: ۲۳۳، سطر: ۱۱، دیوبندی مذہب، ص: ۴۳۹)

نوٹ: پالن حقانی کے کمرہ میں اس عبارت کو آویزاں کر دینا چاہئے۔ جن کی نئی

شریعت میں کسی کو کافر کہنا جرم ہے۔

کچھ قریب آگئے: اعتراض لکھا ہے کہ اتنے لوگوں کو کافر بنایا جاتا ہے میں نے لکھا کہ بنایا نہیں جاتا۔ بتایا جاتا ہے۔ ایک نقطہ کا فرق ہے۔ یعنی کافر تو وہ خود بنے صرف بتلایا جاتا ہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۳۱۸، سطر: ۱۲، دیوبندی مذہب، ص: ۴۴۰)

نوٹ:۔ جادو وہ ہے جو سرچڑھ کر بولے۔ یہ سبق تو ہمارے ہی درس گاہ کا ہے۔

ہماری بلی ہمیں سے میاؤں: آج کل علماء پر اعتراض کیا جاتا ہے۔ کہ علماء لوگوں کو کافر بتاتے ہیں۔ میں کہا کرتا ہوں کہ ایک نقطہ تم نے گم کر دیا ہے۔ اگر ایک نقطہ اور بڑھا دو تو کلام صحیح ہو جائے۔ وہ یہ کہ کافر بتاتے ہیں بناتے نہیں (یا....) بنانے کے معنی کی تحقیق کر لو۔ وہ اس طرح آسان سے کہ یہ دیکھ لو کہ مسلمان بنانا کس کو کہتے ہیں۔ اس کو تو کہتے ہیں کہ یہ ترغیب دی جائے۔ کہ تو مسلمان ہو جا تو اسی قیاس پر کافر بنانے کے معنی کفر کی تعلیم و ترغیب ہوں گے تو کیا تم نے کسی مسلمان اول دیکھا کہ علماء اس کو یہ کہہ رہے ہوں کہ تو کافر ہو جا۔ البتہ جو شخص خود کفر کرے اس کو علماء کافر بتاتے ہیں۔ یعنی وہ یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ کافر ہو گیا۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۱، سطر: ۳، وغیرہ، ص: ۳۰۶، دیوبندی مذہب، ص: ۴۴۰)

نوٹ:۔ اللہ رے خود ساختہ قانون کا نیرنگ

جو بات کہیں فخر وہی بات کہیں ننگ

جو کفر کو کفر نہ کہے وہ کافر ہے: ایسا سمجھنے والا شخص بھی کافر ہے جو

کفر کو کفر نہ کہے۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۶، ص: ۳۱۸، سطر: ۱۶، دیوبندی مذہب، ص: ۴۴۰)

نوٹ:۔ حفظ الایمان کی کفری عبارت پر آج کے دیوبندیوں سے ہمارا یہی مطالبہ ہے۔

اپنی آنکھوں کا تکیا نظر نہیں آتا: فلاں صاحب ایک مقرب

خاص نے وعظ ہی میں بیان کیا بڑے فخر کے ساتھ کہ ندوہ پر ہم نے کفر کا فتویٰ دیا۔

دیوبندیوں پر ہم نے کفر کا فتویٰ دیا۔ خلافت والوں پر ہم نے کفر کا فتویٰ دیا حضرت والا

نے سن کر فرمایا۔ کہ جو چیز کسی کے پاس ہوتی ہے وہی تقسیم کرتا ہے۔ لیکن اگر ڈرانے

دھمکانے شرعی انتظام کے لیے کسی وقت کافر کہہ دیا جائے اس کا مضائقہ نہیں۔ اس میں

انتظامی شان کا ظہور ہوگا۔ (افاضات الیومیہ، ج: ۱، ص: ۶۰، سطر: ۷، دیوبندی مذہب، ص: ۴۴۰)

نوٹ: یعنی اصل کافر کو تو کافر نہ کہا جائے البتہ جو کافر نہ ہوا سے ڈرانے دھمکانے کے لیے کافر کہہ دیا جائے۔ یہ تھانوی شریعت کا قانون ہے شریعت محمدی ﷺ کا نہیں۔ جس درجہ کی غلطی ہو اسی درجہ کی معذرت ہو۔ تب اس کا تدارک ہو سکتا ہے۔ وہ یہ کہ تحریری غلطی ہے تحریری ہی معذرت ہو۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۲۱۸، سطر: ۱۵، دیوبندی مذہب، ص: ۴۴۲)

نوٹ:۔ حفظ الایمان کی کفری عبارت پر علماء اہلسنت کا کچھ اس طرح کا مطالبہ تھا مگر اب تو تیرکمان سے نکل چکا تھا تھانوی صاحب مرکر مٹی میں مل گئے۔ چونکہ اس تحریر کا اعلان ہو چکا ہے لہذا معذرت کا بھی اعلان ہونا چاہئے۔

(افاضات الیومیہ، ج: ۳، ص: ۲۱۸، سطر: ۱۷، دیوبندی مذہب، ص: ۴۴۲)

نوٹ:۔ ہمارے دعویٰ کی تائید ہے۔

تھانوی کی نظر میں شراب مفید ہے: کشمیر پر جو جتھے جارہے ہیں

ان کے متعلق ایک صاحب مجھ سے دریافت فرمانے لگے کہ ان جتھوں کا جائز یا ناجائز ہونا تو الگ بات ہے مگر نافع بہت ہے میں نے کہا جی ہاں خمر و شراب بھی نافع ہے۔

نوٹ:۔ خمر شراب مفید ہے جناب نے خود اپنے تجربہ کی شہادت دی ہے۔

تقویۃ الایمان

انبیاء اور اولیاء کی کھلی ہونی توہین: یہ یقین جان لینا چاہئے کہ

ہر مخلوق خواہ بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چھارے بھی زیادہ ذلیل ہے۔

(تقویۃ الایمان، ص: ۱۶، سطر: ۹، مطبوعہ دہلی، دیوبندی مذہب، ص: ۱۱۳)

نوٹ:۔ یہ وہی تقویۃ الایمان ہے جس کے متعلق دیوبند کے امام ربانی متاع عالم

دنیا کے حاجت روا جناب گنگوہی کا فرمان ہے کہ تقویۃ الایمان کا ہر گھر میں رکھنا

عین اسلام ہے۔ معاذ اللہ جس کا صحیح مفہوم یہ ہوا کہ توہین نبوت ہی عین اسلام ہے۔

بارگاہ نبوت میں دریدہ دھنی: جس کا نام محمد یا علی وہ کسی چیز کا مختار

نہیں۔ (تقویۃ الایمان، ص: ۲۳، سطر: ۱۵، وغیرہ، دیوبندی مذہب، ص: ۱۱۵)

نوٹ:۔ دیوبند اپنی عمارت کتب خانہ غرض کہ ایک ایک چیز کا مالک و مختار۔

لیکن آقائے دو عالم روحی فداہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کسی چیز کے مختار نہیں۔ ستم بالاء ستم یہ کہ اسم گرامی کے ساتھ نہ تو جناب ہے نہ صاحب جس طرح بڑے اپنے چھوٹے کا نام لیتے ہیں۔

علاوہ ازیں اردو زبان کا مبتدی بھی اس قدر جانتا ہے کہ لفظ جس کا میں چھوٹے پن کا اظہار ہوتا ہے اور جن کا میں بڑے پن کے ساتھ عظمت و توقیر کا لحاظ یہ بھی نہ ہو سکا کہ بجائے جس کا جن کا کہا جاتا۔ مگر یہ تو جب ہوتا کہ ادب نبوت سے آشنا ہوتے۔

دیوبندی دھرم دنیا میں کوئی مسلمان نہیں: ”پھر اللہ آپ

ایسی ایک باؤ بھیجے گا کہ سب اچھے بندے کہ جن کے دل میں تھوڑا سا بھی ایمان ہوگا مر جاویں گے۔

سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔“ (تقویۃ الایمان، ص: ۳۶)

نوٹ:- آدمی اپنے ہی اوپر ساری دنیا کو قیاس کرتا ہے۔

رسول کریم پر افتراء وبہتان: یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے

والا ہوں۔ (تقویۃ الایمان، ص: ۶۹، سطر: ۱۵، دیوبندی مذہب، ص: ۱۱۶)

نوٹ:- افتراء اور بہتان کی یہ ایک انتہائی لرزہ خیز مثال ہے رسول اکرم روحی فداہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا مگر جناب نے اسکی نسبت آقائے دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کر کے بفحوائے حدیث مبارک اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنایا ہے۔ تقویۃ الایمان کی ایک ایک سطر رسول دشمنی سے بھر پور ہے۔ جناب نانوتوی صاحب تو مرنے کے بعد بھی اپنے جسد عنصری کے ساتھ آتے جاتے رہے لیکن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم معاذ اللہ مر کر مٹی میں مل گئے یہ ہے دیوبندی دھرم۔

دیوبندی دھرم میں رسول خدا گویا قوم کے چودھری: جیسا

کہ ہر قوم کا چودھری اور گاؤں کا زمین دار سوان معنوں کو ہر پیغمبر اپنی امت کا سردار ہے۔ (تقویۃ الایمان، ص: ۷۲، سطر: ۶، دیوبندی مذہب، ص: ۱۱۷)

نوٹ:- قرآن جس محبوب، ہستی کو طہ، لیسین، منزل، مدثر جیسے پیارے خطابات سے یاد فرمائے دیوبندی کی نظر میں وہ صرف ایک زمین دار اور چودھری کی حیثیت رکھتا

ہے اب جس کی عقل ماری گئی ہو اور جہنم میں اپنا ٹھکانا بنانا ہو اسے چاہئے کہ وہ دیوبند سے وابستہ رہے اور جس کی عقل سلامت ہے اور بارگاہ نبوت کا ادب شناس ہے اس کو پوری دنیا دیوبند سے اجتناب و احتراز لازم ہے۔

قرآن کریم کا ارشاد ہے۔ وَلِلّٰهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ“ پارہ ۲۸ سورہ منافقون اور عزت تو اللہ اور اس کے رسول اور مسلمانوں کے لیے ہے مگر منافقوں کو خبر نہیں۔

اسماعیلی ڈکٹیٹر: کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ ولی کو نہ اپنا حال نہ

دوسرے کا۔ (تقویۃ الایمان، ص: ۳۱، دیوبندی مذہب، ص: ۱۲۱)

نوٹ:۔ یہ ایک ایسا ٹکڑا ہے جو الحاد و زندقہ سے بھرپور ہے کتب احادیث میں مستقلاً باب قیامت ہے جس میں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ جانے کتنے نیکو کار اور بدکار امتیوں کا ذکر فرمایا ہے اگر صورت حال یہی ہوتی جو جناب نے بکواس کی ہے تو ان تفصیلات کا علم کہاں سے حاصل ہوا؟

دیوبند کا نادر شاہی قانون: اور اس کے گھر کی طرف دور دور سے قصد

کر کے سفر کرنا اور ایسی صورت بنا کر چلنا کہ ہر کوئی جان لیوے کہ یہ لوگ اس کے گھر کی زیارت کو جاتے ہیں اور راستے میں مالک کا نام پکارنا اور نامعقول باتیں کرنے سے اور شکار سے بچنا۔ وہاں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرے اور ایسی باتیں نہ کرے تو ان پر شرک ثابت ہوتا ہے۔ (تقویۃ الایمان، ص: ۱۱-۱۲، سطر: ۱۳، دیوبندی مذہب، ص: ۱۳۱)

نوٹ:۔ گنگوہی صاحب کی خیر منائیے! کیونکہ جناب گنگوہی خانقاہ گنگوہ کے لیے استنجا خانہ اور پاخانہ کا احترام کرتے تھے۔ حتیٰ کہ اس میں قضاء حاجت کو نہ جاتے۔ اور نانوتوی صاحب آستانہ کلیر شریف کی نظر میں میلوں پہلے جوتا اتار لیتے اور روضہ مبارک پر ننگے پاؤں پہنچتے۔ فرمائیے یہ دونوں مومن تھے یا مشرک؟

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے: سبحان اللہ اشرف

الخلوقات محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تو اس کے دربار میں یہ حالت ہے کہ ایک گنوار کے منہ سے اتنی بات سنتے ہی مارے دہشت کے بے حواس ہو گئے۔

(تقویۃ الایمان، ص: ۶۳، سطر: ۲، دیوبندی مذہب، ص: ۱۳۱)

نوٹ: - یہ عبارتیں قابل توجہ نہیں ہر مرد مومن اس سے گھن محسوس کرے گا۔

پروردگار عالم سادہ لوح مسلمانوں کو دیوبندی دھرم سے محفوظ رکھے۔ آمین
ختم نبوت کا انکار: اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک ان میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں نبی ولی اور جن و فرشتہ جبریل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر پیدا کر ڈالے۔ (تقویۃ الایمان، ص: ۲۸، سطر: ۷، دیوبندی مذہب، ص: ۱۲۱)

نوٹ: - یہ سارے داؤں پیچ محض توہین نبوت کیلئے ہیں میں نے اپنی کتاب ”دیندار جماعت کے بے نقاب چہرے میں اس عبارت کے بخنے ادھیڑ دیئے ہیں اس کا مطالعہ بہت کافی ہوگا۔

رسول دشمنی کا ایمان سوز منظر: جو چور کا حمایتی بن کر اس کی

سفارش کرے تو آپ بھی چور ہو جاتا ہے (تقویۃ الایمان، ص: ۳۶، سطر: ۸، دیوبندی مذہب، ص: ۱۳۳)

نوٹ: اس الٹی کھوپڑی سے خدا محفوظ رکھے۔ قرآن تو نور، رسول خدا ﷺ کی سفارش اور تائید و حمایت کی تلقین فرماتا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو۔ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا الْخ

عناد نبوت کی مکروہ تصویر: سوانہوں نے بیان کر دیا کہ نہ مجھ کو

قدرت ہے نہ کچھ غیب ذاتی میری قدرت کا حال تو یہ ہے کہ اپنی جان تک کے بھی نفع و نقصان کا مالک نہیں الخ (تقویۃ الایمان، ص: ۲۸، سطر: ۹، دیوبندی مذہب، ص: ۱۳۳)

نوٹ: - متعدد احادیث علم غیب نبوت پر شاہد عدل ہیں لیکن اگر آنکھ ہی چوندھیا گئی ہو تو اس کا کیا علاج۔

گر نہ بیند بروز شیرہ چشم ÷ چشمہ آفتاب را چہ گناہ

دیوبندیوں نے ایک نئے مذہب کی بنیاد ڈالی ہے اسی شیش محل کے سب میٹرل ہیں۔

قیاس کن ز گلستان من بہار را

اسماعیلی اسٹیٹ کا کوہ آتش فشان: اس کے دربار میں ان کا تو یہ

حال ہے کہ جب وہ کچھ حکم فرماتا ہے وہ سب رعب میں آ کر بے حواس ہو جاتے ہیں۔

(تقویۃ الایمان، ص: ۳۴، سطر: ۱۹، دیوبندی مذہب، ص: ۱۲۱)

نوٹ: بغیر کسی حوالہ کے آپ اس طرح لکھ رہے ہیں گویا عینی شاہد ہیں انسان

جب کسی کی دشمنی پر اتر آتا ہے تو اس کی خط الحواسی کا یہی عالم ہوتا ہے۔

دیوبندی دھرم میں انبیاء اولیاء ذرہ ناچیز سے کمتر ہیں:

سب انبیاء اور اولیاء اسکے روبرو ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔

(تقویۃ الایمان، ص: ۶۳، سطر: ۱۷، دیوبندی مذہب، ص: ۱۴۰)

نوٹ:۔ انبیاء کرام اور اولیاء عظام کی تنقیص و توہین میں ایک بہت ہی واضح اور بولتی عبارت ہے۔ اسے بس وہی قبول کر سکتا ہے جس کے دل میں ایمان کی ایک رمت بھی نہ باقی رہ گئی ہو۔

تو حید خالص کے ڈھونگ رچانے والے اپنے گریبان میں منہ ڈال کر اپنے ضمیر کا محاسبہ کریں یہ انداز اسلام ہے یا انداز کفر!

دیوبندی دھرم میں انبیاء اور اولیاء ناکارہ ہیں: ایسے عاجز

لوگوں کو پکارنا کہ کچھ فائدہ اور نقصان نہیں پہنچا سکتے محض بے انصافی ہے۔ کہ ایسے شخص کا مرتبہ ایسے ناکارے لوگوں کو ثابت کیجئے۔ (تقویۃ الایمان، ص: ۳۳، دیوبندی مذہب، ص: ۱۴۲)

نوٹ:۔ خدا عزوجل اپنے جن محبوب و برگزیدہ بندوں کو اختیارات عطا فرمائے انہیں عاجز و ناکارہ محض دیوبندی دھرم میں کہا جاسکتا ہے ایسا گستاخ و بیہودہ لب و لہجہ! اگر عہد فاروقی میں ہوتا تو مقرض قانون سے انگلی اور زبان دونوں کو تراش لیا جاتا۔

رسول دشمنی میں عقل کا دیوالیہ: اس کے دربار میں ان (نبیوں)

کا تو یہ حال ہے کہ جب وہ کچھ حکم فرماتا ہے۔ وہ سب رعب میں آکر بے حواس ہو جاتے ہیں اور ادب اور دہشت کے مارے دوسری بار اس بات کی تحقیق اس سے نہیں کر سکتے۔ بلکہ ایک دوسرے سے پوچھتا ہے اور جب اس بات کی آپس میں تحقیق کر لیتے ہیں سوائے آمنا و صدقنا کے کچھ نہیں کہہ سکتے۔

(تقویۃ الایمان، ص: ۳۴، سطر: ۱۹، دیوبندی مذہب، ص: ۱۴۵)

نوٹ:۔ اگر نزول وحی کے بعد انبیاء و رسل کا یہ حواس ہونا مان لیا جائے اور

باہمی پوچھ گچھ کے بعد اسکی تحقیق تسلیم کی جائے۔ تو صحیفہ آسمانی کو کلام۔ ربانی کہا جائے گا۔ یا کلام انسانی سوچے پوچھے تو سہی۔

پہنچا کہاں سے ہے کہاں سلسلہ دراز عشق

نیم ملا خطرہ ایمان: جس کی توحید کامل ہوتی ہے۔ اس کا گناہ وہ کام کرتا

ہے کہ اوروں کی عبادت نہیں کر سکتی۔ (تقویۃ الایمان، ص: ۲۳، دیوبندی مذہب، ص: ۱۸۰)

نوٹ:۔ توحید خالص کی تلقین بہت ضروری ہے مگر گناہگاروں کی حوصلہ افزائی

سے احتراز واجتناب بھی لازمی ہے اسے رشد و ہدایت نہیں بلکہ ذہنی بحران کہا جائے گا۔

اجتماع ضدین مشرک اور متقی: فاسق موحد ہزار درجہ بہتر ہے متقی

مشرک سے۔ (تقویۃ الایمان، ص: ۲۳، دیوبندی مذہب، ص: ۱۸۰)

نوٹ:۔ مشرک بھی ہو اور متقی بھی اس پہیلی کو صرف دیوبند بوجھ سکتا ہے۔

بک گیا جنوں میں کیا کیا کچھ

کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی

تبلیغ کا نیا طریقہ: آدمی کتنا ہی گناہوں میں ڈوب جائے اور محض بے

حیا ہی بن جائے اور پرایا مال کھانے میں کوئی قصور نہ کرے اور کچھ بھلائی برائی کا امتیاز نہ کرے مگر تو بھی شرک کرنے سے اور اللہ کے سوا اور کسی کو نہ ماننے سے بہتر ہے۔

(تقویۃ الایمان، ص: ۵۲، دیوبندی مذہب، ص: ۱۸۰)

نوٹ:۔ شرک یقیناً بہت بڑا پاپ اور جرم ہے ایسی معصیت جس کی معافی نہیں

لیکن شرک سے اجتناب کا یہ انداز بیان انتہائی خطرناک ہے وہ محض بے حیا ہی نہ بن

جائیگا۔ بلکہ تقویۃ الایمان کے مصنف کی طرح معاذ اللہ تو ہیں نبوت پر بھی جری ہو جائے

گا۔ وہ یہ یقین کرے گا کہ بس شرک نہ کیا جائے خواہ کچھ بھی کیا اور کرایا جائے۔

اشرف سوانح

”حضرات والا اپنے دونوں ہاتھ جدا جدا دونوں طرف بڑھا دیتے اور لوگ بڑھ

بڑھ کر والہانہ انداز سے دو طرفہ ہاتھ چومتے رہتے اور حضرت والا ہر شخص پر نظر توجہ

ڈالتے جاتے وقت بوقت رخصت جب تک ریل تیز نہ ہو جاتی مصاحبوں کی یہی بھرمار

اور یہی کیفیت رہتی۔“ (اشرف السوانح، جلد اول، ص: ۱۰۶)

نوٹ:- اپنے لیے سب روا ہے یہی دوسروں کے لیے رسم ہے بدعت ہے ریا ہے نمائش ہے خدا جانے کیا کیا ہے۔

ہر بات کرامت ہے: ”حضرت والا واپسی حج پر بمبئی سے تشریف لا رہے

تھے تو حضرت والا کی ربیعہ سلمہا جو اس وقت بچی تھیں شدت تشنگی سے بے تاب تھیں اور پانی کا اسٹیشن بہت دور تھا سخت پریشان تھی کہ کیا تدبیر کی جائے یکا یک ریل راستے پر ایسی جگہ رک گئی جہاں نیچے دریا تھا وہاں سے بالٹی میں پانی کھینچ کر بچی کو پلا دیا یہ انعام الہی تھا۔ (اشرف السوانح، جلد اول، ص: ۶۸)

نوٹ:- کرامت بھی تو انعام الہی ہے۔

حکیم الامت کا علاج مرض: ”حضرت والا کی اتری ہوئی آنت میں جو

سالہا سال سے بلا کسی قسم کی تکلیف کے اتری ہوئی حالت میں رہتی تھی یکا یک سخت تکلیف پیدا ہوئی جب کسی تدبیر سے تکلیف رفع نہ ہوئی تو خود بخود حضرت والا کے دل میں یہ آیا کہ اس کو چڑھانا چاہئے چنانچہ اس کو چڑھایا تو وہ باوجود اتنے قریب تک اتری ہوئی حالت میں رہنے کے بہ سہولت چڑھ گئی۔ اور تکلیف فوراً دفع ہو گئی بس اس کے بعد سے ہمیشہ چڑھی ہوئی حالت میں رکھنے سے تو راحت رہتی اور اتر جانے کی حالت میں وہی تکلیف پھر عود کر آتی لہذا کمافی کا استعمال ضروری ہوا۔ لیکن چھینک لینے یا کھانسنے سے یا سخت حرکت سے کمافی بھی ہٹ جاتی اور اسکی فوری ضرورت واقع ہوتی کہ لیٹ کر اس کو چڑھایا جائے۔ بس یہ عذر خوب حضرت والا کے ہاتھ آ گیا۔

(اشرف السوانح، جلد اول، ص: ۸۵)

نوٹ:- روایت تو یہاں تک ہے کہ آنت اترنے کے بعد جناب کو لکھنے پڑھنے کے لیے ”ڈیکس“ کی ضرورت محسوس نہ ہوئی اور بدبو کا یہ عالم کہ عطر و اگر بتی کے باوجود کمرہ سے تعفن دور نہیں ہوتا تھا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

تھانوی صاحب حجة الله في الارض تھے: لیکن چونکہ اللہ تعالیٰ نے

حضرت والا (تھانوی) کو حجة الله في الارض بنا کر دنیا میں بھیجا تھا جس کا خود حضرت والا کو بھی علم ضروری کے درجہ میں احساس تھا۔ (اشرف السوانح، اول، ص: ۸۴)

نوٹ:- جناب تھانوی صاحب کو خود اقرار ہے کہ میں نے فتویٰ غلط لکھ دیا تھا تو کیا اللہ کی محبت بھی غلط ہوتی ہے؟

اتنی نہ بڑھاپا کی داماں کی حکایت
دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند قبا دیکھ

اپنی چالاکی کا اظہار: مگر میں کر یلا تو کہلاتا ہوں لیکن چٹ پٹے مسلمانوں سے مزیدار بنا کر اور کونین کی گولی دیتا ہوں لیکن شکر میں لپیٹ کرتا کہ بجائے ناگواری کے خوشگوری کے ساتھ بہ سہولت حلق سے اتر جائے۔ (اشرف السوانح، جلد: اول، ص: ۷۸)

نوٹ:- مگر جناب کی یہ ٹرک حفظ الایمان کی کفری عبارت میں کارگر نہ ہو سکی وہ چٹ پٹا کر کے بجائے کر یلا نیم چڑھا ثابت ہوئی۔

یا پولیس المدد: ”انہوں نے یہ انتظام کیا کہ مجسٹریٹ صاحب کو جو کہ گلاوٹھی کے رہنے والے ہیں خوش عقیدہ شخص تھے ایک درخواست دے دی کہ عین وقت پر پولیس کا انتظام کر دیا جائے تاکہ کوئی فتنہ نہ ہو چنانچہ درخواست منظور ہو کر ایک سب انسپکٹر ہے چند جوانوں کے حاضر رہنے کے لئے مامور ہو جائے گا۔

(اشرف السوانح، جلد اول، ص: ۷۳)

نوٹ:- تھانہ بھون کے باشیوں کا اگر تھانہ سے تعلق نہ ہوگا تو کس کا ہوگا؟ آج بھی مناظروں کی روک تھام کے لیے تھانہ ہی سے پناہ طلب کی جاتی ہے یا پولیس المدد کے نعروں سے اپنی حواس باختگی و شکست خوردگی کو چھپانے کی کوشش کی جاتی ہے۔
”لطیفوں بلکہ بے ہودہ اور فحش حکایتوں سے بھی وہ نتائج اور نصائح مستنبط فرما لیتے ہیں۔“ (اشرف السوانح، اول ص: ۶۳)

تھانوی کی مجلس میں فحش اور بے ہودہ حکایات

نوٹ:- صحیح ہے نتائج اور نصائح کے لیے جس کی نظر میں قرآن و حدیث نا کافی ہوں وہ بے ہودہ اور فحش حکایتوں کے علاوہ اور کہاں پناہ پاسکتا ہے اس سے خود

جناب کے طبعی ذوق کا بھی اندازہ ہوتا ہے جس محفل میں بے ہودہ اور فحش حکایات کا تذکرہ ہوگا اسے کسی عالم کی محفل کہا جائے گا یا..... کا اسٹیج ”ان کی (مولانا مولوی احمد علی ساکن فتحپور ضلع بارہ بنکی، مہارت فقہیہ اس سے ظاہر ہے کہ بہشتی زیور کے اول پانچ حصے بار حضرت والا انہیں کے تحریر فرمائے ہوئے ہیں۔ (اشرف السوانح، اول ص: ۵۴)

نوٹ:- یہ حقیقت آج مکشف ہوئی کہ بہشتی زیور کسی اور کی کمائی ہے یہ تو وہی ہوا۔ حلوائی کی دوکان دادا کی فاتحہ۔

وہابیت کا اقرار: ”بھائی یہاں وہابی رہتے ہیں یہاں فاتحہ نیاز کے لیے

کچھ مت لایا کرو“ (اشرف السوانح، جلد: اول، ص: ۴۵)

نوٹ:- ان کہی کہہ گئے! وہابی کی تعریف دیکھنی ہو تو صدر دیوبند ٹانڈوی

صاحب کی ”الشہاب الثاقب“ دیکھئے جس میں ٹانڈوی صاحب نے محمد بن عبد الوہاب بخدی کو ظالم باغی خونخوار وغیرہ لکھا ہے۔ حضرت والا کی دستار بندی حضرت مولانا گنگوہی کے مقدس ہاتھوں سے ۱۳۰۰ھ میں ہوئی اس سال دیوبند میں بہت بڑا اور شاندار جلسہ دستار بندی ہوا تھا۔“ (اشرف السوانح، اول ص: ۳۱)

تھانوی صاحب پر ابر کا سایہ: ”تائی صاحبہ نے جن کے پاس بچپن

میں رہے ہیں خود حضرت والا سے بیان کیا کہ لڑکپن میں اکثر دیکھا گیا کہ جب حضرت والا کو کہیں سفر کرنے کا اتفاق ہوا تو اس روز ابر ضرور ہو گیا اور بہت راحت کے ساتھ سفر طے ہوا۔“ (اشرف السوانح، اول ص: ۲۴)

نوٹ:- اگر اتفاقات کو بھی کرامات تصور کر لیا جائے تو بننے کا بھی کھاتہ بھی مات

کھا جائے گا۔

تھانوی اور حدیث رسول سے نفرت و بیزاری: ”کسی کا جھوٹا کھانا

پانی استعمال نہیں فرما سکتے گھن آتی ہے۔ یہاں تک کہ کبھی اپنے بزرگوں کے سامنے کا بچا ہوا کھانا پانی بھی تبرکاً استعمال نہیں کر سکے۔“ (اشرف السوانح، ص: ۲۲)

نوٹ: ایسا مزاج لائق تحسین ہے یا قابل ملامت یہ فیصلہ دیوبند کے ہاتھ ہے۔

حالانکہ رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کا فرمان ہے ”سور المومنین شفاء مومن کا

جھوٹا شفا ہے۔

واضح ہو یہ قانون مومن کے لیے ہے جب وہ مومن ہی نہ تھے تو قانون کیسا؟

تھانوی صاحب مجذوب کی دعا سے پیدا ہونے: ”حافظ غلام

مرتضیٰ صاحب مجذوب پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ سے جو اتفاق سے نانا صاحب کے تعلقات سابقہ کی وجہ سے تشریف لائے ہوئے تھے شکایت کی کہ حضرت مری اس لڑکی کے لڑکے زندہ نہیں رہتے حافظ صاحب نے بطریق معمر فرمایا کہ عمرو علی کی کشاکش میں مرجاتے ہیں۔ اب کی بار علی کے سپرد کر دینا زندہ رہے گا اس مجذوبانہ معمر کو کوئی نہ سمجھا لیکن والدہ صاحبہ نے اپنی فہم خداداد اور نور فراست سے اس کو حل کیا اور فرمایا کہ حافظ صاحب کا یہ مطلب ہے کہ لڑکوں کے باپ فاروقی ہیں اور ماں علوی اور اب تک جو نام رکھے گئے ہیں وہ باپ کے نام پر رکھے گئے یعنی فضل حق وغیرہ اب کی بار جو لڑکا ہوا اس کا نام نانہال کے ناموں کے مطابق رکھا جائے جس کے آخر میں علی ہو حافظ صاحب یہ شکر ہنسے اور فرمایا کہ واقعی میرا یہی مطلب ہے یہ لڑکی عقلمند معلوم ہوتی ہے پھر فرمایا اس کے دولڑکے ہوں گے اور زندہ رہیں گے ایک کا نام اشرف علی رکھنا دوسرے کا اکبر علی خاں نام لیتے وقت خان اپنی طرف سے جوش میں آ کر بڑھا دیا تھا۔

حضرت والا فرمایا کرتے ہیں کہ یہ جو میں کبھی اکھڑی اکھڑی باتیں کرنے لگتا ہوں انہیں مجذوب صاحب کی روحانی توجہ کا اثر ہے جن کی دعا سے میں پیدا ہوا ہوں۔

(اشرف السوانح، اول، ص: ۱۷)

نوٹ: متوسلین کو یہ تلقین کہ جو مانگنا ہو خدا سے مانگو اور خود جناب کو ایک مجذوب سے طلب کیا گیا۔ کہاں گئی جناب کی خدا پرستی ایسی اولاد کو خلف کہا جائے گا یا ناخلف۔

غیر مقلدین بے ادب ہوتے ہیں: ”ان کو (غیر مقلدین) نیکی میں

شک نہیں لیکن بدرجہ محبوبیت نہیں کیونکہ ان ”غیر مقلدین“ حضرات میں عموماً ادب کی کمی ہوتی ہے۔ بیباک ہوتے ہیں اور تقویٰ کا اہتمام بھی بہت کم کرتے ہیں ایک گونہ انقباض ہوتا ہے۔ (اشرف السوانح، اول، ص: ۱۲۳)

نوٹ: اگر مولوی محمد اسماعیل دہلوی کی فرضی قبر کا بھی پتہ چل جائے تو اس عبارت

کو ان کی لوح قبر پر کندہ کرادیا جائے۔ دیوبند کی طرف سے یہ ایک بہترین یادگار ہے۔
دشمن کی گواہی: ”ممکن ہے ان (مولانا احمد رضا خاں صاحب) کی مخالفت کا سبب واقعی حب رسول ہی ہو۔“ (اشرف السوانح، اول، ص: ۱۲۹)

نوٹ:۔ دشمن جب کسی حقیقت کا اعتراف کرتا ہے تو اظہار خیال میں پر جوش اور واضح الفاظ استعمال نہیں کرتا۔ لیکن اصل حقیقت بالغ نظر اور دانشور افراد کی گرفت سے باہر نہیں رہتی اس لئے اس عبارت کا اصل مفہوم یہ قرار پائے گا۔ یقیناً دیوبند کی توہین نبوت پر مولانا احمد رضا خاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حب رسول مخالفت کا سبب ہوا۔ جو ایمان و اصول کا عین تقاضا ہے۔ دے لے ہی سہی مگر اس میں اپنی دریدہ دہنی اور سیدنا امام احمد رضا کے حب رسول کا پوری بر ملائیت سے اعتراف ہے۔

اپنی کمزوری کا اعتراف: میری عادت ہے کہ میں کسی مضمون کے سمجھنے میں زیادہ تعجب نہیں اٹھاتا بس جو سرسری توجہ سے سمجھ میں آ گیا آ گیا ورنہ چھوڑ دیتا ہوں کاوش نہیں کرتا۔ (اشرف السوانح، اول، ص: ۱۳۷)

نوٹ:۔ سچ کہا جناب نے! اسی لیے تو حفظ الایمان کی عبارت سمجھنے میں جناب نے کاوش نہیں کی۔ اور ووجدك ضالا فہدی کے ترجمہ میں ٹھوکر کھائی۔

جوتا بطور تبرک: ”حضرت والا سے اگر کوئی معتقد حضرت والا کا پاپوش ”جوتا“ بطور تبرک لیتا ہے تو احتیاطاً اس کو دھو کر اور پاک صاف کر کے عطا فرماتے ہیں کیونکہ معلوم نہیں وہ اس کو کس طرح استعمال کرے گا بعض طریق سے استعمال کرنا نجاست کی حالت میں ناجائز ہے حضرت والا فرماتے تھے کہ عمر بھر میں صرف دو مرتبہ اس کا اتفاق ہوا ہے کہ لوگوں نے پاس رکھنے کے لیے پاپوش مانگے۔“

(اشرف السوانح حصہ سوئم، ص: ۸)

نوٹ: خود تو اپنے بزرگوں کا جھوٹا کھانے میں گھن محسوس کرتے اور اپنے معتقدین کو بطور تبرک اپنا جوتا عنایت کرتے ہد ہد ہی تو ٹھہرے!

تھانوی دافع البلیات تھے: ”احقر نے یہ بھی بارہا تجربہ کیا اور اکثر احباب سے بھی اس کی تحقیق ہوئی کہ جب کسی ظاہری یا باطنی پریشانی کے متعلق حضرت

والا کو عریضہ لکھا تو لکھنے کے بعد ہی سے اس کا رفع ہونا شروع ہو گیا اور جواب آنے پر بفضلہ بالکل ہی زائل ہو گئی۔ (اشرف السوانح، جلد: سوم، ص: ۶۷-۶۸)

نوٹ:- گویا خدا سے کوئی تعلق نہیں رہ گیا بس مشکل کشا و حاجت روا جناب تھانوی صاحب ہیں۔

تھانوی صاحب مشکل کشا بھی تھے: اسی طرح خطوط کے ذریعہ سے

صد ہا طابین کی پریشانی آئے دن رفع ہوتی رہتی ہے۔ (اشرف السوانح، جلد: سوم، ص: ۶۸)

نوٹ: یہ منہ اور مسور کی دال جو اپنی اتری ہوئی آنت نہ درست کر پائے وہ دوسروں کی مشکلات خطوط کے ذریعہ رفع کر دے یہ عجوبہ نہیں ہے تو اور کیا ہے۔

تھانوی صاحب مسئلہ غلط لکھتے تھے: ”جلدی میں مسئلہ غلط لکھ

کر دے دیا تھا اسی لیے اللہ میاں نے تجھے میرے پاس پھر بھیج دیا ہے کہ میں مسئلہ درست کر دوں۔ (اشرف السوانح، جلد: سوم، ص: ۶۳)

نوٹ:- کاش یہی احساس حفظ الایمان کی عبارت سے متعلق ہوتا یہ تو عملاً ثابت ہو گیا کہ جناب سے غلطیاں سرزد ہوتی تھیں پھر حفظ الایمان کی گندہ، ایمان سوز، کفری عبارت پر اڑی بازی کیوں ہے۔

ہر ادا کرامت ہے: ”جناب داروۃ عبد اللہ خاں صاحب مد فیضہ جو بھوپال

کے مشہور بزرگ تھے اور حضرت والا کے خلیفہ اور مجاز ہیں نہایت وثوق کے ساتھ

فرماتے تھے کہ میرا لڑکا جس کی عمر ۹-۱۰ برس کی تھی بہت کند ذہن اور نہایت غبی تھا مجھ کو

اس کا بہت قلق تھا ایک مرتبہ میرے ساتھ حضرت والا کی خدمت میں حاضر ہوا تو

حضرت والا نے ایک دن تفریحاً اور مزاحاً اس کا سر پکڑ کر اپنے سر سے لگا لیا اس کے بعد

اس کا ذہن بہت تیز ہو گیا اور خوب اچھی طرح پڑھنے لگا۔ (اشرف السوانح سوم ص ۸۷)

نوٹ:- خانہ ساز مجدد کی خانہ ساز کرامت۔ جب تفریح میں اتنی تاثیر تھی تو

بامقصد و بالا راہ کا کیا عالم ہوتا ہے۔

کرامت نہ ہونی ٹکے سیر بھاجی ٹکے سیر کھاجا: ”ایک

مرتبہ حضرت والا محلہ بانس منڈی شہر کانپور میں وعظ فرما رہے تھے کہ یکا یک زور کی آندھی

آئی لوگ پریشان ہوئے تو حضرت والا نے انگشت شہادت پر کچھ دم کر کے گھما دیا فوراً آندھی کا اثر مجلس وعظ سے دور ہو گیا اسی مجلس میں مولوی فلاں صاحب جو اہل بدعات میں سے تھے بہ نیت نکتہ چینی بعض مضامین لکھ رہے تھے ان پر آندھی کے پہلے جھونکے میں ایک بانس شامیانہ کا گرا اور وہ زخمی ہو گئے۔ (اشرف السوانح، جلد: سوم، ص: ۸۸)

نوٹ:۔ اگر ایسا ہوا بھی تو اسے اتفاق کہا جائے گا یا کرامت؟

کھتی ہے تجھ کو خلق خدا غائبانہ کیا: ”بعض حضرات تھانوی

مدظلہ و حضرت سہارنپوری مدظلہ کے متعلق ناشائستہ الفاظ استعمال کرتے ہیں کوئی منافق بتلاتا ہے کوئی خفیہ پولیس کہتا ہے کہ ان حضرات کو امداد ملتی ہے اور یہ سرکاری آدمی ہیں۔ (اشرف السوانح، جلد: سوم، ص: ۱۶۸)

نوٹ:۔ اس کو کہتے ہیں گھر کا بھیدی لنکا ڈھاوے۔

مولانا رشید احمد گنگوہی

مولانا گنگوہی کے تعارف میں خود انہیں کا حسب ذیل ارشاد بہت کافی ہے ”سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور بقسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانے میں ہدایت و نجات موقوف ہے میری اتباع پر۔

اسی سے اندازہ کیجئے کہ جناب نخوت و غرور کی کس اونچی چٹان پر بیٹھ کر اپنی دوکان سجائے ہوتے تھے۔ آپ کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ خدا کا جھوٹ بولنا ممکن ہے لیکن اپنے متعلق یہ ارشاد ہے کہ خدا نے مجھ سے وعدہ کر لیا ہے کہ میری زبان سے جھوٹ نہ نکلوائے گا۔ جناب ہی نے کوا کھانے کو ثواب فرمایا ہے اور گاؤ کی اوچھڑی و بکرے کی کپوری کھانے کو درست۔ آنجناب ہی کا فرمان ہے دیوالی کی پوری کچوڑی خوب ڈٹ کے کھاؤ اور ہندو کے پیادے سودی روپے کا پانی پیر پو۔

آنجناب دیوبند کے قطب عالم، امام ربانی، مطاع عالم سبھی کچھ ہیں اب دیوبند کی ہدایت و نجات قرآن و سنت کی اتباع پر نہیں بلکہ گنگوہی صاحب کی اتباع پر موقوف ہے۔ جناب ہی کا ارشاد ہے کہ صفت رحمۃ للعالمین رسول کریم ہی کے لیے خاص نہیں

بلکہ دیوبند علماء کو بھی رحمۃ للعالمین کہا جاسکتا ہے۔ جناب کی سوانح عمری تذکرۃ الرشیدہ ہے جس میں مولانا خلیل احمد یا خود گنگوہی صاحب کو ”آقائے نامدار“ لکھا گیا ہے۔ خود گنگوہی صاحب حاجی امداد اللہ صاحب کو رحمۃ للعالمین کہتے تھے۔

بہر حال دیوبند کی عجیب و غریب اور نادر شخصیت تھی جن کے انتقال پر صدر دیوبند مولانا محمود حسن صاحب نے مرثیہ لکھا جس کے دو ایک شعر حاضر خدمت ہیں۔

مردوں کو زندہ کیا اور زندوں کو مرنے نہ دیا

اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم

☆☆☆

حوائج دین و دنیا کے کہاں لے جائیں ہم یارب

گیا وہ قبلہ حاجات جسمانی حاورونی

مرثیہ گنگوہی کے زیر عنوان بقیہ اشعار ہدیہ ناظرین کئے جائیں گے خانقاہ گنگوہ کی بھری محفل میں نانوتوی صاحب کے ساتھ ایک عجیب واقعہ پیش آیا جس کی اب بہت شہرت ہو چکی ہے اور اس تشہیر کی تمام تر ذمہ داری ارواحِ ثلاثہ کے مرتب پر ہے اب تذکرۃ الرشید کے چند حوالے حاضر ہیں۔

تذکرۃ الرشید

کافر کو کافر ہی کہنا چاہئے: آپ نے ارشاد فرمایا مگر بھائی شریعت کا حکم ہے کہ کافر کافر کہو اس لیے بندہ کو تعمیل میں عذر کیا جس پر علامت کفر دیکھیں گے ہم تو اسے کافر سمجھیں گے اور کافر ہی کہیں گے۔ (تذکرۃ الرشید، جلد: دوم، ص: ۱۹۶)

نوٹ:۔ یہ وہ ایٹمی دھماکہ ہے جس سے دیوبند کی پوری عمارت تہس نہس ہو گئی پالن دہقانی کے جھلے ہوئے رخسار پر یہ ایک غیبی طمانچہ ہے۔

گنگوہی صاحب کی نئی دریافت: ایک مرتبہ ارشاد فرمایا کہ شاہ نائک جن کو سکھ لوگ بہت مانتے ہیں حضرت بابا فرید الدین گنج شکر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے خلفاء میں سے ہیں چونکہ اہل جذب سے تھے اس وجہ سے ان کی حالت مشتبہ ہو گئی

مسلمانوں نے کچھ ان کی طرف توجہ نہ کی سکھ اور دوسری قومیں کشف و کرامات دیکھ کر ان کو ماننے لگیں۔ (تذکرۃ الرشید، جلد: دوم، ص: ۲۳۲)

نوٹ:۔ ابتدائے عشق ہے روتا ہے کیا

آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا

دیوبندی امام کا نیا انکشاف: ”اس طرح بابا نانک بھی مسلمان تھے اور

پوشیدہ ہو کر ہدایت کرتے تھے ان کی گرنٹھ کا پہلا شعر یہ ہے۔

اول نام خدا دا دوجا نام رسول

تیجا کلمہ پڑھ لے نانکا جو درگاہ پویں قبول

نوٹ:۔ سکھوں سے گٹھ جوڑ کی برہنہ تصویر۔

گنگوہی صاحب کا حضرت شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ پر سنگین الزام

”ایک دن مولانا ولایت حسین صاحب نے دریافت کیا حضرت اس کی کیا وجہ ہے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو سب لوگ اچھا کہتے ہیں اور مانتے ہیں مگر اسی خاندان کے دوسرے حضرات کو برا کہتے ہیں حضرت امام ربانی نے ارشاد فرمایا میاں کہوں گا تو تمہیں بھی بری لگے گی اور مجھے بھی بات یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب پر بعض لوگوں کے اعتراضات تھے شاہ عبدالعزیز صاحب ان کو دفع کرنا چاہتے تھے اس وجہ سے بات لگا کر کہتے تھے۔ (تذکرۃ الرشید، جلد: دوم، ص: ۲۳۷)

نوٹ:۔ حضرت شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ جیسی مقتدر شخصیت پر لگانے بچھانے کا الزام

خدا جب دین لیتا ہے تو عقل بھی چھین لیتا ہے

غیر مقلدین پر گنگوہی عتاب: ایک مرتبہ ارشاد فرمایا کہ جو لوگ علماء

دین کی توہین اور ان پر طعن و تشنیع کرتے ہیں قبر کے اندر ان کا منہ قبلہ سے پھر جاتا ہے بلکہ یہ فرمایا کہ جس کا جی چاہے دیکھ لے غیر مقلدین چونکہ ائمہ دین کو برا کہتے ہیں اس لیے ان کے پیچھے بھی نماز پڑھنی مکروہ فرمائی۔ (تذکرۃ الرشید جلد: ۲، ص: ۲۸۲)

نوٹ:۔ اس حوالہ سے غیر مقلدین کو زیادہ دلچسپی ہوگی آسان طریقہ یہ ہے کہ

غیر مقلدین اس کا مشاہدہ کرادیں اگر انہیں اپنی صداقت کا یقین ہو۔

رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کا منہ بولتا معجزہ: ایک

دن مولانا محمد حسن صاحب مراد آبادی نے دریافت کیا کہ حضرت کیا ذکر ولادت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بلا رعایت بدعات مروجہ کتاب میں دیکھ کر بیان کر دینا جائز ہے؟ ”حضرت نے فرمایا کیا حرج ہے۔“ (تذکرۃ الرشید، جلد: دوم، ص: ۲۸۴)

نوٹ:۔ الٹی گنگا بہہ رہی ہے۔

رام اور کنہیا گنگوہی کی نظر میں: حضرت امام ربانی نے ارشاد فرمایا

کہ رام اور کنہیا اچھے لوگ تھے پچھلوں نے کیا کیا بنا دیا۔ (تذکرۃ الرشید، جلد دوم ص: ۲۸۷)

نوٹ:۔ جناب کا کہنا یہ ہے کہ اسی پر حاجی امداد اللہ صاحب کو بھی قیاس کیجئے یعنی وہ محض اچھے تھے اور لوگوں نے کیا کیا بنا دیا جو اپنے پیر کا نہ ہوا وہ کس کا ہوگا۔

بدعت ہی اوڑھنا بچھونا ہے: حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ

نے ایک بار دریافت کیا حضرت قبر میں شجرہ رکھنا جائز ہے؟ حضرت نے فرمایا ہاں مگر میت کے کفن میں نہ رکھے طاق کھود کر رکھ دے اس پر حضرت مولانا نے عرض کیا اس سے کچھ فائدہ بھی ہوتا ہے؟ حضرت نے ارشاد فرمایا ہاں ہوتا ہے اس کے بعد فرمایا کہ شاہ غلام علی صاحب کے کوئی مرید تھے ان کے پاس شاہ صاحب کا جوتا تھا انتقال کے وقت انہوں نے شاہ عبدالغنی صاحب کو وصیت کی کہ جوتے میری قبر میں رکھ دیئے جائیں چنانچہ حسب وصیت رکھ دیئے گئے اس پر شاہ صاحب نے مولوی نذیر حسین وغیرہ نے استہزاء کہا جوتوں میں کتنا غلیظ لگا ہوا ہے؟ اور کوئی پوچھتا کتنا کیچڑ تھا۔ اس پر شاہ صاحب نے فرمایا اگر یہ فعل ناجائز تھا تو ہمیں دلیل سے سمجھا دیتے استہزاء اور تمسخر کی کیا حاجت تھی سواب تم لوگوں کے پاس کبھی نہ بیٹھوں گا اور دستور یہ تھا کہ نماز کے بعد یہ لوگ مسجد میں بیٹھا کرتے تھے اس کے بعد شاہ صاحب کے کسی شاگرد نے ”ضرب العقال علی روس الجہال“ رسالہ دیکھا اس میں آثار صحابہ وغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت کیا کہ تبرکات بزرگان دین کو قبر میں ساتھ لے جانا جائز ہے اس رسالہ کو دیکھ کر منکرین نادم ہوئے۔ ”تذکرۃ الرشید دوم ص: ۲۹۰“

نوٹ: کیا قرونِ ثلاثہ میں بھی شجرے چھپتے تھے؟ اور قبر میں شجرہ رکھنے کا رواج تھا؟

قول اور عمل کا تضاد: ”چنانچہ اسی پر صلی اللہ علیہ وسلم بجز انبیاء علیہم السلام کے کسی پر اطلاق نہیں کیا جاتا رضی اللہ عنہ بجز سلف کے کسی کے لیے استعمال نہیں ہوتا۔

(تذکرۃ الرشید، دوم، ص: ۳۰۷)

نوٹ: سلف کی کوئی صراحت نہیں ہے چنانچہ گنگوہی صاحب اور نانوتوی کو خود اہل دیوبند نے رضی اللہ تعالیٰ عنہما لکھا ہے اس موضوع پر مری کتاب ”انکشافات“ ملاحظہ فرمائیے۔

گنگوہی صاحب نے ایصال ثواب کے لئے کھانا پکوا دیا: ایک بار

ارشاد فرمایا کہ ایک روز میں نے حضرت شیخ عبدالقدوس رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کے ایصال ثواب کو کھانا پکوا دیا تھا۔ (تذکرۃ الرشید، ص: ۳۱۷)

نوٹ: خدا کا شکر ہے ایصال ثواب کے لیے کھانا پکوانے کا ثبوت خود منکر کے گھر سے مل گیا البتہ یہ نہ معلوم ہوسکا کہ فاتحہ کے وقت کھانے کا برتن سامنے تھا یا جناب کے پیچھے یا آگے پیچھے دونوں ”مولوی عبدالمجید صاحب ہزاروی فرماتے تھے کہ جب میں نے مولوی نذیر حسین دہلوی کے پاس حدیث شریف پڑھنی شروع کی تو دل اندر سے گھبراتا تھا اور خواب میں اکثر خنزیر کے بچے نظر آیا کرتے کہ میرے چاروں طرف پھرتے ہیں“ ”آخر میں بواسطہ گنج مراد آباد شریف گنگوہی سے پڑھنے۔“ (تذکرۃ الرشید، دوم، ص: ۳۲۰)

نوٹ: دیوبند کو چاہئے کہ وہ اسے غیر مقلدین کی نذر کر دے

دیوبندی عالم آقا نامدار ہیں: اس کے بعد جو دن گزرتا گیا وہ

آقائے نامدار کی اپنے خادم پر توجہ میں بیشی کا سبب بنتا رہا۔ (تذکرۃ الرشید، دوم، ص: ۳۲۳)

نوٹ: اپنے مولانا کو ”آقا نامدار“ کہا ہے یہ دریدہ دہن طبقہ تو روافض سے بھی چار ہاتھ آگے ہے۔

آگنے اسی دال بھات پر: ”مجھے یاد نہیں پڑتا کہ میری کوئی درخواست

اس آستانہ سے مردود ہوتی ہو الحمد للہ میں نے جو کچھ مانگا وہ مجھے ملا اور جو ہٹ کی وہ پوری ہوئی۔ (برائے مولوی خلیل احمد) (تذکرۃ الرشید، جلد: دوم، ص: ۳۲۳)

نوٹ: خدارا انصاف کیجئے کیا سلطان ہند خواجہ غریب نواز کا شیدائی کچھ اس

سے زیادہ اپنے خواجہ سے کہتا ہے۔

دست گیر بیکساں روشن ضمیر

آں رشید احمد شہ بر ناد پیر

(تذکرۃ الرشید، ص: ۱۳۶)

تحریک خارجیت

ہندوستان میں خارجی کی دبی ہوئی چنگاری کو جس نے ہوا دیا وہ دیوبند کے نام نہاد امام اہلسنت جناب مولانا عبدالشکور کا کوروی ثم لکھنوی ہیں۔ تبرا ایچی ٹیشن کے مقابل نام نہاد ”مدح صحابہ“ کی تحریک چلائی اور اس تحریک کو اپنی سستی شہرت کا آلہ کار بنا کر اپنا اُلوسیدھا کیا۔ دارالتبلیغ پائانا لہ لکھنؤ اس کا مرکزی مقام ہے جناب تو مرکز مٹی میں مل گئے لیکن ان کی ذریت اسی تحریک کے سہارے زندہ ہے۔ جب کبھی پیٹ کے دوزخ کا ایندھن کم ہو جاتا ہے تو کوئی نہ کوئی شوشہ چھوڑ کر مدح صحابہ کا جھنڈا لے کر کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اور ملک کے طول و عرض سے غریب و سادہ لوح مسلمانوں کی گاڑھی کمائی کا روپیہ برسنے لگتا ہے۔ یہ ہے اس تحریک کا پس منظر۔

ان ریاکاروں میں نہ تو حب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا جذبہ ہے اور نہ ہی ان کے دلوں میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی عزت و حرمت کا احساس۔ تحریک مدح صحابہ کی مثال ہاتھی کے نمائشی دانت کی ہے۔ اپنی امامت اور انفرادیت برقرار رکھنے کے لیے کوئی نہ کوئی فوق البھڑک نعرہ چاہئے۔ چونکہ لکھنؤ اہل تشعہ کا صدر مقام ہے اس لیے ان کے مقابل ایک جذباتی نعرہ درکار ہے ورنہ جشن عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کو منہ چڑھانے والے مدح صحابہ کے نام پر لڑنے مرنے کو تیار ہو جائیں یہ محض فریب ہے دھوکا ہے ریا اور نمائش ہے۔ اہل تشیع کی مرکزیت اور علماء فرنگی محل کی سرد مہری و صلح کل پالیسی نے اس تحریک کو پنپنے کا موقع دیا۔ اگر خوش بختی سے عہد حاضر کے علماء فرنگی محل اپنے قدیم آباء و اجداد کی طرح مصلب فی الدین ہوتے اور آبائی روش پر ابطال باطل کا حق ادا کرتے تو کون جانتا کہ عبدالشکور کس طفل مکتب کا نام ہے؟

دوستو! خارجیت ایک انتہائی مکروہ و گندہ تحریک ہے۔ جو آج تک اسلام کے

صاف ستھرے جسم پر ناسور بن کر رہے ہیں۔ اہل بیت اطہار رضوان اللہ علیہم اجمعین کو منہ بھر کر گالیاں دینا خارجیوں کا طرہ امتیاز ہے لکھنوی صاحب اس تحریک کے علمبردار تھے۔ اور پاٹانالہ انہیں خرافات کی نشریات کا مرکز ہے۔ جس کا سینہ اہل بیت اطہار کے بغض و عناد سے بھرا ہوا اگر دیوبند اسے اپنا امام بنائے تو اب یہ مقام تعجب نہیں۔ ”انکشافات“ میں مدیر ماہنامہ پیشوا دہلی کے ادارہ کا ایک ٹکڑا میں نے بطور حوالہ دیا ہے جو لکھنوی کی خارجیت کی منہ بولتی تصویر ہے۔

شان رسالت پر عبد الشکور لکھنوی کا ناروا حملہ: لیکن باوجود

ان محاسن عقلیہ کے محاسن شرعیہ سے آپ بالکل بے خبر تھے محاسن شرعیہ کی اصل اصول یعنی ایمان باللہ کی حقیقت بھی آپ نہ جانتے تھے“ مختصر سیرت نبویہ ص ۲۲

نوٹ:- یہ بالکل وہی انداز ہے جس طرح بڑے اپنے چھوٹوں کے متعلق اپنی رائے دیتے ہیں۔ خدا ایسے دریدہ دہنوں گستاخوں اور بے ادبوں سے پناہ دے۔ جو زیادہ گلیر ہوتا ہے وہی دیوبند کا امام قرار پاتا ہے۔

بارگاہ رسالت میں عبد الشکور لکھنوی کی گستاخی اور دریدہ دہنی:

اخلاقی محاسن کے تین جز ہیں تہذیب اخلاق، ۲۔ تدبیر منزل، ۳۔ سیاست مدن ان تینوں سے آپ قطعاً و اصلاً بے خبر تھے جب آپ یہ بھی نہ جانتے تھے کہ کتاب الہی کیا چیز ہے اور ایمان کیا چیز ہے تو اور محاسن سے آپ کو کیونکر آگاہی ہو سکتی تھی۔ (سیرت نبویہ ص ۲۲)

”ن والقلم وما یسطرون الخ۔ اس آیت کے ذیل میں چند سطر کی گفتگو کے بعد جناب تحریر فرماتے ہیں:

عبد الشکور لکھنوی کا تفاخر بیجا: ”یہ حکمت اس قسم کی شاید تفاسیر

میں نہ ملے هذا ما علمنی ربی فله الحمد

نوٹ:- اس نخوت و غرور نے تو توہین نبوت پر جری کر دیا تھا یہ اپنی تعریف نہیں بلکہ امام رازی و غزالی جیسی شخصیتوں کو منہ چڑھانا ہے غالب نے سچ کہا ہے۔

ہر بوالہوس نے حسن پرستی شعار کی

اب آبروئے شیوہ اہل نظر گئی

پوری دنیا سے الگ تھلگ یہ فتاویٰ کا ایک نیا مجموعہ ہے جس میں کسی جواب کا حوالہ درج نہیں زبان اردو میں جس قدر بھی تھا مجموعہ فتاویٰ ہیں ان کا عام دستور یہ ہے کہ دورے میں شامی، عالمگیری، بحر الرائق، فتاویٰ قاضی خاں وغیرہ کا حوالہ دیا جاتا ہے مثلاً بہار شریعت وغیرہ لیکن فتاویٰ رشیدیہ میں ہر جواب کے بعد ”بندہ رشید احمد“ درج ہے گویا بندہ رشید احمد بھی کوئی کتاب ہے مثلاً کواکھانا ثواب ہے بندہ رشید احمد گاؤ کی اوجھڑی اور بکرے کی کپوری کھانا درست بندہ رشیدیہ احمد اب فتاویٰ رشیدیہ کے چند فتاویٰ ملاحظہ فرمائیے۔ دیوبندی مذہب میں گاؤ کی اوجھڑی اور بکرے کی کپوری کھانا درست ہے

فتاویٰ رشیدیہ:

سوال:- گاؤ کی اوجھڑی اور بکرے کی کپوری کھانا درست ہے یا نہیں؟

جواب:- درست ہیں۔ ”فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم ص ۱۵۰

نوٹ:- تعجب ہے فتویٰ حلال ہونے کا! اور جب یہ کہا جائے کہ بکرے کی کپوری کھائیے تو چراغ پا ہو جاتے ہیں۔ ع

خود آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

گنگوہی کی نئی شریعت: خط میں القاب قبلہ و کعبہ لکھنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب:- قبلہ و کعبہ کسی کو لکھنا درست نہیں ہے فقط۔ فتاویٰ رشیدیہ سوم ص ۱۵۴

نوٹ:- تھانوی صاحب کو بھی اس سے اتفاق ہے یا نہیں اس کا حوالہ پہلے گزر

چکا ہے کہ جناب تھانوی صاحب نے قبلہ و کعبہ تحریر کیا ہے۔

اپنے بدعت کی تاویل:

سوال:- کسی مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم کرنا قرونِ ثلاثہ سے

ثابت ہے یا نہیں اور بدعت ہے یا نہیں؟

الجواب:- قرونِ ثلاثہ میں بخاری تالیف نہیں ہوئی تھی مگر اس کا ختم درست ہے

کہ ذکر خیر کے بعد دعا قبول ہوتی ہے اس کی اصل شرع سے ثابت ہے بدعت نہیں

ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ اول

نوٹ:- کفر ٹوٹا خدا خدا کر کے

یہ حقیقت واضح ہوگئی کہ ہر بدعت ”بدعت ضلالہ“ نہیں ہے بہت سے امور ایسے ہیں جو قرونِ ثلاثہ کے بعد کی پیداوار ہیں۔ مگر چونکہ وہ کسی سنت کی ضد نہیں بلکہ ان کی اصل کسی سنت سے ثابت ہے اس لیے وہ بدعت ہو کر بھی تحت سنت ہیں اور اس کو بدعت حسنہ بھی کہا جاتا ہے بس اس پر میلاد، قیام، نیاز وغیرہ جیسے مسائل کو بھی قیاس کرنا چاہئے۔

دعوت فکر و نظر اب ورق الٹے اور دعوت فکر و نظر سے بعد استفادہ مولانا تابش قصوری کو دعائیں دیجئے۔

تخذیر الناس: مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند

مطبوعہ کتب خانہ امدادیہ دیوبند، ص ۲، ۳، ۱۳، ۲۴ کا عکس

خط کشیدہ عبارت ص ۳، کی ابتدا میں بتایا ”عوام کے خیال میں خاتم النبیین کا معنی آخری نبی ہے، مگر اہل فہم پر روشن ہے کہ زمانہ کے تقدم یا تاخر میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ اس بات کو بنیاد قرار دے کر آیت مبارکہ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ۔ پر بحث کرتے ہوئے لکھا کہ اس آیت کو تاخر زمانی کے معنی میں لیا جائے، تو یہ آیت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مدح نہیں ہو سکتی۔ چونکہ یہ آیت مقام مدح میں واقع ہے، اس لیے خاتم بمعنی آخری نبی نہیں ہو سکتا۔ پھر اس پر مزید اضافہ کیا، اگر خاتم النبیین کا معنی آخری نبی مان لیا جائے، تو اس سے تین خرابیاں لازم آئیں گی۔

اول یہ کہ اللہ تعالیٰ پر زیادہ گوئی کا وہم ہوگا (نعوذ باللہ) کیونکہ جب خاتم النبیین کا معنی آخری نبی مان لیا گیا، تو یہ آیت کریمہ مدح نہ ہوگی اور لفظ خاتم اوصاف نبوت میں سے نہ ہوگا، بلکہ قد و قامت اور شکل و رنگ کی طرح ایسا وصف ہوگا جس کو نبوت اور اس کے فضائل میں دخل نہ ہوگا۔

دوسری خرابی یہ لازم آئے گی کہ اس سے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی جانب نقصان قدر کا احتمال ہوگا، کیونکہ خاتم النبیین کا معنی اگر آخری نبی مان لیا گیا، تو اب یہ وصف مدح اور کمال نہ رہے گا، جب کہ ایسے اوصاف جن میں مدح و کمال نہ ہو ایسے ویسے

لوگوں کے لیے بیان کیے جاتے ہیں۔

تیسری خرابی کو یوں بیان کیا اگر اس آیت قرآنی میں اس دین کے آخری ہونے کو بیان کرنا مان لیا جائے جو اگرچہ قابل لحاظ ہو سکتا ہے، مگر اس صورت میں قرآنی آیت کے دونوں جملوں مَّا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ میں بے ربطی پیدا ہو جائے گی جو کہ اللہ تعالیٰ کے معجز کلام میں متصور نہیں ہو سکتی۔

ان تین مفروضہ دلائل سے یہ ثابت کرنے کے بعد کہ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی (تاخر زمانی) درست نہیں ہے۔ لکھا کہ یہاں خاتم النبیین کی خاتمیت کی بنیاد اور بات

پر ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہاں خاتم کا معنی بالذات (بلا واسطہ) نبی کے ہیں، یعنی حضور علیہ السلام بالذات نبی ہیں اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام بالعرض (بالواسطہ) نبی ہیں۔

پھر ص ۱۳ اور ۲۴ کی عبارت میں اس بات کی تصریح کر دی ہے: ”آپ کے زمانہ کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو جائے تب بھی خاتمیت محمدیہ میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

بعض لوگ یہاں پر لفظ ”فرض“ کا سہارا لیتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ بات فرض کی گئی ہے، جب کہ فرض تو محال کو بھی کیا جاسکتا ہے، حالانکہ وہ چشم پوشی سے کام لیتے ہیں، کیونکہ فرض

اگرچہ محال کو بھی کیا جاسکتا ہے، مگر محال کے فرض کرنے پر فساد اور بطلان لازم آیا کرتا ہے۔ محال کے فرض کو امکان یا صحت لازم نہیں آتی، جب کہ یہاں بعد میں پیدا ہونے والے نبی

کو فرض کرنے پر کہا گیا ہے کہ کوئی خرابی لازم نہیں آتی، کیونکہ خاتمیت میں فرق نہیں آتا۔ نیز یہاں فرض تقدیری نہیں ہے، بلکہ فرض تجویزی ہے، اسی لیے انہوں نے فرض کے

ساتھ لفظ تجویز بھی استعمال کیا ہے۔ غرضیکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آخری نبی ہونے کو عوام کا خیال کہنا (جب کہ یہی معنی قطعی ہے۔ اور اسی پر اجماع صحابہ اور اجماع است ہے)

پھر واضح طور پر تاخر زمانی کے لحاظ سے آخری نبی کے معنی کو تین طرح سے نا درست ثابت کرنا اور ساتھ ہی یہ تصریح کرنا کہ خاتم النبیین کا معنی بالذات نبی کے ہیں اور اس

پر صراحت بار بار یہ کہہ دینا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں یا آپ کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو جائے۔ تو خاتمیت محمدیہ میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

یہی وہ عبارات ہیں، جن کی بنیاد پر قادیانی مرزا نے اپنی نبوت کی عمارت قائم کر لی۔

إِنَّهُ هُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ

الحمد لله والمنته کہ یہ رسالہ مؤلف جناب مولانا محمد قاسم صاحب دیوبند
مزید التباس و مرفوع اثر میں عباسی ہے

تَحْمِيلُ النَّاسِ

۱۳۵۵ھ

بہت

احقر محمد علی مالک کتب خانہ امدادیہ دیوبند

بھٹی جوب برقی پریس دہلی سے طبع کرا کر

کتب خانہ امدادیہ دیوبند سے شاکا

یہ رسالہ خیر ہر قسم کی اسلامی دینی و غیر دینی کتب خانہ امدادیہ دیوبند
کتب دہلیت بی انڈیا قیمت پندرہ روپے

تحریر اناس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس باب میں کہ زید نے بہ تیج ایک عالم کے جس کی تصدیق ایک مفتی مسلمین نے بھی کی تھی و بارہ قول ابن جتائی جو درمشورہ وغیرہ میں ہے ان اللہ مخلوق سبع (ارضین فی کل ارض) آدم کا دمکہ نوم کنو حکم و ابراہیم کا ابراہیم مکہ و عیسیٰ کعبسا کد و نبی کنسکو کے یہ عبارت تحریر کی کہ میرا یہ عقیدہ ہے کہ حدیث مذکور صحیح اور معتبر ہے اور زمین کے طبقات جدا جدا ہیں اور ہر طبقے میں مخلوق الہی ہے اور حدیث مذکور سے ہر طبقے میں انبیاء کا ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن اگرچہ ایک ایک خاتم کا ہونا طبقات باقیہ میں ثابت ہوتا ہے مگر اس کا مثل ہونا ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ثابت نہیں اور نہ یہ میرا عقیدہ ہے کہ وہ خاتم مائش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوں گا کہ اولاد آدم جس کا ذکر و تقدیر متناہی آدم میں ہے اور سب مخلوقات سے افضل ہے وہ اسی طبقے کے آدم کی اولاد ہے بالاجماع اور ہمارے حضرت مسلم سب اولاد آدم سے افضل ہیں تو بلا شبہ آپ تمام مخلوقات سے افضل ہوئے ہیں دوسرے طبقات کے خاتم جو مخلوقات میں داخل ہیں آپ کے مماثل کی طرح نہیں ہو سکتے انتہی اور باوجود اس تحریر کے کہ یہ کہتا ہے کہ اگر شرع سے اس کے خلاف ثابت ہوگا تو میں اسی کو مان لوں گا میرا اصرار اس تحریر پر نہیں بس علماء شیعہ کی استفادہ یہ ہے کہ الفاظ حدیث ان معنوں کو تحمل ہیں یا نہیں اور زید بوجہ اس تحریر کے کافر یا فاسق یا خارج اہل سنت و جماعت سے ہوگا یا نہیں مینو اتو جہر واد

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِہِ خَاتَمِ النَّبِیِّیْنَ وَآلِہٖ وَسَلَّمَ
وَاصْحَبِہٖ اَجْمَعِیْنَ بعد حمد و صلوٰۃ کے قبل عرض جواب یہ گناہ ہے کہ اول شخص خاتم النبیین علوم

یہ یعنی آیت تحریر میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے اول اس کے معنی سمجھنے چاہئیں ۱۱

بیر الناس

کہ جسے چاہیں تاکہ ہم جو اب میں کچھ دقت نہ ہو موصو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا
 بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری ہیں مگر اہل کفر
 دشمن جو کہ تقدیم یا تاخیر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں و لیکن خرسو ل اللہ
 و خاتر النبیین فرما اس صودت میں کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح
 میں سے نہ کہے اور اس مقام کو مقام مدح قرار دیکھے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخیر زمانی صحیح
 ہو سکتی ہے مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو بات گوارا نہ ہوگی کہ اس میں ایک تو خدا
 کی جانب نمود بالہ زیادہ کوئی کا وہم ہے آخر اس وصف میں اور عدد و قامت و کل و رنگ و حسب و
 نسب و سکونت و غیرہ اوصاف میں جنکو نبوت یا اور فضائل میں کچھ دخل نہیں کیا فرق ہے جو اسکو
 ذکر کیا اوروں کو ذکر نہ کیا دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب نقصان قدر کا احتمال کیونکہ
 اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں لہذا یہ دیے لوگوں کے اس قسم کے احوال بیان کیا کرتے
 ہیں اعتبار نہ تو تاریخوں کو دیکھ لیجئے باقی یہ احتمال کہ یہ دین آخری دین تھا اس لئے سب باب ابتداء
 در بیان نبوت کیلئے جو کل چھوٹے دعویٰ کر کے خلائی کو کمرہ کریں گے البتہ فی حد ذاتہ قابل لحاظ ہی
 بہ جملہ ما کان فحکم ابا احد من رجا لکم اور جملہ و لیکن رسول اللہ و خاتر النبیین میں کیا تناسب
 تھا جو ایک کو دوسرے پر عطف کیا اور ایک کو مستدرک منہ اور دوسرے کو استدراک قرار دیا اور
 ظاہر ہے کہ اس قسم کی بیڑی اور بے ارتباطی خدا کے کلام معجز نظام میں متصور نہیں اگر سب باب مذکور
 ہی تھا تو اس کے لئے اور بیسیوں موقع تھے بلکہ بنا بر خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخیر زمانے اور
 سب باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی و ہالہ ہو جاتی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے
 کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف
 بالذات سے مکتب ہوتا ہے موصوف بالذات کا وصف جسکا ذاتی ہونا اور غیر مکتب من الغیر ہونا
 لفظ بالذات ہی سے مفہوم ہے کسی غیر سے مکتب اور مستعار نہیں ہوتا مثال درکار ہو تو یہ ہے میں
 و کہ سارا درود و یوار کا نور اگر آفتاب کا فیض ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں اور ہماری
 غرض وصف ذاتی ہونے سے اتنی ہی تہی بایں ہمہ یہ وصف اگر آفتاب کا ذاتی نہیں تو جب کاتم ہو
 وہی موصوف بالذات ہو۔ اس کا نور ذاتی ہو گا کسی اور سے مکتب اور کسی اور کا فیض نہ ہو گا
 الغرض یہ بات یہی ہے کہ موصوف بالذات سے آگے سلسلہ ختم ہو جاتا ہے چنانچہ خدا کے لئے کسی اور
 خدا کے نہیں کیونکہ اگر ہے تو یہی ہے یعنی ممکنات کا وجود اور کمالات و جو سب باری معنی بالعرض

بیر الناس کا معنی ہے کہ جسے چاہیں تاکہ ہم جو اب میں کچھ دقت نہ ہو موصو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا
 بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری ہیں مگر اہل کفر
 دشمن جو کہ تقدیم یا تاخیر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں و لیکن خرسو ل اللہ
 و خاتر النبیین فرما اس صودت میں کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح
 میں سے نہ کہے اور اس مقام کو مقام مدح قرار دیکھے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخیر زمانی صحیح
 ہو سکتی ہے مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو بات گوارا نہ ہوگی کہ اس میں ایک تو خدا
 کی جانب نمود بالہ زیادہ کوئی کا وہم ہے آخر اس وصف میں اور عدد و قامت و کل و رنگ و حسب و
 نسب و سکونت و غیرہ اوصاف میں جنکو نبوت یا اور فضائل میں کچھ دخل نہیں کیا فرق ہے جو اسکو
 ذکر کیا اوروں کو ذکر نہ کیا دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب نقصان قدر کا احتمال کیونکہ
 اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں لہذا یہ دیے لوگوں کے اس قسم کے احوال بیان کیا کرتے
 ہیں اعتبار نہ تو تاریخوں کو دیکھ لیجئے باقی یہ احتمال کہ یہ دین آخری دین تھا اس لئے سب باب ابتداء
 در بیان نبوت کیلئے جو کل چھوٹے دعویٰ کر کے خلائی کو کمرہ کریں گے البتہ فی حد ذاتہ قابل لحاظ ہی
 بہ جملہ ما کان فحکم ابا احد من رجا لکم اور جملہ و لیکن رسول اللہ و خاتر النبیین میں کیا تناسب
 تھا جو ایک کو دوسرے پر عطف کیا اور ایک کو مستدرک منہ اور دوسرے کو استدراک قرار دیا اور
 ظاہر ہے کہ اس قسم کی بیڑی اور بے ارتباطی خدا کے کلام معجز نظام میں متصور نہیں اگر سب باب مذکور
 ہی تھا تو اس کے لئے اور بیسیوں موقع تھے بلکہ بنا بر خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخیر زمانے اور
 سب باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی و ہالہ ہو جاتی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے
 کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف
 بالذات سے مکتب ہوتا ہے موصوف بالذات کا وصف جسکا ذاتی ہونا اور غیر مکتب من الغیر ہونا
 لفظ بالذات ہی سے مفہوم ہے کسی غیر سے مکتب اور مستعار نہیں ہوتا مثال درکار ہو تو یہ ہے میں
 و کہ سارا درود و یوار کا نور اگر آفتاب کا فیض ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں اور ہماری
 غرض وصف ذاتی ہونے سے اتنی ہی تہی بایں ہمہ یہ وصف اگر آفتاب کا ذاتی نہیں تو جب کاتم ہو
 وہی موصوف بالذات ہو۔ اس کا نور ذاتی ہو گا کسی اور سے مکتب اور کسی اور کا فیض نہ ہو گا
 الغرض یہ بات یہی ہے کہ موصوف بالذات سے آگے سلسلہ ختم ہو جاتا ہے چنانچہ خدا کے لئے کسی اور
 خدا کے نہیں کیونکہ اگر ہے تو یہی ہے یعنی ممکنات کا وجود اور کمالات و جو سب باری معنی بالعرض

لے عوام کا خیال تو یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم انبیاء میں سب سے آخری یعنی عظیم کا خیال

تذییرات

ہونا ثابت ہوتا ہے اور آپ کا اس وصف میں کسی کی طرف محتاج ہونا اس میں امتیاز گذشتہ ہوں یا کوئی اور اسی طرح اگر فرض کیجئے آپ کے زمانہ میں بھی اس زمین میں یا کسی اور زمین میں یا آسمان میں کوئی نبی ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت میں آپ ہی کا محتاج ہوگا اور اس کا سلسلہ نبوت ہر طور آپ پر ختم ہوگا اور کیوں نہ ہو عمل کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے عجب علم ممکن بشری ختم ہو لیا تو ہر سلسلہ علم و عمل کیا پلے غرض اختتام اگر یاں مستی جو بزرگ جلعجہ میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہوتا امتیاز گذشتہ ہی کی نسبت خاص ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی ایسے اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدسور باقی رہتا ہے مگر جیسے اطلاق خاتم النبیین اس بات کو معنی ہے کہ اس نقطہ میں کمال نیچے اور علیٰ العموم تمام انبیاء کا خاتم کیجئے اسی طرح اطلاق لفظ شملین جو آیہ اللہ الذی خلق سبع سموات و زمین الارض شملین تین منزل الامریہ میں واقع ہے اس بات کو معنی ہے کہ سوا ربان ذاتی ارض و سما جو لفظ سموات اور لفظ ارض سے مفہوم ہے اور ان دونوں لفظوں کا ذکر کرنا اس باب میں بمنزلہ استعارہ ہے اور نیز علاوہ اس تبائن کے جو بوجہ اختلاف لوازم ذاتی یا اختلاف مناسبات ذاتی خواہ جملہ لوازم وجود ہوں یا مفارقت بین السماء والارض تصور اور بالاتزام مستثنیٰ ہو سکتا ہو جو بین السماء والارض مماثلت ہوتی چاہئے سو اس میں سے مماثلت فی العدد اور مماثلت فی البعد اور فوق و تحت ہونے میں مماثلت تو اسی حدیث مرفوعہ سے معلوم ہوتی ہے جس سے تحقق سبع ارضیں معلوم ہوا ہے اور صاحب مشکوٰۃ نے بحوالہ امام ترمذی اور امام احمد باب بد الخلق میں اس کو روایت کیا ہے اور ترمذی میں کتاب التفسیر میں سورۃ حدید کی تفسیر میں روایت کیا ہے وہ حدیث یہ ہے۔ وعن ایبریرۃ قال بیانا بنی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جالس و صحابہ اذ اتی علیہم صحاب فقال نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم هل تدرون ما هذا قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال ہذہ العنان ہذہ روایات الارض یوقبہا اللہ اے قوم لایٹ کرو نہ ولایہ عونہ ثم قال صل تسمعون ما فوقکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال فانہا الرفع ستف محفوظہ موج کثوف ثم قال هل تدرون ما بینکم و بینہا قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال بینکم و بینہا خمسۃ عزم ثم قال هل تدرون ما فوق ذلک قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال سماء ان بعد ما بینہا خمسۃ سموات ثم قال ذلک حتیٰ عد سبع سموات ما بین کل سمانین ما بین سماء الارض ثم قال هل تدرون ما فوق ذلک قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال ان فوق ذلک لعرش و بینہ و بین السماء بعد ما بین السمانین ثم قال هل

تکذیب اناس

اب اتنا ہی اقرار کریں بلکہ اس سے بھی بڑھ کر انکار میں تو تکذیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کھنسی ہی تھا اقرار میں تو کچھ اندیشہ ہی نہیں بلکہ سات زمینوں کی جگہ اگر لاکھ دو لاکھ اور بیسے اسیطر ۷ اور زمینیں بیسے لکھ تو میں ذمہ کش ہوں کہ انکار سے زیادہ اس اقرار میں کچھ وقعت نہ ہوگی نہ کسی آیت کا تعارض کسی حدیث سے معارضہ رہا۔ آخر معلوم اس میں سات سے زیادہ کی نفی نہیں موجب انکار اثر مذکور ہی باوجود صحیح النہ حدیث یہ جرات ہے تو اقرار اراضی زائدہ از سبع میں تو کچھ ڈر ہی نہیں علاوہ بریں بر تقدیر خاتمت زمانی انکار اثر مذکور میں قدر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کچھ افزائش نہیں ظاہر ہے کہ اگر ایک شہر آباد ہوا اس کا ایک شخص حاکم ہو یا سب میں فضل تو بعد اس کے کہ اس شہر کی ہر ابرو دوسرا دوسرا ہی شہر آباد کیا جائے اور اس میں ہی ایسا ہی ایک حاکم ہو سب میں فضل تو اس شہر کی آبادی اور اس کے حاکم کی حکومت یا اس کے فرد فضل کی افضلیت سے حاکم یا افضل شہر اول کی حکومت یا افضلیت میں کچھ کمی نہ آجستگی اور اگر وہ صورت تسلیم اور چھ زمینوں کے وہاں کے آدم و نوح وغیرہم علیہم السلام یہاں کے آدم و نوح علیہم السلام وغیرہم سے زمانہ سابق میں ہوں تو باوجود مماثلت کی بھی کم کی خاتمت زمانے سے انکار نہ ہو سکے گا جو وہاں کے تو حاکم کے مساوات میں کچھ حجت کیجئے ہاں اگر خاتمت بسنے انصاف ذاتی تو صفت ہو لیجئے جیسا اس میں ان سے عرض کیا ہے تو پھر ہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو افراد مقصود بالخل میں سے مائل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے سکے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی افسر ادخارجی ہی رہی افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقدمہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائیگی بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائے کہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی جو یز کیا جائے یا پھر ثبوت اثر مذکور دونوں ثابت خاتمت ہے مساوات و مخالف خاتم نہیں نہیں جو یوں کہا جائے کہ یہ اثر شاذ یعنی مخالف روایت ثقات ہے اور اس سے یہ بھی واضح ہو گیا ہو گا کہ حسب رحمہم منکر اثر اس اثر میں کوئی علت فاعلہ بھی نہیں جو اسی راہ سے انکار صحت کیجئے کیونکہ اول تو امام مہدی کا اس اثر کی نسبت صحیح کھنا ہی اس بات کو دلیل ہے کہ اس میں کوئی علت فاعلہ خفیہ کا دعویٰ صحت نہیں دوسرے شذوذ تھا تو یہی تھا کہ مخالف جملہ خاتم انبیاء سے اور علت قہری تبسلی قہری الگ اور کوئی آیت یا حدیث ایسی ہی ہوتی جس سے سارے کلم زیادہ زمینوں کا ہو گیا انبیاء کا کم و بیش ہوتا یا نہ ہوتا ثابت ہوتا تو کہہ سکتے تھے کہ وہ شذوذ ذریعہ ہے مگر تنبیہ

حفظ الایمان مصنفہ مولوی اشرف علی تھانوی مطبوعہ دیوبند، صفحہ ۸ کا عکس

آئندہ صفحات میں مولوی اشرف علی تھانوی کی کتاب ”حفظ الایمان“ کے صفحہ ۸ کا فوٹو ہے، جس میں انہوں نے حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے علم غیب کے متعلق بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب بالواسطہ کل ہوگا یا بعض، کل تو عقلاً محال ہے اور اگر بعض ہے تو ایسا علم ہر صبی (بچے) مجنون (پاگل) حیوانات اور بہائم (چوپائیوں) کو بھی حاصل ہے، اس میں حضور علیہ السلام ہی کی کیا تخصیص ہے؟“

ظاہر ہے کہ جب کل علم محال ہے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے بعض علم کا ثابت ہونا تسلیم ہے، مگر سوال یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے بعض علوم مان کر ان علوم میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پاگلوں، بچوں، حیوانوں اور چوپائیوں کے ساتھ تشبیہ دینا کس مسلمان کو برداشت ہو سکتا ہے۔

جب کہ کوئی غیرت مند انسان اپنے باپ جیسے بزرگوں کے لیے مادی جسم کے لحاظ سے بھی حیوانوں اور چوپائیوں کے ساتھ تشبیہ کو گوارا نہیں کر سکتا، چہ جائیکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ان کے روحانی کمال میں یہ تشبیہ گوارا کر لی جائے۔

جبکہ عرف اور محاورہ میں کسی معزز شخصیت کو حقیر چیزوں کے ساتھ اشتراک کے طور پر ذکر کرنا، معزز شخصیت کی توہین قرار پاتی ہے۔ پنانچہ حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی مجلس میں جب یہ ذکر ہوا کہ نمازی کے آگے سے کتے، گدھے، اور عورت کے گزرنے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے، تو حضرت عائشہ صدیقہ نے فرمایا:

”تم نے ہمیں (عورتوں کو) کتے اور گدھے کے مشابہ کر دیا۔ تم نے ہمیں کتے اور گدھے کے مساوی کر دیا۔“ (مسلم شریف ص ۲۱۸، جلد ۱)

اس واقعہ میں صرف جنس عورت کا ذکر کتے اور گدھے کے ساتھ کیا گیا ہے، جب کہ کسی معزز شخصیت کا ذکر تو کیا۔ کسی شخص کا بھی ذکر نہیں ہے، مگر باوجود اس کے حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اس انداز بیان کو عورتوں کی توہین قرار دیا۔

تابلش

میرمن کتب خانہ طاب دیوبند خریدتے وقت مولوی سید احمد مالک کو بھائی

اللہم صل علی محمد و آل محمد
و علیٰ اہل بیتہ

حفظ الایمان بسط البیان

حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ

جس کو

مولوی سید احمد مالک کتب خانہ اعزازیہ دیوبند نے

باہتمام خاص اپنے

لیکھنے والے

میرمن کتب خانہ طاب دیوبند خریدتے وقت مولوی سید احمد مالک کو بھائی

دیوبند کی خانہ تلاشی

کیا خاصیت دلیل جواز نہیں۔ فافہم ولا تنزل والشرع علم فقط

جواب سوال سوم۔ مطلق غیب سے مراد اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل

قائم نہ ہو اور اس کے ادراک کے لئے کوئی واسطہ اور سبیل نہ ہو اسی بنا پر لا یعلم من فی السموات

والارض الغیب الا اللہ اور لو کنت احسن العہد وغیرہ فرمایا گیا ہے اور جو علم

بواسطہ ہو اس پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو یہ قرینہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق مومن شرک

کی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہوگا قرآن مجید میں لفظ راعنا کی مانعت اور حدیث مسلم میں غیبی

داعی دربی کہنے سے نہی۔ اسی وجہ سے وارد ہے اس لئے حضور سرور عالم علیہ السلام پر علم

الغیب کا اطلاق جائز نہ ہوگا اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو غالی اور بزرگوں

وغیرہما بتاویل اسناد الی السبب کے بھی اطلاق کرنا ناجائز ہوگا کیونکہ آپ ایجاد اور بقائے عالم کے

سبب ہیں بلکہ خدا بمعنی مالک اور معبود بمعنی مطاع کہنا بھی درست ہوگا اور جس طرح آپ پر عالم

الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہوگا اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت کی نفی

حق جل و علا شانہ سے بھی جائز ہوگی یعنی علم غیب بالمعنی الثانی بواسطہ اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں

ہے اگر اپنے ذہن میں معنی تاقی کو حاضر کر کے کوئی کہتا چہرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم غیب

ہیں اور حق تعالیٰ شانہ عالم غیب نہیں ہو غرض بالشرع، تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی مثال

متدین اجانت دینا گوارا کر سکتا ہے اس بنا پر تو باوجود فقر و دل کی قاصر یہود و صدائیں بھی خلاف

شرع نہ ہوں گی تو شرع کیا ہوا بچوں کا کھیل ہوا کہ جب چاہا بنا لیا جب چاہا مٹا دیا پھر یہ کہ آپ

کی ذات مقدسہ پر علم غیب واجب کیا جاتا اگر بقول زید صحیح ہو تو مد بافت طلب یہ امر ہے کہ اس

غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیسا

تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر مہی و معدن بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی

حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو

چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جادے پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ میں سب عالم غیب

کہوں گا تو پھر غیب کو مجملہ کمالات نہ ہو کیوں شمار کیا جاتا ہے جس امر میں ذہن بلکہ انسان کی بھی

خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبویہ کے کب ہو سکتا ہے اور التزام کیا جادے تو نبی غیر نبی میں جو

تفرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ

رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔ تاویل نقلیہ بیشک ہی خود قرآن مجید میں آئی

برائین قاطعہ: مصنفہ، مولوی خلیل احمد انبیٹھوی

مصدقہ، مولوی رشید احمد گنگوہی

خط کشیدہ عبارت صفحہ ۵۵، جس میں پہلی عبارت:

”شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں“

اس عبارت میں شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ دے کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: ”مجھے دیوار کے پیچھے کا علم نہیں۔“ (معاذ اللہ)

حالانکہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس من گھڑت روایت کو نقل کر کے اسکا رد کیا ہے اور آخر میں ”اصلے ندارد“ فرمایا ہے کہ اس روایت کا کوئی ثبوت اور اصل نہیں، دیکھئے کتاب مدارج النبوة جلد ۱، ص ۷:

”جوابش آنست کہ این سخن اصلے ندارد“

حضرت شیخ محقق علیہ الرحمہ کے آخری جملہ ”اصلے ندارد“ کو چھوڑ دیا اور مردود روایت کو حضرت شیخ کی طرف منسوب کر دیا۔

(مدارج النبوت کے متعلقہ صفحہ کا عکس ملاحظہ ہو ص ۵۲)

خط کشیدہ دوسری عبارت میں ہے:

”شیطان سے افضل ہو کر اعلم من الشیطان ہوگا، معاذ اللہ!“

اس عبارت میں مولوی خلیل احمد انبیٹھوی اپنے مخالف مؤلف انوار الساطعہ کا رو کرتے ہوئے اس پر الزام دے رہے ہیں کہ مؤلف اپنے زعم میں بڑا اکمل الایمان ہے، تو شیطان سے ضرور افضل ہو کر شیطان سے اعلم میں بڑا اور اعلم من الشیطان ہوگا۔ انبیٹھوی صاحب نے شیطان سے افضل واعلم ہونے کو گناہ سمجھتے ہوئے ساتھ ہی معاذ اللہ کہہ دیا۔ جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ کسی کا شیطان سے افضل واعلم ہونا مولوی صاحب کو گوارا نہیں اسی لیے انہوں نے اس کے بعد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وسعت علم کی نفی کرتے ہوئے یہ بتایا ہے کہ شیطان اور ملک الموت کو تمام روئے زمین کا

علم ہے اور یہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے۔ لہذا شیطان اور ملک الموت کے لیے ایسا علم جو محیط روئے زمین ہو ماننا ضروری ہے۔

اور پھر کہا کہ شیطان اور ملک الموت کے اس حال پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قیاس نہ کیا جائے، کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے وسعتِ علم پر کوئی نص نہیں ہے، لہذا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ایسا علم ماننا شرک ہے۔

اس بحث سے قطع نظر کہ شیطان کے لیے علم محیط روئے زمین کے اثبات پر کوئی نص قطعی ہے اور یہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے یہی وسعتِ علم شرک اور کفر کیسے ہوگی، جب کہ شیطان کے لیے یہی وسعتِ علمی ثابت ہو ہمارا سوال صرف یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مقابلے میں شیطان کا ذکر کرنا اور پھر علمی کمال میں شیطان کو برہانا، اور اس کے مقابلے میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس کمال میں نیچا دکھانا کیا یہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں بے ادبی ہے یا نہیں؟

اس سے قبل براہین قاطعہ کے ص ۶ کا عکس ملاحظہ ہو۔ خط کشیدہ عبارت جس میں انہوں نے اللہ کے لیے امکانِ کذب کا قول کیا ہے۔

وہ فرماتے ہیں ”کہ خلف وعید امکانِ کذب ہے۔ حالانکہ قیامت میں خلف وعید بالفعل متحقق ہے۔ جس سے ان کے نزدیک کذب بالفعل متحقق ہونا ثابت ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ سے بالفعل کذب کا صدور ماننا کفر ہے۔

نوٹ:- براہین قاطعہ کے ص ۶، ۵۵ کے عکس میں یہ خیال رہے کہ صفحہ میں درمیانی خط کے نیچے براہین قاطعہ ہے۔ اور اوپر انوارِ ساطعہ۔

تابش

بسم الله الرحمن الرحيم
 انما العلم بالقلم
 انما العلم بالقلم

المعلمه الطبعه لا على كتاب جواب حاجي روم وبعدها
 دافع ودام وطلعت على نفع مامنه موشى بدلائل مانده اعني

البراهين لطعة

ظلام الانوار الساطعة

بالدلائل الواضحة

كرامهات ميرزا محمد باقر

بامر حقه بقیة السلف الخلف من الفقهاء المشتهرين العلماء الاطمين جناب مع لنسا
 رشيد احمد صاحب مکتوبی قدس سره

بالحق ام محمد باقر علی ابن محمد علی
 انما العلم بالقلم

قَالَ اللَّهُ هَبْ دِيْ مَنْ يَشَاءُ إِلَى

مستقیم
صراطِ مستقیم

میرزا جعفر اُرْدُو

مؤلف و تالیف

جناب مستطاب جرنیل حضرت شاہ
محمد اسماعیل صاحب شہید احمد

بامسند و تامل
(موی) محمد اسماعیل صاحب کتب رحمتیہ بند

صراطِ مستقیم

مرتبہ: مولوی اسماعیل دہلوی (اردو) کتب خانہ رحیمہ دیوبند ص ۹۷

(فارسی) مکتبہ سلفیہ لاہور، ص ۸۶

مذکورہ صفحہ میں نشان زدہ عبارت کا مفہوم:

”نماز میں زنا کے وسوسے سے بیوی کے ساتھ مجامعت کے خیال کو بہتر اور حضور علیہ السلام کی طرف توجہ لگانے کو گدھے اور بیل کے خیال میں مستغرق ہو جانے کے مقابلہ میں بدتر قرار دیا گیا ہے۔“ (نعوذ باللہ من ذالک)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نماز میں خیال آجانا یا نمازی کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تصور کرنا ایسا معاملہ ہے کہ قرآن پاک یا نماز میں پڑھے جانے والے کلمات کے مفہوم کو سمجھنے والا ذی شعور نمازی اپنی نماز کے دوران، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تصور اور خیال سے بچ نہیں سکتا، بلکہ اس کے لیے یہ امر ناممکن ہے کہ عنوان کی تلاوت کرے اور معنوں کی طرف خیال نہ جائے، لہذا ایسے نمازی پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خیال کو ترک کرنے کی پابندی، تکلیف مالا یطاق ہے۔

اس کے علاوہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صحابہ کرام کو فرمایا: ”صَلُّوا کَمَا رَأَيْتُمُوْنِیْ اَصْلٰی“، یعنی نماز کی ادائیگی میں میری ادائیگی کا خیال رکھو۔ اس حدیث میں تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف خیال کو ضروری قرار دیا گیا ہے۔

اس شرعی اور عقلی حقیقت کے باوجود بحث میں پڑے بغیر ہم جو عرض کرنا چاہتے ہیں، وہ یہ ہے، کیا یہ مناسب ہے کہ زنا مجامعت، بیل اور گدھے جیسی حقیر چیزوں کے ساتھ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر کیا جائے۔

”صراطِ مستقیم“ کی زیر بحث عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا گدھے اور بیل کے ساتھ نہ صرف ذکر ہے، بلکہ یہاں تو صراحتہً مقابلہ کرتے ہوئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خیال کو گدھے اور بیل کے خیال سے بدتر قرار دیا گیا ہے۔ (نعوذ باللہ من ذالک)

حالانکہ زنا اور بیوی کے ساتھ مجامعت کے خیال کو ذکر کرتے ہوئے یہ احتیاط برتی گئی ہے کہ یہاں ان دونوں کا مقابلہ بہتری میں کیا اور مجامعت کے خیال کو بہتر قرار دیا گیا۔ (صراطِ مستقیم کے فارسی اور اردو ایڈیشن کے صفحات کا عکس ملاحظہ ہو) تابش

صراطِ سقیم

اگر کسی نے کہے کہ انہی کلمات نماز میگردید زیرا کہ آن تدبیر از جملہ کلمات حضرت حق و در دل ایشان بود و بخلات
کسی که خود توجه بند بر امری از امور دنیوی یا دنیوی شود بر هر کس آن مقام مشکف میشود و سید زاری معصنا ظلمات
بعضیها فوق بعضی از سوسنہ یا خیال مجامعت و جہ خود بہرست صرف بہت بسوی شیخ و امثال
از عظیمین کو جناب سالت آب باشند بخندین مرتبہ بزر از استغراق در صورت گاد و خود بہت کہ خیال آن
با تقسیم و اجلال بسوی دل انسان بکسبہ بخلاف خیال گاد و فرکہ نہ اندر چسپیدی می بود و تہ عظیم بکرم
و حقیر بود و این تقسیم و اجلال غیر کہ در غار طوطا و مقصود میشود بشرک یکیشہ با بکلمہ منظور بیان تفاوت آب و سوسنہ
است آنرا نماید کہ آگاہ شد و هیچ مانی از قصد حضوری حق بخم پس با کرد و عرض درین مقام علاج این غرض
است بر وضعیکہ ہم برکن ناکس بآن سوسنہ پس اگر سوسنہ قبل قیام ترین بسا دین و پس خود با التجای تمام ماکہ
ہر چند ہر چیز نو با فضل الہی است لیکن بعضی چیز با سبب ہری چندان دخل ندارد و حصول آن بر ہر نفس
الہی است پس از ہمین قبل ہست رفع این سوسنہ و بخدمت شیخ خود عرض نماید کہ مرشد تروی اناترین کار
است بر بدیری سفید تر شاید آگاہ سازد و دعا خواهد کرد و اگر سوسنہ عرف نفس از طرف شیطان جدا و سوسنہ
فکر بہت پس علامت آن است کہ اگر مثلاً در عرض ظہریش آمد بعد از فراغ از زمین مسنت و عظمت و تنہائی بحد
جدید یک و سوسنہ بحد شانہ و کعت بخواند اگر تمام رکعات خیمات متنازعہ بود و اگر تمام رکعات خیمات
متنازعہ بعضی بحضور خالی از خیالات گزرا نیامدہ و بعضی آن ملوث با لودی خیالات گشتہ ہیں مقابل ہر کما
کہ در آن سوسنہ شدہ چہار رکعت متفرقہ نہ ہو بجناب آن مجاہد مذکور نادر مصر بعد مغرب کند و تلک متفرق
بسن علی بذاتہا و تلک غیر بعد طلوع آفتاب کند تا قبل تا شمع نشود چون باین کار نفس شاق است
البتہ از آن باز خواهد آمد خود باز خواهد داشت چون کہ نفس در کاری بآید مگر علی بسیار بجا آورد و ملاقات نفس
مکافات آن بترقیہ آدم اذن خواہش و بموجب شرح بوی رسانیدن میل آورد اگر تہجد از زمین سبب
تسویل نفسانی یا شیطانی تھا شود صلح آن فزود و اگر در روزہ علی از غلات شروع نفس شیطان بحد
کار از تنہا آن شب بیداری بہ شک بآن روزہ پوسہ بہت میاید شیطان چون انا خود را بپوش بپوش
نفس را شریک میاید و سوسنہ مای و بر آید تنہا و نفس شیطان ہر روز از غلات باقی ماند کہ

مراط مستقیم

اردو

معا کا ملا دینا مخلص لوگوں کے خلوص کے مخالف ہے اور خود بخود مسائل کا دل میں آجانا۔ اور
ارواح اور فرشتوں کا کشف ان فائزہ فطرتوں میں سے ہے جو حضور حق میں مستغرق باخلاص و
کو نہایت مہربانوں کی وجہ سے عطا ہوا کرتے ہیں یہ ان کے حق میں ایک ایسا کمال ہے کہ
ممتاز ہے۔ ہر بندہ پر ختم ہوا ہے اور ان کی ناز ہی عبادت ہے کہ اس کا اثر انکسوں کے سامنے
آگیا ہے۔

ہاں حاجتوں کی وہ دعائیں جو بالکمال نازی سے پروردگار بے نیاز کی بارگاہ میں حاجت
معا کے معصوم ہونے کے اعتقاد کے باعث عین نازی میں صادر ہوتی ہیں اسی قبیل سے ہیں
یعنی ان کے لئے کمال ہے کہ وہ قلیل حاجتیں معاش ہی کے تعلق ہوں اور اپنی حاجتوں کے
بار میں نفس کے ساتھ مشغول نہ رہیں اور ناز کے نقصان میں نہ آئے اور جو
کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ناز میں سامان شکر کی تدبیر کیا کرتے تھے سو اس
نقص سے محفوظ رہ کر اپنی ناز کو تباہ نہ کرنا چاہیے۔

کار پا کاں مانتیاں از خود میگیر
گرچہ ماندور نشین شیر و شیر
یعنی پاک لوگوں کے کاموں کو اپنے اور ہمتیاس نہ کرنا اگرچہ شیر و شیر دھنڈا لکھنے میں ایک ہیں،
حضرت خضر علیہ السلام کے لئے تو کشتی کے ٹوٹنے اور بے گناہ بچے کو مار ڈالنے میں بڑا ثواب
تھا اور دوسروں کے لئے نہایت درجہ کا گناہ ہے جناب فاروق رضی اللہ عنہ کا وہ درجہ تھا کہ شکر
کی تماری آپ کی ناز میں غفلت امان نہ ہوتی تھی بلکہ وہ بھی ناز کے کامل کرنے کا ذریعہ ہو جاتی تھی
اس لئے کہ وہ تدبیر اللہ جل شانہ کے الہامات میں سے آپ کے دل میں ڈال جاتی تھی اور جو
شخص خود کسی امر کی تدبیر کی طرف متوجہ ہو خواہ وہ امر دینی ہو یا دنیاوی بالکل اس کے برخلاف ہے
اور جس شخص پر یہ مقام کل جاتا ہے وہ جانتا ہے ہاں بمقتضائے

ظَلَمْتُ بَعْضُهُمَا فَوْقَ بَعْضٍ
اندھیرے میں بد سے میں بعض سے بعض پر ہوں۔

زمانے و سوسے اپنی اپنی کی مجاہدت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا اسی جیسے اور بڑے لوگوں کی طرف
خواہ جناب رسالت آپ ہی ہوں۔ اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدے کی صورت میں مستغرق
ہونے سے بڑا ہے۔ کیونکہ شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل میں چٹ جاتا
ہے۔ اور گدے کے خیال کو نہ تو اس قدر چسپیدگی ہوتی ہے اور نہ تعظیم بلکہ حقیرانہ ذلیل
جانتا ہے اور شیخ کی یہ تعظیم اور بزرگی جو ناز میں لٹوٹا ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کر لے جاتی ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 بِحَمْدِ اللَّهِ الْكَرِيمِ الْمُنْعَمِ دِينِ أَيَّامِ سَعَادَاتِ الْقِيَامِ سَائِلُهُ نَادِي حُجْرَانِهِ
 مُشْتَدِّ دَلَالِ غُيُومِ قُدْرَتِ بَارِقَاتِ الْعِزِّ سَمِ الْهَيْئَةِ بِ

لِجَهْدِ الْمَقْلِ

فِي تَنْزِيهِهِ

الْمُعَزِّ الْمَزِلِّ

بِغَفِيرِ تَقْصِيفِ شَرَفِ عِلْمِهِ وَجَنَّةِ رَحْمَتِهِ وَمَا مُحَمَّدٌ حَسْبُ الْمَلِيبِ

مَدَدُ مَسْجُودِي وَرَبِّهِ

بِاسْتِثْنَاءِ الْعِبَادِ إِلَهُ بِالْبُلُوِي عَمْدِ الدُّعْوَةِ بِنِي

وَكَلَّمَ فِي الْمَطْبَعِ الْبَلَدِيِّ الْوَقْفِيِّ دَامَ

”یک روزہ“ صفحہ ۱۷۱، ۱۸ مطبوعہ فاروقی کتب خانہ ملتان، مصنفہ مولوی محمد اسماعیل دہلوی
 ”الحجد المقل“ صفحہ ۴۱، ۴۲ مطبوعہ مکتبہ بلالی، ساڈھورہ مصنفہ مولوی محمود الحسن دیوبندی

جھوٹ اور کذب ایسی برائی ہے جس کے قبیح ہونے پر تمام باتیں متفق ہیں، اسی لیے اس کو قبیح لذاتہ قرار دیا گیا ہے، مگر علماء دیوبند مولوی محمد اسماعیل کی تقلید میں اس بات پر اصرار کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے پر قادر ہے اور وہ فرشتوں اور انبیاء علیہم السلام پر جھوٹ کا القاء کر سکتا ہے۔

اور یہ دلیل دیتے ہیں کہ جب بندہ جھوٹی بات کرنے پر قدرت رکھتا ہے، تو اللہ تعالیٰ کو بھی یہ قدرت حاصل ہونی چاہئے، ورنہ بندہ کی قدرت اللہ کی قدرت سے بڑھ جائے گی۔

حالانکہ تمام امت کا اتفاق اور اجماع ہے کہ کذب، نقص اور عیب ہے، جب کہ اللہ تعالیٰ ہر عیب اور نقص سے پاک ہے اور عیب اور نقص کا ثبوت اللہ تعالیٰ کے لیے محال ہے، جب کہ بندہ کے لیے نقص اور عیب محال نہیں۔

تابع

(الحجد المقل اور یکروزہ کے متعلقہ صفحات کا عکس ملاحظہ ہو)

ہے کہ معتزلہ صرف کلام لفظی کو کلام باری کہتے ہیں کیونکہ کلام نفسی کے تو صریح منکر ہی ہیں تو ان کا خلاصہ یہ ہوا کہ کلام لفظی از قبیل افعال ہے از قبیل صفات تو جس صدق و کذب کو اس کی صفت کہا جائیگا وہ بالبابہ صفت فعلی ہوگی نہ صفت ذاتی ہمارا مطلب اس موقعہ میں فقط یہی ہے کہ صدق و کذب مذکور صفات فعلیہ میں ہو وہ تو بجز الدائمات و ظاہر ہو گیا مگر وہ بائین ہمارے مفید و عاقلیات مذکور سے اور معلوم ہو گئیں اول تو یہ کہ صدق و کذب مذکور کے ثبوت امتناع کے لئے جو کہ صفات فعلیہ میں داخل ہے بیع و ہو سجانہ لا یفعل البقیع سے استدلال کرنا معتزلہ کا مشرب ہے وہ کہ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ امر مسلک اہل سنت کے خلاف اور باطل ہے چنانچہ میر صاحب کا وہ ہونا علی اسلم و ستعرف بطلانہ فرماتا اسکے لئے دلیل ثانی جو سوہ دھون بائین یاد رکھنے کے قابل ہیں۔

مقدمہ ہفتم

امریہ ہفتم یہ ہے کہ صدور قبلیج اور قدرت علی القبلیج میں زمین آسمان کا فرق ہے امر اول کو عند اہل سنت یہ نسبت ذات خالق الکنات محال کہا جاتا ہے تو امر دوم مسلمات میں سے ہے سب جانتے ہیں کہ ذات تعالیٰ شانہ سے افعال قبلیج کے صدور کی نوبت نہیں آسکتی لیکن افعال قبلیج کو مثل دیگر ممکنات ذاتیہ مقدور باری جل جلالہ حق تسلیم فرماتے ہیں کیونکہ خرابی ہے تعاون کے صدور میں ہے نفس مقدوریتہ میں اصلاً کوئی خرابی لازم نہیں آتی اگر ہوتا ہے تو کمال قدۃ ثابت ہوتا ہے بلکہ امور مذکورہ کو قدرت سے خارج کرنے میں عموم قدۃ علی ممکنات جو داخل کمال اور مسلمات اہل سنت میں سے ہے باطل ہو جائیگا کتب عقاید میں قدرت تعالیٰ ہم سائر ممکنات اور کل ممکن مقدور موجود ہے ادھر امکان کو معصوم مقدوریتہ کہنا سب کا قول ہے یہ صورت مقدوریتہ قبلیج میں موازنہ مذکورہ امتناع ذاتی میں سے کسی کا تحقق لازم نہیں آتا تو اب افعال قبلیج کو قدس قدیمہ حق تعالیٰ شانہ سے کیونکر خارج کہہ سکتے ہیں البتہ جو امور ایسے ہوں کہ ان کے امکان صدور سے انکار ذات عن نفسہا یا انفکاک لازم ذات لازم آئے جیسے اکل و شرب غیرہ تو ان کو اگر قدرت قدیمہ سے خارج ماننے تو حق ہے کہ لا یفعل علی البلیب یا بجملة قبلیج کے صدور کو ممکن بالذات کہنا بجا اہل سنت ہے البتہ جو امتناع بالظہر و کئے تحقق و فعل صدور کے کسی نوبت نہیں آسکتی جس کا خلاصہ یہ ہوا کہ قبلیج تحت القدۃ داخل ہو کر بوجہ حکمت و عدل و تقدس تمتع الوقوع میں یہ ہو کر نہیں کہ امور

امتناع ذاتی کا دعویٰ کیا جائے بلکہ امر میں مذکورین احقر میں سے کسی ایک طریقہ سے امتناع ذاتی کا ثبوت
فرمانا ضرور ہے یعنی یا تو یہ امر محقق ہونا چاہئے کہ در صورت کذب کلام لفظی انکار ذات یا لوازم ذات
من ذات الملزوم ثابت ہوتا ہے ورنہ یہ کسی دلیل سے معلوم ہو جائے کہ کذب مذکور قدرت قدیمہ سے
فی حد ذاتہ خارج ہے اور بالنظر الی اللغۃ محتجہ اتفق ہے کسی دوسری صفت مثل حکمت و عدل وغیرہ
کی وجہ سے امتناع نہیں اور اگر دلیل عقلی ہو تو یہ ضرور ملحوظ رہے کہ در صورت کذب کلام لفظی ذات یا تخیلی
میں کوئی تغیر اور نقصان ملازم آتا ہے یا صفات ذاتیہ میں یا صفات اضافیہ فعلیہ میں جب تک اس امر کی
تعمین نہ ہوگی محض لزوم نقص مطلق سے فریق ثانی کا مدعا یعنی امتناع ذاتی ثابت نہ ہو سکیگا کیونکہ حسب
معروضہ سابق نقص فی الصفات الذاتیہ کا اور حکم ہے اور نقص فی الافعال کا دوسرا حکم ہے نقص
اول امتناع بالذات ہے تو نقص ثانی امتناع بالغیر اس کے سوا یہ بھی ملحوظ رہے کہ کذب کلام نفسی کے امتناع ہونے
کی وجہ سے کلام لفظی کا امتناع ثابت کریں تو یہ بھی بیان فرماوین کہ ہر دو معنی مذکورہ کلام نفسی میں سے
کون سے معنی مراد ہیں اور ان معنی میں امتناع کذب کیسا ہے ذاتی یا بالغیر ان شاء اللہ یہ جملہ امور ملحوظ رہے
تو جملہ استدلالات و اعتراضات فریق ثانی کا ابطال و لغو ثابت ہو جائیگی عقلیہ ہوں یا نقلیہ کی سیاق
مفصلاتی یہ امر سب پر روشن ہے کہ جو حضرات قضیہ غیر مطابق الواقع کو مقدم و باری فرماتے ہیں
اوپر کا یہ مطلب ہے کہ باوجود انکشاف واقعہ اور ادراک عدم مطابقت قضیہ غیر واقعی کا مقدمہ اصداً قدرت
باری جل سلطانہ میں داخل ہے یہ مدعا ہرگز نہیں کہ بسبب عدم انکشاف واقعہ امر غیر واقعی کو بھی کہہ کر جس کو
بیشمار کہنے قضیہ غیر واقعی کا مقدمہ و تنزیل مقدم و باری ہے و بیجا ہوں بعد کہ لایقینی علی من کان
قلبہ فالتی بالسمع و ہوشیہ یعنی مشاہدت قعود یہ میں جناب باری کو او کے قعود کا علم تمام ضروری
ہے اور قضیہ زید قائم کے خلاف واقع ہونیکا بھی پورا پورا انکشاف ہے مگر باوجود اسکے یا نقصان اختیار
جملہ یہ قائم کا مقدمہ فرماتا اور لباس حروف و الفاظ طائر کے ملائکہ و عباد پر تامل کر دینا نیز و متعال کی تقدیر
قدیمہ میں داخل ہے یہ نہیں کہ حالت قعود زید میں بسبب عدم علم غلطی انکشاف اد کو قائم کہہ کر جملہ
زید قائم فرمادینا ممکن ہے جسکو ہم کذب فی العلم یعنی جہل کہنا چاہئے اسکی امتناع ذاتی میں کسکو کلام ہے
خلاصہ یہ انکار کہ امتناع میں بالفریقین امکان کذب فی الکلام لفظی ہے امکان کذب فی العلم
ہرگز نہیں۔

تو تیرا لہندی تکلف نہ ہو
 اگر آئندہ اگر آرادشیاں
 اور جس نے آسمان اور
 زمین پر لکھے ہیں کیا وہ اس پر قادر نہیں کہ ان

جیسے آدمیوں کو (دوبارہ) پیدا کر دے۔ ضرور وہ قادر ہے کہ وہ بڑے
 پیدا کرے اور خوب بنائے والا ہے۔ یہ کبھی پڑا اور کبھی آج ہے تو میں اس سوال پر یہ ہے کہ اس پر کوئی شک
 رہا جو چاہے رہا ہے۔

ایک روزہ فارسی

ترتیب

حضرت مولینا شاہ محمد اسماعیل شہید

ناشر

فاروقی کتب خانہ بکسیر سلیمنیہ ملتان

تلاشات پتہ ہزار

۱۰۰ روپے

مکتبہ اربعہ

اقول۔ قول بہ وقوع مثل مذکور تجویز کذب مسطورہ سے معاف التوفیق
 و اما قول امکان مثل مذکور پس مستلزم امکان کذب مسطورہ نیست۔ مردود ہے
 قول بہ امکان مثل مذکور پس وجہ ہر سے تو اند شد کہ اصل اختیار عدم وقوع و استمرار
 شد و عدم اختیار عدم وقوع مثل مذکور بل بہ عدم اختیار بقرآن مجید است از اصل
 ممکن نیست داخل تحت قدرت الہیہ کما قال اللہ تعالیٰ عزوجل قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُمْ
 عَلَیْكُمْ قُرْآنًا اَوْ ذَرَّآلَکُمْ بِهِ ، و نیز بعد اختیار ممکن است کہ ایشانرا فراموش گردانیدہ شود پس
 قول با امکان وجود مثل مسطورہ نتیجہ بہ تمذیب نفس الانعوم گردد و سلب قرآن مجید بہ غیر
 انزال ممکن است داخل تحت قدرت الہیہ کہ قول اللہ تعالیٰ وَلَیْسَ لَنَا لَحْزَنٌ بِمَا تَلَوْنَا لَکُم مِّنْ کِتَابٍ
 اَلْبَیِّنَاتُ ۚ وَ تَجْعَلُ لَکَ بِہِ عَلَیْقًا وَ کِیْدًا۔

قوله۔ و هو محال از نہ نقص و النقص علیہ تعالیٰ محال۔

اقول اگر مراد از محال بہ متنع لذاتہ است کہ تحت قدرت الہیہ داخل نیست
 پس لازم کہ کذب مذکور محال بمعنی مسطور باشد چہ مقدمہ قضیہ غیر مطابقہ واقع و القائل
 اک بر ملائکہ و انبیاء خارج از قدرت الہیہ نیست و لا لازم آید کہ قدرت انسانی از یہ
 از قدرت ربانی باشد چہ مقدمہ قضیہ غیر مطابقہ لواقع و القائل اک بر مخاطبین در قدرت
 و ہذا انسانی است۔ کذب مذکور اسے منافی حکمت و استسما پس متمنع بالغیر مست۔
 نہ ہم کذب اولیالات حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ شانہ بآن طرح
 سے مخدوف اخراص و محاد کہ ایشانرا اسے بعدم کذب مدح نمائندہ و نیز طاعت

کہ سفت کمال ہیں کہ شخصے کہ قدرت بر تکلم کذب ہے وارہ۔ و بنا بر رعایت مسحت متنا
 حکمت تنزہ از ملوث کذب تکلم بہ کلام کاذب نے نمائندہاں تخص مدمرح سے گرد۔
 بہ سبب عیب کذب اتصاف بہ کمال صدق بخلاف کسے کہ لسان او داف شدہ
 اشد و تکلم بہ کلام کاذب نمی تواند کرد یا قوت مفکرہ او فاسد شدہ باشد کہ عقد قضیہ غیر
 مطابقت واقع نے تواند کرد۔ یا شخصے کہ ہر گاہ کلام صدوق سے گوید کلام مذکور از و صادر
 سے گرد۔ و ہر گاہ ارادہ نکلم بہ کلام کاذب سے نمائندہاں او بند سے گرد یا بنیان و ذوق
 سے شود۔ یا کسے دیگر دین اور بندے نماید یا مخلوق اور احصے کند یا کسے چند تضایف
 صادقہ را یاد گرفته است و اصلاً بر ترکیب قضایائے دیگر قدرت نے وارہ۔ بنا علیہ
 کلام کاذب از و صادر سے گرد۔ ایں اشخاص مذکورین نزد عقلا قابل مدمرح نیست۔
 و بالجملة عدم تکلم بہ کلام کاذب ترفعاً من عیب الکذب و تنزہاً عن التلوث بآراء
 صفات مدمرح است و بنا بر عجز از تکلم بہ کلام کاذب یہ چگونہ از صفات مدمرح نیست۔
 مدمرح آن بسیار آودن است۔ مازہ مدمرح اول۔

قوله ۱۱ کبری دلیل الخ

اقول۔ ایں دلیل کبری قیاس اول است یعنی ہرچہ متمتع است داخل تحت
 قسوت الیہ نیست۔

حقنی نمائندہ اگر مراد از لفظ متمتع دیر مقام متمتع ذاتی است کہ ایں مقدمہ مسلم
 است اما مفید نیست زیرا کہ وجود مثل مذکور متمتع ذاتی نیست تا در کلیتہ کبری ہر ذوق گردد

رسالہ امداد: مطبوعہ تھانہ بھون، ص ۳۲، ۳۵

اشرف علی تھانوی کو کون نہیں جانتا۔ آپ کے زمانے میں آپ کے ملفوظات و افادات پر مبنی ”الامداد“ نامی ایک پرچہ تھانہ بھون سے شائع ہوا کرتا تھا، اس کے صفر المظفر ۱۳۳۶ھ کے شمارے میں حضرت کے ایک مرید کا حال اور حضرت کا جواب اس طرح نقل کیا گیا ہے۔ مرید صادق خواب میں کلمہ پڑھنا چاہتا ہے، لیکن محمد رسول اللہ کی بجائے اشرف علی رسول اللہ پڑھتا ہے۔ غلطی کا احساس کر کے صحیح پڑھنا چاہتا ہے، مگر زبان سے وہی کلمات سرزد ہوتے ہیں، اتنے میں نیند سے بیدار ہو جاتا ہے اور بیداری کی حالت میں درود شریف پڑھنا چاہتا ہے، مگر زبان سے اللہم صل علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی نکلتا ہے۔“

مرید صادق اپنی یہ کیفیت اور حال مرشد کی خدمت میں لکھتا ہے۔ صاف اور سیدھی بات تھی کہ اسے ان کفریہ کلمات سے توبہ کی تلقین کی جاتی، مگر اس ظلم کی فریاد کس کے سامنے کی جائے کہ حضرت تھانوی مسند افتاء اور سجادہ طریقت سے اسے جواب دیتے ہیں،

”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو، وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔“ اگر اسے بچانا ہی مقصود تھا، تو اسے بے خود مغلوب الحال قرار دیا جاتا۔ اہل صحو و تمکین نے بھی حالت بے خودی و حالت سکر میں تو انا اللہ یا انا الحق کو بھی درمیانی منزل قرار دیتے ہوئے پسند نہیں کیا، مگر یہ عجیب بزرگ ہیں کہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اور اللہم صل علی نبینا و مولانا اشرف علی ایسے صریح کفریہ کلمات کو پسندیدہ قرار دے رہے ہیں۔

تابش

ملاحظہ فرمائیے ”الامداد“ کے صفحات:

جبر و قیاس ۴۲



رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا

استانلا یہ کہ ال مستدر مطبوعہ زیادہ علم و ملاحد و ال مستدر مطبوعہ بیت گمنان:

فصل در ارشاد و محیفه شهر به ملقب به

الملك

مشتکب الشعب علیہ منوعہ قسم سلسلہ ۹ دائرہ

مضى مراد الفتوى في العقد وانعقاد حوادث القضاوى في ما يتعلق بالسوانح ايجدية
تربية السالك في الاحوال الخاصة من اسنوك والرفيق في سوله الطريق في الاحوال العامة منذ
لحقها من خبرت في الطوائف المختلفة التقنية والعقلية ككل ان ازاها وان سلسلة فقراتنا الشريفة
نسابه بغيره ان ازاها من حضرة شيخنا العرف اجم مولانا الحاج شاه محمد ادا الله سمته
نقيب حقيقه شيرست به تبرك بنام نايض نيزو خاصها الامشنة في ارقية الاثره وغيره من فضلك

از بیع اماره المصلح تحت شایهون جلوه نمودن گرفت

فتویٰات نعرب

الامداد بابت سفر شہداء

داعی ہو تا چھ اجازت ہوا وقت حدود شہر عید کا خیال بھی نہیں رہتا ایسا شخص شاہ حضرت صدیق کرام
کے اُس خیال کے سبب تک وہ اسلام نہ لائے تھے کہ اُس وقت بھی وہ حضرت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت فرماتے تھے مگر محض محبت طبعیت سے نہ کہ عینت شریعت سے پس خواہیں
ایسے خادموں کی حقیقت بتلائی گئی اس خواہ میں جزو ہستم با شان ہی تھا باقی ظاہر ہے و السلام
۲۰ سوال شہداء -

سوال - اب وجہ اس کی عرض کرتا ہوں کہ بیعت ہونے کا خیال مجھ کو کیوں ہوا اور حضور کی
طرف کیوں رجوع کیا بیعت کا شوق صرف مطالعہ کتب تصوف سے اور حضور کی جانب رجوع اچھے
اکتہا صابان مولانا مولوی محمد صاحب مرحوم مولانا مولوی عبداللہ صاحب مرحوم و
مولانا مولوی عبدالعزیز صاحب مرحوم لودیانہ والوں سے حضور کے اعتقادات ملنے جلنے تھے اس
سے بغرض تھی کہ ہمارے نانایا اور کوئی اپنے دادا وغیرہ علماء کے اعتقادات کو خراب ہی ہوں
ان کو بلا وجہ ترجیح دی جائے اہل غرض یہ ہے کہ حضور کے اور بندہ کے اعتقادات بالکل ایک
ہیں اچھا اگر مولوی صاحبان لودیانوی اور حضور کے درمیان کسی فردیات میں اختلاف بھی ہو
تو اس میں بھی جناب کی طرف رجوع کرتا ہوں (۲) اور حضور کی تصنیف چند کتابیں زیر مطالعہ
رہی ہیں جن میں سے بشتی زیور لہرز جان ہے اور شیعہ شنی مولانا رمی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ
ابھی چند تصانیف نظر سے گذریں (۳) ایک دفعہ لاہور یا سے میں جانے کا اتفاق ہوا تو وہاں
ایک مسجد میں ایک مولوی صاحب طالب علم تھے اُن کے پاس ٹھہرنے کا اتفاق ہو گیا اور یہ بھی
معلوم ہوا کہ وہ مولوی صاحب حضور سے بیعت ہیں اس لئے اُن سے اور بھی محبت ہو گئی ٹھکانہ
گنگو میں معلوم ہوا کہ ان کے پاس تھانہ بھولوں سے دو سالہ الامداد اور حسن العزیز بھی مامواری
آتے ہیں بندہ نے اُن کے دیکھنے کے واسطے درخواست کی تو اُن مولوی صاحب طالب علم
نے چند کسار مجھ کو دیکھنے کے واسطے منے اچھو بشرط لطیف اُن سے اٹھایا بیان سے باہر ہے
ایک روز کا ذکر ہے کہ حسن العزیز دیکر رہا تھا اور دھوپ کا وقت تھا کہ خینہ سے طلب کیا کہ سو جائے گا
اور وہ کیا سالہ حسن العزیز کو ایک طرف رکھ دیا لیکن جب بندہ سے دوسری طرف کر دے وہی تو
دل میں خیال آیا کہ کتب کو پشت ہو گئی اسلئے میں شہر لاہور کو اٹھ گیا اور یہاں پہنچا

۱۴۰۰ بیت نمبر ۱۳۰۰

مکتوبات - ت

اور نہ گیا کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر ہوتا ہوں
لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ مجھے غلطی ہوئی
کلہ شریف کے پڑھنے میں اسکو صحیح پڑھنا چاہئے اس خیال سے دوبارہ کلہ شریف پڑھتا ہوں دل پر
تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جائے لیکن زبان سے میا خستہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے
اشرف علی کل جاتا ہے حالانکہ مجھکو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان
سے ہی کلہ نکلتا ہے۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوتی تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور یہی
چند شخص حضور کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کلہ اکبر البوجہ اس کے کہ
رفت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھکو معلوم ہوتا تھا کہ
میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدن میں ہستہ
بے حسی تھی اور وہ اثر نا طاقتی بدستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور کا ہی خیال
تھا لیکن حالت بیداری میں کلہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال
کو دل سے دور کیا جائے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جائے باقی خیال بندہ جیتھ گیا اور پھر
دوسری کو شایستہ کہ کلہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف
پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللہم صل علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی حالانکہ
اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں آتی روز
ایسا ہی کہ خیال رہا تو دھڑکھڑکھ بیداری میں رفت رہی خوب رویا اور بھی بہت سے وجوہات
میں جو حضور کے ساتھ باعث محبت ہیں کہ انکے عرض کروں۔

جواب اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ منج مسکت ہے۔
۲۴ سوال نمبر ۱۳۰۰۔

سوال جناب محمد مناد مولانا عم فیض علیکم السلام درعہ اللہ وبرکاتہ۔ مکرمت نامہ وارو
ہو کر باعث اعزاز ہو ایر ناہیر حضرت جد امجد قبلہ عالم الملک العالی کا بڑا نواسہ مولوی
صاحب عروج کا لڑکا ہے اس میں شبہ نہیں کہ جناب نے ضروریات زمانہ کے لحاظ سے دینی خدمت
بہت کی ہے لہذا بہت سے مسائل مفیدہ دینیات میں ڈراما کر لوگوں کو مستفیض فرمایا مگر آپ سے

تقویۃ الایمان: مصنفہ مولوی محمد اسماعیل دہلوی

طبع لاہور، ص ۱۰، ۲۸، ۳۸، ۳۹، ۴۲
طبع دیوبند، ص ۱۳، ۳۶، ۳۸، ۵۲، ۵۳

ص ۱- ”ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا، وہ اللہ کی شان کے آگے چھارے بھی زیادہ ذلیل ہے۔“

ص ۲۸- ”جس کا نام محمد یا علی ہے، وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔“

ص ۳۸- ”انبیاء اولیاء ذرۃ نا چیز سے بھی کمتر ہیں۔“

ص ۳۹- (حضور علیہ السلام) گنوار کی بات سن کر مارے دہشت کے بے حواس ہو گئے۔“

ص ۴۲- انسان آپس میں بھائی بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو۔ وہ بڑا بھائی ہے۔ سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کی جائے۔“

ص ۴۲- یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔“

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق اس انداز بیان کو کیا کہا جائے گا؟ ہمارا اختلاف

ہی اس بات پر ہے کہ یہ حضرات حبیب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بات کرتے ہوئے ٹھہر کر سوچنا تو بجائے خود انناظ کے استعمال میں اتنی رعایت بھی نہیں برتتے، جتنی وہ اپنے اساتذہ کے لیے برتتے ہیں۔ اگر یہ انداز بیان گستاخانہ نہیں ہے، تو پھر ہمیں گستاخی کی تعریف بھی نئی وضع کرنی پڑے گی۔

ملاحظہ فرمائیے ”تقویۃ الایمان“ کی عبارات کا عکس:

تابش

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقویۃ الایمان

مَصْنُوعٌ

حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید

(۱)۔ تذکیر الاخوان

(۲)۔ خط مولوی محمد اسماعیل شہید

(۳)۔ فتویٰ در بارہ تقویۃ الایمان و تذکیر الاخوان

(۴)۔ ترجمہ عقائد نامہ شیخ محمد الحق محدث دہلوی

(۵)۔ فتویٰ در بارہ علم غیب

(۶)۔ رسالہ حارق الاشراط

(۷)۔ رسالہ ہدایت الایمان منظوم (۸)۔ فجرۃ ایمان

لا شکر کی سنی دیوبند

(مولیٰ بخش پریس پھانسی)

اللہ سبحانی بولے یا اس کے تین بادشاہ کا سامراج کرے یا اُس کے ایک دن جشن کا نظارہ دے اور
بادشاہ کی طرح نذر دلوں سے یہ تقصیر سب تقصیروں سے بڑی ہے اس کی سزا سزا اس کو جہنم ہے
اور جو بادشاہ اس سے غفلت کرے اور ایسوں کو سزا نہ دلوں اس کی سزا سزا ہے تقصیر سے
چنانچہ عقلمند لوگ ایسے بادشاہ کو بے غیبت کہتے ہیں سر اُس ملک ملک شہنشاہ اور سے ڈر چاہتے
کہ بے درجہ کا زور رکھتا ہے اور ویسی غیبت وہ مشرکین سے گو کر غفلت کرے گا اہ کس طرح اُن
کو ان کی سزا نہ دیگا، اللہ سب مسلمانوں پر رحمت کرے اور ان کو شرک کی آفت سے بچا دے آمین
فَاللّٰهُ تَعَالٰی وَابَدُ قَالَ لَقَدْ زَلَلْتُمْ بَنِيكُمْ وَنَحْنُ اَصْلُكُمْ وَلَقَدْ زَلَلْتُمْ بَنِيكُمْ وَنَحْنُ اَصْلُكُمْ
وَبَنِيكُمْ لَا تَشْرِكُ بِاللّٰهِ اِنَّ الْاَكْثَرَ لَشَرِكٌ بَنِيكُمْ
اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ

اللہ کا بیشک شرک نہانا بڑی بے انصافی ہے۔

ف۔ یعنی اللہ صاحب نے لقمان کو عقلمندی دی تھی سو انہوں نے اُس سے سمجھا کہ بے انصافی یہ ہے کہ
کسی کا حق اور کسی کو پکڑا دینا اور جس نے اللہ کا حق اس کی مخلوق کو دیا تو بڑے سے بڑے کا حق لیکر ذلیل
ہے ذلیل کو دیدیا جیسے بادشاہ کا تاج ایکس ہمارے سر پر رکھ دیکھے اس سے بڑی بے انصافی کیا ہوگی
اور یہ یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے ہمارے بھی ذلیل ہے ہاں
آیت سے معلوم ہوا کہ جیسے شرع کی راہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شرک سب سے بڑا گناہ ہے ایسے ہی
حکم کی راہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ شرک سب میں سے بڑا عیب ہے اور یہی حق ہے اس واسطے
کہ آدمی میں بڑے سے بڑا عیب یہ ہے کہ اپنے بڑوں کی بے ادبی کرے واللہ سے بڑا کوئی نہیں اور
شرک اسی کی بے ادبی ہے۔

وَقَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَمَا اَنْتُمْ سَلَمًا مِنْ كَذِبٍ
فَرَايَا اللّٰهُ تَعَالٰی فِيْ سُوْرَةِ الْاَنْبِيَاءِ اَمْ نَحْنُ بَعِيْدٌ
مِّنْ رَّسُوْلٍ اِلَّا تُوْحٰى الْاَسْمَاءُ اِنَّهٗ لَا اِلٰهَ
اِلَّا اَنَا فَاعْبُدْنِيْ۔
کوئی ماننے والی نہیں سوائے میرے سو بندگی کر دے۔

ف۔ یعنی جتنے پرغیب آئے سو وہ اللہ کی طرف سے بھی حکم لئے ہیں کہ اللہ کو مانے اور اس کے حکم
کیا کرنا مانے۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ شرک سے منع اور توحید کا حکم سب شریعتوں میں ہے سو
ہر گناہ بھات کی ہے اس کے سوا سب راہیں غلط ہیں۔

وَالْحَرِيْمُ مُسْلِمٌ عَنْ اَبِيْ هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْہُ عَنْ رَسُوْلِ اللّٰهِ
مَنْ قَالَ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ مَنْ شَرَكَ بِاللّٰهِ
شَرَكَ بِرَسُوْلِ اللّٰهِ

حرام ہو بلکہ اتنی ہی بات کا ذکر ہے کہ کسی خرافہ کے نام پر جہاں کوئی جائز مشہور کیا کہ یہ گاؤں میدا احمد کبیر کی ہے یا یہ
بکر اشخ سدوکا ہے سو وہ حرام ہو جاتا ہے پھر کوئی جائز مرغی یا ادنیٰ کی مخلوق کے نام کا کر دیجئے ولی کا یا نبی کا باب
کا یا اولیٰ کا بھوت کا یا پری کا سب حرام ہے اور ناپاک کرنے والے پر شرک ثابت ہو جاتا ہے **وَقَالَ اللَّهُ تَعَالٰی**
يَا صَاحِبِ السُّجُنِ اِذْ بَايْتَ تُتَعَرِّقُونَ خَيْرًا اِنَّ اللَّهَ الْوَاحِدَ الْقَهَّارُ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِهِ اَلَا
اَسْمَاعُ مَتَّبِعُوا هَٰذَا اَنْتُمْ وَاَنَا وَكُنَّا اَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطٰنٍ اِنِ الْحٰكِمُ اِلَّا اللَّهُ اَلَا اَمَرَ اَلَا
تَعْبُدُوْهُ اِلَّا اِيَّآءَ ذٰلِكَ الدِّیْنِ الَّذِیْ نَزَّلْنَا لِنُظْهِرَ عَنْهُ الرِّجْسَ الَّذِیْ سَفَّٰهُ النَّاسَ اور کبیر اور کبیر صاحب یعنی
سورہ یوسف میں کہ حضرت یوسف نے قید خانہ میں اور قیدیوں سے کہا اے فقیروں قید خانے کے کیا کئی مالک
جسے بدے بہتر ہیں یا اللہ ایک زبردست نہیں مانتے ہو تم ورے اسکے گر کئی ناموں کو کہ ٹھہرائے ہیں تم
نے اور تمہارے باپ دادوں نے نہیں آتاری اللہ نے انکی کچھ سند نہیں حکم کسی کا سوائے اللہ کے اس نے
تو یہی حکم کیا ہے کہ کسی کو اسکے سوا لے مت مانو یہی ہے دین مضبوط مگر اکثر لوگ نہیں جانتے **فَیَنْعَزِلْ**
وَقَالَ اَلَا اَنْتُمْ مِّنْ عِندِیْ مالک ہونے بہت نقصان کرتا ہے بلکہ ایک مالک زبردست چاہے شکہ سب قواد اسکی پوری
کرے اور سب کا وہ بار اس کے ہمارے اور دوسرے یہ کہ ان مالکوں کی کچھ حقیقت بھی نہیں وہ کچھ حیران اصل
میں نہیں ہیں بلکہ آپ ہی لوگ خیال باندھ لیتے ہیں کہ میں بڑا تار کسی اور کے اختیار میں ہے اور دانہ اگانا ہی
اور کے اور اولاد کوئی اہل دیتا ہے اور تندرستی کوئی اور پھر آپ ہی ان کے نام ٹھہرا لیتے ہیں فلاںے کام کے
مختار کا نام ہے اور فلاںے کا یہ پھر آپ ہی ان کو مانتے ہیں اور ان کاموں کی وقت پکارنے میں پھر اس طرح ایک تہیں
یہ رسم جاری ہوتی ہے حالانکہ وہ سب محض اپنے خیالات میں ہیں کچھ انکی حقیقت نہیں وہاں خدا کے سوا
کوئی اور نہ کسی کا یہ نام اگر کسی کا یہ نام ہے تو اسکو کسی کا دوبار میں کچھ دخل نہیں سب خیال ہی خیال ہیں اس نام
سکوئی شخص وہاں مالک اور مختار نہیں جو ان کاموں کا مختار ہے اس کا نام اللہ ہے محمد یا علی نہیں اور جب کا نام اگر
یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں بلکہ اسکا نام محمد یا علی ہے اور اسکے اختیار میں عالم کے سب کاروبار ہوں
ایسا حقیقت میں کوئی شخص نہیں بلکہ محض اپنے خیال ہے سو اس قسم کے خیال باندھنے کا اللہ نے تو حکم نہیں دیا
اور کسی کا حکم اسکے مقابل معتبر نہیں بلکہ اللہ نے تو ایسے خیال باندھنے سے منع کیا ہے اور وہ کون ہے کہ اس
کے کہنے سے ان باتوں کا مقابلہ ہوے یہی اصل دین ہے کہ اللہ ہی کے حکم پر چلتے اور کسی کا حکم اسکے مقابل میں
برگز نہ مانئے لیکن اکثر لوگ یہ راہ نہیں چلتے بلکہ اپنے پیروں کی رسموں کو اللہ کے حکم سے مقدم سمجھتے ہیں اس بات
سے معلوم ہوا کہ کسی کی راہ وہ کم کو اتنا اور ایسی کے حکم کو اپنی سند سمجھنا یہ بھی انہیں باتوں میں سے ہے کہ خاص
اللہ نے اپنی تعظیم کے واسطے ٹھہرائی ہیں پھر جو کوئی یہ معاملہ کسی مخلوق سے کرے تو اس پر بھی شرک ثابت ہوتا ہے
تو اللہ کے سوا پوچھنے کی راہ بندوں تک رسول ہی کی خبر دینا ہے جو کوئی کسی پیام کے یا مجتہد کے یا غوث قطب کے یا نبی
و مشائخ کے یا باپ دادوں کے یا کسی بادشاہ وزیر کے یا پادری دیہات کی بات کو اور ان کی راہ و رسم کو

اپنا خیال اور وہیم بھی دوڑا سکے پھر کسی کام میں دخل کرنے کی اور اسکی سلطنت میں ہاتھ ڈالنے کی تو کس کو قدرت ہے وہ خود مالک الملک بغیر لشکر اور فوج کے اور بغیر کسی وزیر اور شیر کے ایک آن میں کروڑوں کام کرتا رہتا ہے وہ کسی کے روبرو سفارش کرے اور کس کا منہ کہ اس کے سامنے کسی کام کا مختار بن کے بیٹھے سبحان اللہ اشرف المخلوقات محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تو اس کے دربار میں یہ حالت ہے کہ ایک گنوار کے منہ سے اتنی بات سنی ہی مارے وہشت کے بچو اس ہو گئے اور عرش سے فرش تک سوا اللہ کی عظمت بھری ہوئی ہے بیان کرنے لگے پھر کیا کہئے ان لوگوں کو کہ اس ملک الملک سے ایک بھائی بندی کا رشتہ یا دوستی آشنائی کا سا علاقہ سمجھ کر کیا کیا بڑھ بڑھ کر باتیں کرتے ہیں کوئی کہتا ہے کہ میں نے اپنے رب کو ایک کوڑی کوہل لیا اور کوئی کہتا ہے کہ میں اپنے رب سے دہریس بڑا ہوں کوئی کہتا ہے کہ اگر میرا رب میرے لیے کسی اور صورت میں ظاہر ہو تو ہرگز اس کو نہ دیکھوں۔ اور کسی نے یہ بیت بھی ہے بیت دل باز مہر محمد علی دام بر قات ہذا نے خوش دام۔ اور کسی نے یہ کہاں با خدا و یوانہ باش و با محمد ہوشیار اور کوئی حقیقت محمدی کو حقیقت الوہیت سے افضل بتاتا ہے، اللہ پناہ میں رکھا ایسی ایسی باتوں سے کیا اچھی بیت کہی ہے کسی شاعر نے بیت از خدا خواہم توفیق ادب و بے ادب محروم گشت از فضل رب میں حدیث سے معلوم ہو کہ یہ جو لوگوں میں ایک ختم مشہور ہے کہ اس میں یوں پڑھتے ہیں یا شیخ عبد القادر جیلانی شینا بے اے شیخ عبد القادر دوم اللہ کے واسطے یہ لفظ نہ لہا چاہئے ہاں آریوں کہ یا اللہ کہے دے شیخ عبد القادر کے واسطے تو بجا ہے عرفی کہ ایسا لفظ منہ سے نہ بولے کہ جس سے کچھ لو شکر کسی یا بے ادبی کی آدے کہ اسکی بہت بڑی شان ہے اور بڑا ہے پر داباد شاہ ہے ایک نکتہ میں پکڑ لینا اور ایک نکتہ میں نواز دینا اسی کا کام ہے اور یہ بات محض بجا ہے کہ ظاہر میں لفظ بے ادبی کا بولے اور اس سے کچھ اور معنی مرادی لئے کہ معا اور پہلی بولنے کی اور بہت جگہ میں کچھ اللہ کی جناب میں ضرور نہیں کوئی شخص اپنے بادشاہ سے یا اپنے باپ سے غصھا نہیں کرتا اور جگت نہیں بولتا اس کام کے واسطے درست آشنائیں نہ باپ اور نہ بادشاہ اخرج مسلم بن ابی حنظلہ عن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان احب انما یکنہ عند اللہ وعند النبیین۔ ترجمہ مشکوٰۃ کے باب الاسامی میں لکھا ہے کہ مسلم نے ذکر کیا کہ نقل کیا ابن عمرؓ نے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ تمہارے ناموں میں اچھا نام عبد اللہ و عبد الرحمن ہے و یعنی عبد اللہ کے معنی بندہ اللہ کا اور عبد الرحمن کے معنی بندہ رحمن کا سو اسی میں داخل ہے عبد الخالق خدا بخش اللہ دیا اللہ داد غرض جس نام میں اللہ کی طرف نسبت نیکی خصوصاً اللہ کے ویسے نام کا ذکر ہو کہ اور کسی کو نہیں لیتے پہنچ ابوداؤد و النسائی عن ثمر بن حبان عن ابيه انه لما وفد ابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منع قومہ منعتہ یکنونہ یابی الخلفہ فذاعا لام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ان اللہ

ضرور چاہئے کہ تم کو سجدہ کریں سو فرمایا کہ بندگی کرو اپنے رب کی اور تعظیم کرو اپنے بھائی کی و
یعنی انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سوا کے بڑے بھائی کی سی
تعظیم کیجئے اور مالک رب کا اللہ ہے بندگی اس کو چاہئے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء و انبیاء

امام و امام زادہ پیر و شہید یعنی جنہیں اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندہ سے عاجز
اور ہمارے بھائی مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے ہم کو ان کی فرمانبرداری کا حکم ہے ہم
انکے چھوٹے ہیں سو ان کی تعظیم انسانوں کی سی کرنی چاہئے نہ خدا کی سی اور یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض بزرگوں
کو بعض درخت اور بعض جانور مانتے ہیں چنانچہ بعض درگاہوں پر شیر عاقر رہتے ہیں اور بعض پر راتنی اور بعض
پر بھیرئیے مگر آدمی کو اسکی کچھ سند نہ پڑنی چاہئے بلکہ آدمی ویسی ہی تعظیم کرے کہ اللہ نے بتلائی ہو اور شرع میں
عاجز ہو مثلاً قبروں پر بجا اور فضا شرع میں نہیں بتایا سو مرگ نہ بنے۔ اور کسی کی قبر کوئی شیر رات دن بیٹھا رہتا
ہو تو اس کی سند نہ پڑے کہ آدمی کو بالور کی ریس نہ کرنی چاہئے اَخْرَجَ الْوَدَّ اَوْ دَعْنِ قَبْرِ ابْنِ سَعْدٍ
قَالَ اَتَيْتُ الْخَيْرَةَ فَرَأَيْتُهُمْ يَتَخَدُّونَ بِلِرْزَابَانٍ لَّهُمْ فَقُلْتُ لِمَ سَوَّلَ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَيْتُهُمْ يَتَخَدُّونَ لِمَ زَبَانٍ لَّهُمْ فَقُلْتُ رَأَيْتُ سَأَيْتُ الْخَيْرَةَ فَرَأَيْتُهُمْ يَتَخَدُّونَ لِمَ زَبَانٍ لَّهُمْ فَقُلْتُ اَحَقُّ اَنْ لَتَجِدُكَ فَقَالَ لِي رَأَيْتُ لَوْ مَرَرْتُ بِقَبْرِ نَبِيٍّ
اَكُنْتُ تَسْجُدُ لَهُ فَقُلْتُ لَا فَقَالَ لَا تَفْعَلُوا اَلَمْ يَجْمَعْ مَسْكُوةً كَسَبَابِ عَشْرَةِ النَّسَاءِ فِي لُحَاةٍ كَسَبَابِ الْوَدَّ
نے ذکر کیا کہ قیس بن سعد نے نقل کیا کہ گیا میں ایک شہر میں جس کا نام حیرہ ہے سو دیکھا میں نے وہاں
کے لوگوں کو کہ سجدہ کرتے تھے اپنے راجہ کو سو کہا میں نے البتہ پیغمبر خدا زیادہ لائق ہیں کہ سجدہ کیجئے
ان کو پھر آیا میں پیغمبر خدا کے پاس پھر کہا میں نے دیکھا تھا میں حیرہ میں سو دیکھا میں نے ان لوگوں
کو کہ سجدہ کرتے ہیں اپنے راجہ کو سو ہم بہت لائق ہیں کہ سجدہ کریں ہم تم کو تو فرمایا مجھ کو بھلا خیال
تو کہو تو گدے میری قبر پر کیا سجدہ کرے تو اس کو کہا میں نے نہیں فرمایا کہ ست کرو و
یعنی میں بھی ایک دن درگاہ میں ملنے والا ہوں تو کب سجدے کے لائق ہوں سجدہ تو اسی
پاک ذات کو ہے کہ نہ مرے بھی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سجدہ نہ کسی زندہ کو کیجئے نہ
کسی مردہ کو نہ کسی قبر کو کیجئے نہ کسی خان کو کیونکہ جو زندہ ہے سو ایک دن مرنے والا ہے اور جو مر گیا سو
بھی زندہ تھا اور بشریت کی قید میں گرفتار پھر مر کر خدا میں بن گیا ہے نہ وہ ہی بندہ ہے اَخْرَجَ
مُسْلِمٌ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَقُولَنَّ أَحَدُكُمْ
عَبْدِي وَاَهْلِي كَلِمَةٍ عِنْدَ اللَّهِ وَكُلُّ نَسَائِكُمْ اِمَاءٌ اَللَّهُ لَا يَقْبَلُ الْعِبَادَةَ لِمَيْتٍ
مردہ کی قات ترو کہ تم اللہ تمہارے

مسکوة کے باب رسائی میں لکھا ہے کہ مسلم نے ذکر کیا کہ ابوہریرہ نے نقل کیا کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ کوئی

فتاویٰ رشیدیہ: مرتبہ مولوی رشید احمد گنگوہی
 مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی سے سوال پوچھا جاتا ہے:

سوال: ”ہندو تہوار ہولی یا دیوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو کھیلیں یا پوری یا کچھ اور کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں۔ ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاد و حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں؟“

جواب: درست ہے۔“

آگے پوچھا جاتا ہے:

سوال: ہندو جو پیاد پانی کی لگاتے ہیں سودی روپیہ صرف کر کے، مسلمانوں کو اس کا پانی پینا درست ہے یا نہیں؟“

جواب: ”اس پیاد سے پانی پینا مضا لفقہ نہیں۔“

اسی فتاویٰ رشیدیہ کے صفحہ ۱۴۷، ۱۴۸ پر دو سوال اور پوچھے جاتے ہیں۔ یہ سوال و جواب بھی پڑھئے، مگر قسم ہے آپ کو پیدا کرنے والے کی، محمد عربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے گھرانے کی محبت اور حرمت کا پاس رکھتے ہوئے پڑھیے:

سوال: ”محرم میں عشرہ وغیرہ کے روز شہادت بیان کرنا مع اشعار بروایت صحیحہ یا بعض ضعیفہ بھی و نیز سبیل لگانا اور چندہ دینا اور شربت و دودھ بچوں کو پلانا درست ہے یا نہیں؟“

جواب: ”محرم میں ذکر شہادت حسنین علیہما السلام کرنا اگرچہ بروایت صحیحہ ہو یا سبیل لگانا، شربت پلانا یا چندہ سبیل و شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب نادرست اور تبہ روافض کی وجہ سے حرام ہیں۔“

آگے پوچھا جاتا ہے:

سوال: ”جس عرس میں صرف قرآن شریف پڑھا جائے اور تقسیم شیرینی ہو، جائز ہے یا نہیں؟“

جواب: کسی عرس اور مولود میں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی ساعرس اور مولود درست نہیں ہے۔“

پھر دریافت کیا جاتا ہے:

سوال: ”انعتاد مجلس میلاد بدون قیام بروایت صحیح درست ہے یا نہیں؟“

جواب: ”انعتاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے، تداعی امر مندوب کے واسطے منع ہے۔“

مسلمانو! خدا کے لیے یہ تو بتاؤ کہ یہ کون سی شریعت ہے جس میں ہولی، دیوالی کی چیزیں جائز، اور محرم کی سبیل ناجائز، جس میں ہندو کے سودی کاروبار کی رقم کی پیاد درست، مگر مولود کی شیرینی حرام۔

غضب خدا کا! شہادت امام حسین رضی اللہ عنہ کا بیان صحیح روایت سے بھی جائز نہیں ہے۔ یہ کہیں اس دور کے مفتی تو نہیں جس دور میں اہل بیت کا ذکر فتویٰ کی رو سے ناجائز قرار دے دیا گیا تھا۔ اہل بیت اطہار کے فضائل و مناقب سے احادیث کی کتابیں بھری ہوئی ہیں، خود قرآن کریم میں بھی بیان ہوئے ہیں۔ آل نبی کی محبت شروع ہی سے مسلمان قوم کے ایمان کا جزو رہی ہے۔ واعظین و خطباء ہر دور میں آل نبی کے ذکر کے ذریعے خیر و برکت حاصل کرتے رہے ہیں۔ مگر رشید احمد گنگوہی ہیں کہ سرے سے ہی ان کا نام نہیں لینے دیتے۔ کیوں آخر ان کا قصور کیا تھا؟ یہی کہ ان کے جد امجد حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں توحید سے آشنا کیا، انسانیت سے آگاہی بخشی اور آج ہم مفتی اور شیوخ الحدیث کے مناصب پر بیٹھنے کے قابل ہوئے یا یہ کہ انہوں نے راہ حق پر اپنا سب کچھ قربان کر کے ملت اسلامیہ کی آبرورکھ لی۔ اگر اسلامی تاریخ سے حسنی کردار کو منہا کر دیا جائے تو ہمارے پاس وہ کونسی روشنی اور مینار حق ہے جسے نمونہ بنا کر ہم ہر دور کے یزیدوں سے پنجہ آزمائی کا جواز نکال سکتے ہیں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور ان کے جد امجد حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے احسانات کا بدلہ خوب چکایا ہے کہ ہمارے مولانا نے ان کے ذکر پر ہی کرفیو لگا دیا۔

فالی اللہ المشتکی۔

اور آگے آپ نے غور فرمایا کہ اگر کسی میلاد کی محفل میں قیام نہ کیا جائے اور بیان بھی صحیح روایات پر مبنی ہو تو اس میں حاضری جائز ہے یا نہیں، فرمایا نہیں نہیں، کسی محفل میلاد میں جانا جائز نہیں، چاہے کتنی ہی پابندیوں کے ساتھ بھی کیوں نہ ہو رہی ہو۔ ذکر حسین رضی اللہ عنہ ہی کی کیا بات ہے، یہاں خود ذکر مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا معاملہ بھی صاف ہو گیا۔

میلاد پاک کی مبارک محفلیں شروع ہی سے اہل اسلام کے ہاں خیر و برکت اور باعثِ لطف و سرور رہی ہیں۔ خود مولانا حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کا فیصلہ ”ہفت مسئلہ“ دیکھ لیجئے۔ اس میں آپ نے فرمایا ہے: ”میں ہر سال میلاد کی محفل منعقد کرتا ہوں اور قیام میں لذت محسوس کرتا ہوں۔“ پیر کا عمل یہ ہے مگر مرید فرماتے ہیں کہ ”صحیح روایات سے بھی میلاد جائز نہیں۔“

اب یہ فیصلہ قارئین کرام کریں کہ ذکر حسین اور میلاد کی محفلوں پر تالے ڈلوانے کی مہم محمد و آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت و نسبت کی دلیل ہے یا کچھ اور؟ ملاحظہ فرمائیے ”فتاویٰ رشیدیہ“ کے متعلقہ صفحات کا عکس:

تابش

فَاسْئَلُوا أَهْلَ الْبَيْتِ أَنْ يُعَلِّمُواكُمْ

فتاویٰ ارشدیہ

کامل مکتوب

حضرت مولانا الحاج ابراہیم
رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ

ناشران :-

محمد سعید ایڈمنسٹریشن تاجران کتب
قراچي محل :- مقابل مولوی مشتاق خٹک کراچی

فتاویٰ رشیدیہ کامل

جوتی یا تنہیں۔

جواب: جوام شرعاً حرام ہے کسی کی خاطر داری سے کرنا حرام جانتے ہیں فتنہ اور حرام ہے ہرگز نہیں جائز ہے
 شخصیت میں کسی کی رعایت نہ ہو۔ فقط

سوال۔ بعض لوگوں میں دستور ہے کہ بسوقت موتی خود دفن کر کے آتے ہیں اس کے بعد دفن مکان بیت بر قاتحہ کا مسکنی۔

جواب۔ اس قاعدہ کا ثبوت کچھ نہیں فقط کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی رضی اللہ عنہ

سوال - زید نے بکر سے دریافت کیا کہ مجلس میلاد مردہ حال جائز ہے یا نہیں اور اس میں شریک ہونا کیسا ہے بکر خود بھی مجلس میلاد کرتا تھا اور آئندہ سال کو امداد بکر کا بھی

ترک مجلس کا تھا بخیال اسکے کہ فرج ہوتا تھا اور اپنے اعتقاد میں ناجائز جانتا تھا مگر منع کرنا مجلس کا بوجہ اسکے تھا کہ اس وجہ سے کوئی محمد کو طعن نہ دیو گیا جبکہ میں اس مجلس کو ذکر و ثلکا بہانہ شرع کا ہو جاوینگا اور غور و نہد تک ہوتا مجلس کا اس وجہ سے ترک کیا کہ لوگ معترض ہونگے اول تو ان خیالات سے منع ہوا بعد بہ نیت خالصا للہ مانع ہوا لہذا اس سبب سے بکر کو ترک بدعت سابق و محل و انکار بدعت سے لو اب ہو گا یا نہیں اور باعث بیا تو نہیں ہے۔

جواب - بہر حال گناہ سے محفوظ رہا جب سے قصد ترک کیا بہتر ہو کہ بغیر ترک گناہ کا یہاں
فقط واسطہ تعالیٰ اعلم بخندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

سوال۔ جس میں صرف قرآن شریف پڑھا جاوے اور تقسیم شیرینی ہو تو شریک
 ہونا جائز ہے یا نہیں۔ (مرسلہ میر محبوب علی صاحب دہلی درمہ کلان)

فتاویٰ رشیدیہ کمال

پلانا یا چندہ پیمیل اور ضربت میں دینا یا دودھ پاتا سب کا درست اور تشبہ و قیاس کی وجہ سے حرام ہے فقط
اہل بیت کے بیمار یا فاقہ سوال حسب مردہ و ستور برادری اہل بیت کے پہاں ہا کر کا حق ہے پنا اور پگری
پڑھنے اور چڑا دینے کا حکم جوڑا وینا درست ہے یا نہیں۔

جواب۔ یہ سب امور بدعت اور نا درست ہیں البتہ صرف تعزیت کے لئے ہانا درست ہے
اگر دفن کفن میں شریک نہ ہو ہو فقط

صلوٰۃ معکوس وغیرہ سوال۔ صلوٰۃ غوثیہ جو اکثر عوام پڑھتے ہیں جائز ہے یا نہیں اور صلوٰۃ معکوس
و صلوٰۃ ہول بھی جائز ہے یا نہیں۔
(از حافظ عبد الرحیم صاحب)

جواب۔ صلوٰۃ غوثیہ کی حقیقت ہم کو معلوم نہیں اور صلوٰۃ معکوس فی الحقیقت نماز نہیں۔
بلکہ مجاہدہ ہے اور صلوٰۃ ہول کا ثبوت صحاح حدیث سے نہیں فقط رشید احمد عفی عنہ

منزل بدو شرم سوال۔ محفل میلاد میں جس میں روایات صحیحہ پڑھی جادیں اور لاف و گزاف اور
کاسم روایات موضوعہ اور کاذب نہ ہوں شریک ہونا کیسا ہے۔

جواب۔ ناجائز ہے بسبب اور وجہ کے فقط

میت کو بلا قیود و رسوم ایصال سوال۔ میت کو ثواب پہنچانا بغیر تعین تاریخ کے یعنی تیجا دیوں چالیسوں
ثواب میں ثواب ہے۔ نہ ہو درست ہے یا نہیں۔

جواب۔ ثواب میت کو پہنچانا بلا قید تاریخ وغیرہ اگر ہو تو میں ثواب ہے اور جب تعین
اور التزامات مردہ ہوں تو نا درست البتہ باعث مواخذہ ہو جاتا ہے فقط

چالیسوں تک سوال۔ مرنے کے بعد چالیس روز تک روٹی لگا کر دینا درست ہے یا نہیں۔

جواب۔ چالیس روز تک روٹی کی رسم کر لینا بدعت ہے ایسے ہی کیا رہیں بھی میت
ہے بلا پابندی رسم و قیود ایصال ثواب مستحسن ہے فقط۔

۱۔ قولہ فی اللہ فقار ۲۔ ۱۱ انت المسائل فی فصل مرقوم ہے ۱۲ فتاویٰ دینی جلد دوم صفحہ ۱۰۱ می مرقوم ہے
مراد از طعام میت طعامی است کہ تا قبل روزے خوراند و در اوقات قلب است کہ بیشتر از طعام متوجع موت میت و ہم
بعد از ان خیال مرگام این طعام تقسیم آن فیما بین الافراہ یا ساکنان مساجد یا خیر فاعل فی شہد کسانیکہ میں طعام بانہامیرسد
لا وقت موت متوقع و چشم و دختہ برین طعام سے باشند مقصود شرح آن است کہ از موت میت جبرت گیرند و دختہ و چشم و دختہ
تقلوۃ موت متوجع و از خلعت ہر شب یا رتوند و این مقصود ازین صورت بالکلیہ مقصود میگردد و در حدیث
بیج آمد میت صحت مستعد است جس قدمت کہ نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من طعام الميت الخ ۱۷

فنادی خدیہ کال

جواب - زید غلط کہتا ہے حقہ نوش کی نماز اور درود سب مقبول ہوتا ہے البتہ اس حقہ کی بو کا ازالہ نہ کرنا اور منہ میں رکھنا مکروہ ہے فقط ۔

سوال - نفع لینا شرع میں کہاں تک جائز ہے فقہان مسئلوں کو زیر قلم فرما کر جلد حضرت محمد پر نہیں فرمادیں

جواب - نفع جہاں تک چاہے لے لیکن کسی کو دھوکا نہ دے فقط واللہ تعالیٰ اعلم رشید احمد گنگوہی
حنی منہ

سوال - حقہ پینا یا تمباکو کھانا یا سونگھنا کیسا سنت دینام ہے یا مکروہ تحریمیہ یا مکروہ تنزیہیہ
لا حکم ہے اور تمباکو فروش اور نیچے بند کے گھر کا کھانا کیسا ہے ۔

(مرسلہ میا بخی عبدالرحمن صاحب سہنپور ضلع بجنور)

جواب - حقہ پینا تمباکو کھانا مکروہ تنزیہیہ ہے اگر بواؤ سے ورنہ کچھ حرج نہیں اور حقہ تمباکو فروش کا مال حلال ہے ضیافت بھی اُس کے گھر کھانا درست ہے فقط رشید احمد

سوال - ہندو تہوار ہولی یا دیوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو کیلیں یا اپنی ان کے دیہ کا حکم یا اور کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاد و حاکم و نوکر

مسلمان کو درست ہے یا نہیں ۔ (مرسلہ میا بخی عبدالرحمن صاحب سہنپور ضلع بجنور)

جواب - درست ہے فقط ۔ رشید احمد حنی منہ

سوال - کپڑے گرو میں رنگنا جیسے صوفی لوگ رنگتے ہیں کیسا ہے ۔

(مرسلہ میا بخی عبدالرحمن صاحب سہنپور ضلع بجنور)

جواب - گرو میں کپڑے رنگنا درست ہے بشرطیکہ بیا رنگ نہ ہو فقط واللہ تعالیٰ اعلم رشید احمد گنگوہی
حنی منہ

سوال - ہندوؤں کے لڑکوں کو اُن کے تہوار ہولی یا دیوالی میں بطور عیدی کے گیت گانا جائز ہے ۔ اُن کے تہوار کی تعریف میں کچھ اشعار بنا کر جس طرح کہ میا بخی لوگ پڑھایا کرتے ہیں پڑھانا درست ہے یا نہیں ۔

(مرسلہ میا بخی عبدالرحمن صاحب سہنپور ضلع بجنور)

جواب - یہ درست نہیں فقط رشید احمد حنی منہ

سوال - مسلمانوں کے میلوں میں جیسے پیران کیر و غیرہ میں واسطے سوداگری
اسی وغیرہ میں ہریت بیع و خفا جائز نہیں

لے مولوی محمد بخی صاحب

فنادی رشید یہ کامل

قبول کرے اور کھا دے جبکہ اس نے قرض لیکر وہ مال طیار کیا ہو خواہ پھر وہ رندی اپنے کسب حرام سے وہ قرض ادا کرے تو حضور فرمادیں کہ ڈوم رندی وغیرہ کا مال لیکر اپنے قرضدار کو دینا یا وہ قرض لیکر ہی دے اور پھر وہ مال اسے لینا جائز ہے یا نہیں۔

(مرسلہ مولوی ابرار احمد صاحب پچراویں ضلع مراد آباد مدرسہ جعفریہ ۱۳۲۲ھ)

جواب۔ اگر کوئی شخص قرض لیکر کسی کار خیر میں لگا دے یا کسی کو صدقہ اور ہدیہ دے تو وہ کام بھی ہو جاوے اور اس کو محبوب نہ کہ یہ صدقہ اور ہدیہ بھی لینا درست ہے مگر جب واجب دیوں یا پناہ قرض حرام مال سے ادا کر لیا تو سخت گنہگار ہوگا اور اصل مالک کا دیندار رہیگا ایسے ہی یہ حرام مال کا قرض میں لینے والا بھی اگر مسلمان ہے تو سخت گنہگار رہیگا فقط واللہ تعالیٰ اعلم بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ **سوال۔** دلائی قضا اور مٹھائی تریا خشک کھانی درست ہے یا نہیں۔

جواب۔ جس کی نجاست یا حرمت تحقیق ہو یا غالب گمان ہو وہ نہ کھاوے اور جس کا حال معلوم نہ ہو اسکا کھانا لینا درست ہے فقط۔

سوال۔ رافضی کا ہدیہ دعوت اور جنازہ میں نماز کی شرکت جائز ہے یا نہیں۔

جواب۔ رافضی کا ہدیہ دعوت کھانا گو درست ہے مگر حضور نماز جنازہ اور ان سے محبت نامت ہے اسلئے دعوت وغیرہ بھی نہ کھانی چاہئے کہ اس سے محبت بڑھتی ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

سوال۔ ہندو جو پیاد بانی لگاتے ہیں سودی روپیہ صرف کر کے مسلمانوں کو اسکا پانی پینا درست ہے یا پانی پینا درست ہے یا نہیں۔

جواب۔ اس پیاد سے پانی پینا مضائقہ نہیں ہے فقط۔

سوال۔ ایک بے بیامی عورت کو حمل رہ گیا اب بوجہ بیعرتی کے خفیہ کرنا اور سقط کا حکم۔ کرنا چاہتی ہے ایسی عورت میں علاج السقاط کرنا اور کرنا گناہ ہوگا یا نہیں۔

جواب۔ اگر اس میں جان پڑ گئی ہے تو پھر السقاط میں سعی کرنا بیشک سخت گناہ اور حکم قتل ہے ہرگز ایسی دوادینی درست نہیں ہے فقط۔

سوال۔ خط میں القاب قبلہ و کعبہ لکھنا درست ہے یا نہیں

جواب۔ قبلہ و کعبہ کسی کو لکھنا درست نہیں ہے فقط۔

۱۵ بقلم مولوی محمد عینی صاحب ۱۲۰۵ فنادی رشید میں رقوم ہے ۱۲

فَلَقَدْ قَالَ لَكُمْ عَنِ الْفُكْرِ كَوْنًا أَجِدُوا فَمَا أَجَابُوا بَأْسًا غَيْرَ الْفُكْرِ وَتَوَلَّوْا

مرزا غلام محمد و بی بی مسیحیون خراب

نے اس سوچ کے متعلق کا تعقد کیا مگر خدا سے قدر پرستی کو اس میں ناقص کیا۔ اور وہ

پنجامی کی حالت میں اپنے اقرار و نفی موت مرے

چونکہ مرزا صاحب کے کفریات ان کے رسائل میں مندرجہ اور مسلمانوں کو استفادہ فرصت نہ تھی کہ مرزا صاحب

کی کل تصانیف کو معائنہ کریں۔ اور بہت سے مرئی وقت پر انکار یا تنویہ میں سے کام لیتے ہیں، لاجہ

سے مسلمانوں کے فتنے کے لئے مرزا اُن کی کفریات، تو میں انبیاء علیہ السلام، دعوتِ نبوت و رسالت، تشریح و تفسیر

حضرت ہمام و دیگر سروریات کو ایک جگہ جمع کر دیا۔ جو غصہ کے غسل و کرم سے مسلمانوں کیلئے بہت مفید

خوابتہ اور اس کی کلکاتام

أَشَدُّ الْعَذَابِ عَلَى مُسِيئِهِ النَّجَابِ

دین مرزا آقافخر خالص

یہ دوسرا میں مسلمان کے ہاتھ میں ہو گا خدا کے فضل سے کوئی مرزا نہیں ہے بات نہ کر کے گا۔ اس فرقہ کا کفر

دارالامان مرزا فی القوال سے آفتاب کی طرح روشن کر دیا ہے ہر سنان اسکو وہ درمختل ہے

محط القصر بغير مطبخ محتبائی جدید دہلی

ملنے کا پیشہ۔ اختصار جنرل سٹوگاؤ شمالہ موٹر لائیں پور

سے ہوا ہر وہ خاص مسلمان یا مسلمانہ جو کسی ضروری دین کا اندازہ قطعی یقینی باتفاق کفر اور تورات سے سرسب تو یہ
 اور اس کی کفر کے انکار کرنا سے مسلمان مرتد نہیں ہوتا۔ بلکہ جو ضروری دین ہے اس کے انکار سے باتفاق
 امت مرتد اور کافر ہو جائیگا۔ تو یہ اور رسالت کا انکار بھی تو موجب اتنا داسی لئے ہوا ہے کہ وہ ضروریات

دین کے ہے۔ تو یہ اس میں اور اس کے ضروریات دین میں کوئی فرق اس وجہ سے نہیں ہو سکتا جب
 ان کے اس کی حقیقت یقین اور تسلیم اور اقرار ہے تو جو شخص جو عید رسالت اور تمام ضروریات دین میں اس کی
 کے ایک ہی انسان کو اسی طرح تسلیم کرتا ہے جیسے وہ ثابت ہوتے ہیں تو اب اگرچہ وہ فسق و فجور میں مبتلا ہو
 ضروریات دین کے خاتمہ یا فحش ہو تو ضروریات اس کو خدا ہے نجات حقیقی اور جنت طے کی اور نہ مستبدی کا
 مستحق ہے بخلاف اس نصیب کے کہ جو کافر صنفہ کی اور کافر ہے اور تبلیغ اسلام میں ہندوستان ہی میں نہیں تمام

یہ کہ کفر کی بجائے ہو کہ فریضہ کو کہ اس کی سی اور کوشش سے تمام یہ کہ کو اللہ تعالیٰ حقیقی مان دے اسلام ہی
 حیات نجات کے اس میں اسلام و ایمان اور سی تبلیغ اور کوشش و سعی کے ساتھ انبیاء علیہم السلام کو ایمان دیتا

ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء یعنی آخر انبیاء نہ جانتا مگر اللہ تعالیٰ کو معاذ اللہ صیور ناجا تا جو محبت
 میں اس کی عادت بنا کہ اللہ تعالیٰ ایک حقیقی اور قطعی خبر ہے کہ ان دنوں دن و رات یون ہو گا اور وہ خبر بھی ایسی ہو

جیسا کہ نبی کے عہدے نبوت کا سبب ہو سبب عداقت ہو مگر سبب باوجود غفلتوں میں کہ نہ ہونے کے کوئی اثر نہ ہو
 رکھتے اور وہ غفلت کر کے نبی کو معاذ اللہ رہا کرے اور اس کی امت کو گمراہ کرے اور یہی خداوند عالم کی عادت
 معبود بنائے اور ضروریات دین کا انکار کرے وہ قطعاً یقیناً تمام مسلمانوں کے نزدیک مرتد ہے کافر ہے اس کی مثال

ایسی ہے جیسا کہ کسی دہانہ کتے نے کات لیا ہو اور اس کا نہ اس کے رگے ریشہ میں سرایت کر چکا ہو اور ترک اٹھ چکی
 ہو وہ تمام دنیا کو چاہے سیراب کرے تمام ہندوستان کے دریا بند نہریں اسی کے قدروں کے نیچے سے بہتی ہوں
 مگر اس بد نصیب کو ایک قطرہ پانی کا نصیب نہیں ہو سکتا وہ دنیا کو سیراب کرے مگر خود تشنگ کام ہی دنیا سے
 نصرت ہو گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ بالرجوع الہی۔ جو کسی کے کام کرنے سے معزیت نہ ہونا چاہیے قابل
 نام ہے کہ وہ خود ہی مسلمان ہے یا نہیں: علی بن القیاس کی فاسق اور فاجر کو دیکھ کر اسے ذلیل اور بھروسہ
 نہ کیجئے جب کہ ایمان اس کے قلب میں ہو چکا ہے

پیغامیو! قدینو! اب بھی کہ مرتد سے مراد صاحب اور مراد ایمان، قادیانوں، قادیانوں، پیغامیو! تمام گنہگار مسلمانوں
 کو یوں ایسا کہتا ہے معاصی سے مناسبت نہیں بلکہ ایمان کی قدر ہے اور تمہارے نماز روزہ سے نفرت

اس مسئلہ کو بھی طرح طرح سے لیتا پھرتے، احتیاط شک کی جگہ پہلی قطع اور یقین میں احتیاط نہیں ہو سکتی۔ اگر ایک چیز دوسرے کے بعد ہی طرح سے نظر نہیں آتی اور شک ہے کہ شیر ہے یا انسان تو احتیاط کا مقتضی یہی ہے کہ گولی نہ ملے مگر جب قریب خوب اچھی طرح دیکھ رہا ہے کہ شیر آیا ہے خود بھی جانتا ہے اور دوسرے ہزار ہا آدمی کہہ رہے ہیں کہ شیر آیا ہے مگر یہ بھی شکاری صاحب گولی نہیں مانتے اور یہ فرتے ہیں کہ میں احتیاط کرتا ہوں کہ میں یہاں آؤں تو یاد ہے کہ اس احتیاط کا نتیجہ یہ ہو گا کہ بے احتیاطی سے اپنی جان اور مسلمانوں کی جان بھردیگا، یہ احتیاط نہیں ہے احتیاطی ہے جب ایک شخص نے قطعاً یقیناً ایک ضروری دین کا انکار کیا اور وہ انکار محقق ہو گیا تو اب اس کو کافر نہ کہنا خود ہے

احتیاطی سے کافر اور مرتد ہونا ہے مثلاً مزاجی شخص علیہ السلام کو کفر میں گامیاں دین جو آگے لکھی جاتی ہیں اس کے بعد بھی کوئی شخص مرتد صاحب کو مسلمان ہی کہے تو اس کا یہی مطلب ہو گا کہ میں نے علیہ السلام کی تعظیم کرنا یا جیسی علیہ السلام کی تو میں نہ کرتا اس کے نزدیک ضروریات اسلام سے نہیں باوجود میں نے علیہ السلام کے گالیں دینے کے بھی جب آدمی مسلمان ہو سکتا ہے تو اس میں یہ ہوا کہ اس کو نے گالیاں دینی اور انبیاء علیہم السلام کی تو میں نہ کرنے کی اجازت دی ہے۔ حالانکہ انبیاء علیہم السلام کی تعظیم کرنی اور تو میں نہ کرنا ضروریات دین سے ہے۔ تو مرتد صاحب کو کافر اور مرتد نہ کہہ کر خود ایک ضروری دین کا انکار کر کے کافر ہو گیا یا مثلاً کوئی شخص یہ کہے کہ نماز چھٹا نہ اور زکوٰۃ اور ذبح حج کچھ فرض نہیں اور اس کی کوئی اپنے نزدیک تاویل بھی کرے تو اب یہ شخص باوجود ضروریات دین کے منکر ہونے کے کافر ہو گیا، مرتد ہو گیا۔ پھر بھی باوجود اس کے ایک شخص احتیاط کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اسے مسلمان ہی کہو تو اس کا مطلب یہی ہوا کہ یہ فرض اور بے شک کے نزدیک فرض نہیں ان کی فرضیت کا انکار ضروریات دین سے نہیں ملتا بلکہ ان کو فرض جانتا ضروریات دین سے ہے۔ تو اب اس کی احتیاط کا حاصل یہی ہوا کہ اس نے چار ضروریات دین کا انکار کیا اور خود کافر اور مرتد ہو گیا۔ ورنہ اس کے معنی کیا کہ یہ چیزیں تو ضروریات دین سے ہیں مگر منکر کافر نہ ہوا اور مسلمان باقی رہے۔

جیسے کسی مسلمان کو قراءت وحیدہ رسالت وغیرہ عقائد اسلامیہ کی وجہ سے کافر نہ کہنا کفر ہے کیونکہ اس نے اسلام کو کفر بتایا یا بطرح کسی کفر کو عقائد کفریہ کے باوجود مسلمان کہنا بھی کفر ہے کیونکہ اس نے کفر کو اسلام بنا دیا، حالانکہ کفر کفر ہے اور اسلام اسلام ہے اس مسئلہ کو مسلمان جو باجمعی طرح سمجھ لیں مگر تکسین احتیاط کرتے ہیں حالانکہ احتیاط یہی ذرا جو شر ضروری دین ہوا ہے کفر کہنا ایک مکمل یقین تو حید و رسالت کا انکار نہ کرتے تھے یا چون وقت قبلہ کی طرف نماز نہ پڑھتے تھے مسئلہ کہ انہیں وہ معیار نبوت قبلہ نہ تھے انہیں بھی مسلمان کہہ گئے، اہل قبلہ کے یہی معنی ہیں کہ تمام ضروریات دین کو

اشد الغلاب

معلوم ہے لا ذہم بھی تھا کہ قریب پر غلط کرتے ہیں بلکہ ایسے ترمدن کو جو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے یہ عقاید بیشک کفریہ
عقائد ہیں مگر خالص صاحب یہ فرماتا کہ بعض علماء دیوبند ایسا اعتقاد رکھتے یا کہتے ہیں یہ غلط ہے اگر آپ یہ بیان کرے

جب ہم ان عقائد کو کفر قرار دے دیتے ہیں تو ہم اسکے عقیدے ہو سکتے ہیں۔ نہ یہ کلمات کفریہ ہم نے کہے نہ ہمارے

بند گوں نے نہ ایسے مضامین جیشہ ہمارے کتب میں آئے ہم تو ایسے شخص کو جیسا کہ اعتقاد ہو قطعاً کافر جانتے ہیں مگر

وہ عبارات جن کی طرف ان مضامین کو منسوب کرتے ہیں انکا مطلب صاف ہے جو ان مضامین کے بالکل مخالف

ہے۔ اب یہ سوال کہ پھر خالص صاحب نے ایسا کیوں کیا اسکا جواب یہ ہے کہ وہ بھی تیر حویں صدی کے فرضی مجدد

ہی ہونے کے مدعی تھے۔

مشاہیر و دار مجدد و نہا ہی حال تھا ہے مرزا صاحب نے تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو کافر کہا، خالص صاحب

نے اپنے تمام مخالفوں کو کافر کہا، اندوۃ الہما ہوا نہیں جو شریک ہو جو اسکا ممبر ہو جو کسی مذہبی سے سلام کرے وغیرہ وغیرہ

مسلک فرمایا وہ کافر، غیر متعلقہ کافر، پیچری سب کافر، غرض جو انکا ہنسیل نہیں وہ کافر تھی کہ خود کافر امر یہ کافر ان کے

پر بھی کافر کفر کی خیمیں گن ہی ہوئی مگر چند بقیان میں شریک نہ ہوئے تحریک خلافت میں شریک نہ ہوئے بلکہ

جو شریک ہو وہ کافر اب میں زیادہ کچھ عرض نہیں کرتا۔ سمجھنے والے خود سمجھیں کہ جو امر مسلمانوں کی بے ہودی کا ہوا

خالص صاحب نے کفر سے درے تھہرایا ہی نہیں ہو لوی عبدالباری صاحب ایک سو ایک وجہ سے کافر اور رب مولوی مدحت

علیہ تعالیٰ شاہجہان پوری سے گفتگو ہوئی تو دو چار وجہ بھی مشکوک سی ہی ہو گئیں داروغہ جہنمی جو تھہرے انکے مقدر

مرد ہیں وہ اب جوڑے ہیں۔ وہ معلوم ہے غرض کوئی محبوب ہی اس پردہ نگاری میں بڑے مجد داور مجھوتے مجدد

ایک ہی تحصیل کے جے معلوم ہوتے ہیں کسی ایک ہی پردے کے تیر کے شکار ہیں دونوں کی غرض یہی معلوم ہوتی ہے کہ دنیا

میں ہوائے آن کے اذتاب کے کوئی مسلمان نہ ہے اور وہ جیسے مسلمان ہیں معلوم ہے ان مضامین کی تشریح دیکھنی ہو تو دیکھنا ہو۔

المصائب العداویۃ فی توضیح قول الخیرۃ توحید الخیرۃ الحق فی انیۃ الاکابر۔ تو صحیحہ البیان فی حفظ الامان

قلم لوطین من نقول علی الضلالتین۔ الختم علی اللسان الختم وغیرہ مسئلہ تو سناں مننی آگیا ہے۔

اصل بات یہ عرض کرنی تھی کہ بریلوی کفر اور علمائے اسلام کا مرزا صاحب اور زائون کو کافر کہنا، میں زمین و آسمان کا

فرق ہے اب پھر کسی سکون پرانا۔ اگر خالص صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ

انہوں نے انہیں سمجھا تو خالص صاحب پر ان علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے

جیسے علمائے اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقائد کفریہ معلوم کر لئے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے

تو اب علیہ السلام پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر قرار دینا شروع کیا۔ اگر وہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہیں
 چاہتے تو وہ اپنی اپنی یا قہنی وغیرہ وغیرہ تو وہ خود کافر ہو جائیں گے۔ کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔
 اب جیسے ظالم دیوبند کہتے ہیں کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء یعنی آخر الانبیاء نہ کہے کسی کو بھی منصب
 نبوت کا اثر عطا جائز سمجھو قلعاً کافر ہے۔ اہم کسی مرزا صاحب کو کافر قرار دے کر کہے تو خود کہہ دے کہ آپ صلی اللہ علیہ
 وسلم خاتم الانبیاء ہیں آپ کے بعد کوئی نبی موجود نہیں ہو سکتا جو دعویٰ نبوت شرعیہ حقیقیہ ہو یا کسی کو نبی کہے وہ کافر ہے
 پھر تم سے کہنا تمہارے ساتھ میں کئی آنکھ بھر کر تو تمہیں دیکھ لے، اس صورت میں مرزائی تو باقہ سے جلتے ہیں
 کہ اسلام ملت ہے مگر مرزا صاحب کو کافر کہنا ہو گا۔ جیسے علما نے دیوبند فرماتے ہیں کہ جو کوئی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی تعظیم نہ کرے کسی کے صلی اللہ علیہ وسلم علم سے علم شیطان یعنی کفر زیادہ کہے یا آپ کے صلی اللہ علیہ
 وسلم علم کے برابر صبیان و مجاہدین و بہائم کو کہے وہ کافر ہے ترند ہے عھون ہے جہنمی ہے فقیر عالم صلی اللہ علیہ وسلم علم
 اقلی میں زیادہ کیا معنی آپ کے علم کے کوئی برابر بھی نہیں ہو سکتا بلکہ علم نبوی سے کسی کے علم کو نسبت ہی نہیں ہو سکتی
 کہ وہ نہ جو معنی علیہ السلام کی توہین کرے انہیں لایاں ہے دوسرے انبیاء علیہم السلام کی تعظیم نہ کرے ان سے
 مساوات کرے وہ کافر ہے ترند ہے مرد صاحب بیشک جسے علیہم السلام کو لایاں دیں اور انبیاء علیہم السلام کی توہین
 کی لہذا مرزا صاحب بیشک کافر ترند ملعون جہنمی ہیں کہ اس کی ہمت ہے اگر نہیں تو پھر طلب دیوبند سے
 تمہیں کیا واسطہ وہ بچے مسلمان تم بچے کافر ترند غضب تو ہے جو وہ کافر ترند عائد کئے جاتے ہیں تم ان کو کفر
 ہی نہیں جانتے تم تو ان کو میں ایمان کہتے ہو ختم نبوت کا انکار کر کے گفتگو کرتے ہو قرآن و حدیث سے بھاث
 نبوت کو ثابت کرتے ہو۔ مرزا علی نبوت کو مجید و محض۔ ولی مسیح موعود کیا کہتا ہے ہو، مرزا صاحب
 سے جب کہا جاتا ہے کہ تم اپنے کو عیسیٰ علیہ السلام سے فضیلت دیتے ہو تو مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ بیشک اور
 میں کیا خدا نے اسکے رسول نے مسیح موعود کو اسکے کارناموں کی وجہ سے مسیح ابن مریم سے افضل قرار دیا تو پھر
 یہ شیطانی دوسرے ہے کہ یوں کہا جاتا ہے کہ تم اپنے کو ان سے افضل کیوں قرار دیتے ہو۔ جب ان سے کہا جاتا
 ہے کہ تم نے یہ کیا تو جواب ملتے ہیں کہ ہاں کیا نبیاء بھی ایسا ہی کیا کرتے تھے مجھ پر کوئی ایسا اعزاز نہیں جو یہ
 انبیاء علیہم السلام پر نہ ہو سکے، غرض جو الزام لگایا گیا اس سے انکار نہیں بلکہ اقرار کے ساتھ اس کو بھی ایمان
 بتایا جاتا ہے۔ اب تو معلوم ہو گیا کہ علما نے دیوبند کی تکفیر میں اور مرزائیوں کی تکفیر میں زمین و آسمان کا
 فرق ہے، علما نے دیوبند میں اموی بنا پر کافر بتائے جاتے ہیں وہاں سے بری ہیں، ان کو کفر نہیں عقاب رکھتے

اشد العذاب

ہیں اور مرزا صاحب اور مرزائی عقائد کفریہ اقوال کفریہ کو تسلیم کرتے ہیں انکا اقرار کرتے ہیں اُن کو عین ایمان سمجھتے ہیں اور جو کہیں کہیں تاویل کرتے ہیں تو وہ باطل تاویل الکلام بالایرمتی یہ قابلہ ہے، ایک جگہ تاویل کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کا دوسرا کلام اُس کی تعبیر کرتا ہے، پچاسے عاجز ہیں مگر ایمان سے دشمنی ہے مرزا صاحب کو مجھوتا نہیں کہتے، اس غرض سے یہ رسالہ لکھا جاتا ہے اللہ تعالیٰ مرزائیوں کو اس سے ہدایت اور مسلمانوں کو استقامت عنایت فرمائے، ابھی تک بقیہ شیعہ مسلمان اس سے ناواقف نہیں کہ ان مرتجع کفریات کو بھی دیکھ کر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو مسلمان ہی ہے جانیں،

ایک بات اور قابل ذکر ہے مرزائی دھوکہ دینے کی غرض سے وہ عبارات مرزا صاحب کی پیش کرتے ہیں۔

جنین ختم نبوت کا اقرار ہے عیسیٰ علیہ السلام کی تعظیم اور عظمت مثل کا اقرار ہے اُس کا مختصر جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب مان کے پیش سے کاؤ نہ تھے ایک مدت تک مسلمان تھے اور چونکہ دجال تھے اس وجہ سے اُن کے کلام میں باطل کے

ساتھ حق بھی ہے تو یہی عبارات مفید نہیں جب تک کوئی ایسی عبارت نہ دکھادیں کہ میں نے جو ظلال عیسیٰ ختم نبوت

کے غلط بیان کئے تھے وہ غلط میں صحیح معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی حقیقی نہ ہو گا یا

عیسیٰ علیہ السلام کو جو ظنون جگہ گالیاں دیکر کافر ہوا تھا اُس سے توبہ کر کے مسلمان ہوتا ہوں۔ سور نہ دیے تو مرزا صاحب

اور ماہر مرزائی الفاظ اسلام ہی کے بولتے ہیں اسی وجہ سے مسلمان دھوکہ کرایا جاتے ہیں کہ یہ تو ختم نبوت کے

بھی قائل ہیں عیسیٰ علیہ السلام کی تعظیم بھی کرتے ہیں قرآن کو بھی مانتے ہیں مگر اجداد پر بھی ایمان لاتے ہیں غرض تمام

آہستہ بالہ اور ایمان مہمل و درغفل زبرد یہ مسلمان کیوں نہ ہوں گے مگر مسلمانو یہ ان کے الفاظ ہیں لیکن معنی نہیں

جو قرآن وحدیث نے بتائے ہیں معنی ان کے وہ ہیں جو مرزا صاحب نے تصنیف کر کے کفر کی بنیاد ڈالی ہے لہذا جو حدیث

مرزا صاحب اور مرزائین کی لکھی جاتی ہیں جب تک ان مضامین سے صاف توبہ نہ دکھائیں یا توبہ نہ کریں تو

اُن کا کچھ اعتبار نہیں مسلمانوں کی داخلیت کے لئے مرزا صاحب اور اُن کے اذتاب کے چند اقوال لکھتے ہیں

ور نہ تنج کیوئے تو معلوم اور کس قدر ایسے کفریات بھرے ہوں گے۔

عیسائی اسلام کی خدات میں عرض ہے کہ اس عاجز محتاج الی رحمت اللہ الغفار کے لئے اور جلد اسلام کیلئے

دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ اسلام پر قائم رکھے اور خاتمہ بالخیر فرمائے۔ آمین۔

عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کے متعلق جو مرزائی جواب دیتے ہیں وہ تو میں سلم میں بفسدہ تعانی پورے آگئے ہیں،

رہنم ختم نبوت و دعویٰ نبوت سو پچاسوں کیلئے تو مرزا صاحب کی عبارات ہی کافی ہیں کہ مرزا صاحب

علمائے حجاز کا فتویٰ تکفیر اور علمائے دیوبند کا اقرار

علامہ سید احمد آفندی برزنجی مفتی مدینہ منورہ سمیت تقریباً پچاس نامور علماء حجاز نے علماء دیوبند کی زیر بحث گستاخانہ عبارات پر کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ ان میں سے سات نے اپنے فتویٰ میں یہ لکھا کہ ان علماء دیوبند کی یہ عبارات گستاخانہ اگر ثابت ہو جائیں، تو بلاشبہ یہ علماء کافر ہیں، جب کہ باقی سینکڑوں علماء عرب و عجم نے زیر بحث عبارات کی بناء پر علماء دیوبند پر غیر مشروط فتویٰ کفر صادر کیا ہے۔

علماء دیوبند نے اپنی گستاخانہ عبارات کے ثبوت میں الجھاؤ پیدا کرنے کی غرض سے، حجاز مقدس کے سات علماء کرام کے مشروط فتویٰ کفر کو غنیمت سمجھا، اور ان سات علماء کرام کو انہوں نے سراہا۔

(دیکھئے مقدمہ الشہاب الثاقب، چند صفحات کے نوٹو)

مگر اس سے آگے الجھاؤ پیدا کرنے کے لیے علماء دیوبند کو کچھ نہیں سوچتا کہ وہ کیا کریں۔ زیر بحث عبارات سے ان کے انکار کی کوشش اس لیے کامیاب نہیں ہو سکتی، کیونکہ دیوبند سے مطبوعہ یہ عبارات لوگوں کے ہاتھوں میں موجود ہیں۔

ان عبارات پر فتویٰ کفر کو غلط اس لیے نہیں کہہ سکتے کہ خود علماء دیوبند بھی ایسی عبارات پر یہی فتویٰ دے چکے ہیں۔ علماء عرب و عجم کے فتویٰ سے انکار یوں نہیں ہو سکتا کہ وہ خود اپنی تصنیفات میں ان فتاویٰ کا اقرار کر چکے ہیں۔

اب آخری حربہ یہ رہ جاتا ہے کہ زیر بحث عبارات کی غلط سلسلہ تاویلات کر دی جائیں، اور یعنی، مطلب یہ ہے، مطلب وہ ہے۔ مراد یہ ہے اور مراد وہ ہے، کا سہارا لیا جائے، مگر یہ حربہ اس لیے ناکام ہے کہ زیر بحث عبارات عرف اور محاورہ میں صریح گستاخی قرار پا چکی ہیں۔ جب الجھاؤ کے لیے کوئی موقف متعین نہ ہو سکا، تو علماء دیوبند نے یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ اپنے بڑوں کو بچانے کے لیے جو کچھ ہو سکتا ہے، وہ سب کچھ آزما لیا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ علماء دیوبند اس مسئلہ میں سخت کشمکش کا شکار ہیں اور بے حواسی میں الگ الگ راگ الاپ رہے ہیں۔

الشَّيْطَانُ الشَّاقِبُ

المُسْتَرْقِ الْمَكَانِي

از

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ

معہ

ترغیب و حزب الشیطان
بتصویب حفظ الایمان

از

حضرت مولانا ابوالرضا محمد عطاء اللہ قاسمی بناری
رحمہ اللہ تبارک

غایۃ المأمول
فی تترسیج الوصول فی تحقیق علم الرسول

از

علامہ سید احمد آفندی برزنجی مفتی مدینہ منورہ
علی ساکنہ القسوة والسلام



انجمن الرشید لاہور

۶- بی، شاداب کالونی، حمید نظامی روڈ ۵ لاہور

عرضِ ناشر

تقریباً دو سال پیش انجمن ارشادِ مسلمین کی طرف سے شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ کی تصنیف لطیف ”الشہاب الثاقب“ کی اشاعت کا اعلان کیا گیا تھا۔ لیکن مختلف عوارض کی بنا پر اس کی طباعت تاخیر و تعویق کا شکار ہوتی رہی جس کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ انجمن کے ناظم اعلیٰ محترم انوار احمد صاحب کا ارادہ تھا کہ کتاب پر ایک ایسا محققانہ مقدمہ لکھا جائے کہ جس میں کتاب مذکور کے خلاف پھیلائی جانے والی بعض اہم غلط فہمیوں کا ایسا دندان شکن جواب دیا جائے کہ جس سے احمد رضا خان صاحب کے سفرِ حرمین شریفین کے تمام مخفی گوشے اجاگر ہو جائیں اور حرمین شریفین میں احمد رضا خان صاحب نے جو مکروہ کارروائی پورے مکروہ فریب کے ساتھ کی تھی اس کے تمام خدوخال لوگوں کے سامنے آجائیں اور ان کی تکفیری کارروائی کا سارا پس منظر واضح ہو جائے۔

لیکن اس کے لئے کوئی دوسرا شخص تیار نہ تھا اور وہ اپنی گونا گوں مصروفیات کے باعث اس کے لئے مناسب وقت جلد نہ نکال سکے۔ بہر حال اب یہ طویل مقدمہ تکمیل کے مراحل سے گزر کر آپ کے سامنے ہے۔ ہم اس کی تعریف و توصیف کے سلسلہ میں کچھ نہیں کہنا چاہتے اس کا فیصلہ قارئین کے ہاتھ میں ہے۔

ہم ”الشہاب الثاقب“ کے ساتھ علامہ سید احمد آفندی برزنجی مفتی مدینہ منورہ، اعلیٰ خان صاحب نے موصوف کا ذکر خیر جن القابات و خطابات سے کیا ہے وہ حسام اکرمین ص ۱۰۹ پر، کی کتاب ”غایۃ المامول فی تتمۃ منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول“ بھی شائع کر رہے ہیں جو علامہ موصوف نے احمد رضا خان صاحب کے خلاف تحریر فرمائی تھی جس پر دیگر علماء مدینہ منورہ و اہل حاکمہ شرفاً و تعظیماً نے اپنی تقریظات لکھیں اور اپنے تائیدی دستخط ثبت فرمائے جس سے یہ

حقیقت پوری طرح کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ ۔ فاضل بریلوی علامہ جہانگیر کی نظر میں کیا تھے ؛ اور ان کے نزدیک احمد رضا صاحب کے بعض عقائد و نظریات کس قدر گمراہ کن تھے ؛ یہ کتاب آج کل نہ صرف کیا ببلکہ قریباً نایاب ہو چکی تھی ۔ ہم اس کتاب کی افادیت بڑھانے کے لئے اس کا ترجمہ بھی ساتھ ہی شائع کر رہے ہیں ۔ جو ہمارے رفیق کار اور انجمن کے اول نائب امیر جناب مولوی نعیم الدین صاحب نے کیا ہے ۔

چونکہ بریلوی حضرات ایک یہ اعتراف بھی کرتے ہیں کہ علامہ دیوبند نے ” حفظ القرآن “ کی حجت کے جو جوابات دیئے ہیں وہ آپس میں متخالف و متعارض ہیں ۔ چنانچہ حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن چاند پوری ؒ کے جواب کے مطابق حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی ؒ کا فرقہ قرار پاتے ہیں ۔ اور حضرت مدنی ؒ کے جواب کے پیش نظر حضرت چاند پوری ؒ کا فرقہ میں ۔ (العیاذ باللہ) ۔ اس لئے ہم ” الشہاب الثاقب “ کے ساتھ ہی حضرت مولانا ابوالرضا محمد عطار اللہ صاحب قاسمی بہاری ؒ کی کتاب ” ترغیم حزب الشیطان بتصویب حفظ الایمان “ بھی شائع کر رہے ہیں جس میں اس اعتراف کا کٹ و دندان ممکن جواب دیا گیا ہے ۔

” الشہاب الثاقب “ میں درج شدہ بعض الفاظ کے بارے میں حضرت علامہ خلد محمد صاحب دامت برکاتہم کی ایک پرانی روایت کا درج کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں ۔ اور وہ یہ ہے کہ ۔

” ایک بار حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے کسی طالب علم نے یہ سوال کیا کہ ” الشہاب الثاقب “ میں بعض مقامات پر ” و ما یہ “ کے لئے لفظ ” خبیث “ استعمال کیا گیا ہے جو بہت سخت ہے ۔ تو حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا کہ ” الشہاب الثاقب “ کا مسودہ جس طالب علم کو صاف کرنے کیلئے دیا گیا وہ وہابیوں کا سخت مخالف تھا ۔ اس نے بعض مقامات پر ” و ما یہ “ کے ساتھ ایسے الفاظ کا اضافہ کر دیا ۔ پھر جلدی اشاعت کے باعث یہی تصحیح دکی جاسکی اور اگلے طبعین پھر اسی کی کاپی کرتے رہے ۔

لگا دیا ہے۔

اپنی تعاریف میں شرط لگانے والے علمائے حرمین شریفین

کی اصل عبارتیں ملاحظہ ہوتے



۱ : مولانا شیخ احمد ابوالخیر میردادہ اپنی تعریف میں ارشاد فرماتے ہیں۔

ترجمہ : کیونکہ جو شخص اس رسالہ کی تفصیل کے مطابق ان اقوال کا مصنف ہوگا تو اس کے گمراہ اور گمراہ کرنے والے کافروں میں سے ہونے میں شبہ نہیں۔

فلن من قال بهذه الاقوال
معتقدا لها كما هي
مبسوطة في هذه الرسالة
لا شبهة انه من الكفرة
الضالين المضلین -

۲ : علامہ شیخ صلاح کمال رقمطراز ہیں۔

ترجمہ : وہ لوگ دین سے خارج ہیں بشرطیکہ حال وہی ہو جو تو نے ذکر کیا ہے۔

فهم و الحال ما ذكرت
مارقون من الدين -

۳ : علامہ محمد علی بن حسین مکی تحریر فرماتے ہیں۔

ترجمہ : واقعی جس طرح مصنف بلند صفت کے بیان کیا ہے اس کے بموجب تو ان کے اقوال ان کافر و احب کر رہے ہیں۔

فاذا هو كما قال ذلك
الهمام يوجب ارتدادهم

لے (حاشیہ بر صفحہ ۱۵۷)

۱۴ : مولانا عمر بن محمد ان لکھنوی لکھتے ہیں۔

<p>ترجمہ ! ان لوگوں سے اگر وہ بائیں ثابت ہو جائیں جو اس شیخ راحمہ رضا خان صاحب نے ذکر کی ہیں..... تو پھر ان کے کفر میں کوئی شک نہیں۔</p>	<p>فہو لاء انت ثبت عنہم ما ذکرہ هذا الشيخ فلا شک فی کفرہم۔ لہ</p>
--	---

۱۵ : مولانا سید شریف احمد بریلوی اپنی تقریظ میں رقم فرما ہیں۔

<p>ترجمہ ! ان فرقوں اور شخصوں پر حکم کفر تب لگے گا۔ اگر ان سے مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں۔</p>	<p>هذا حکم هؤلاء الفرق والاشخاص ان ثبت عنہم هذه المقالات الشنیعة۔ لہ</p>
---	--

۱۶ : شیخ محمد عزیز وزیر باگلی نے اپنی تقریظ میں اپنے سلسلہ اور شیخ مولانا
سید شریف احمد بریلوی کی تقریظ کی تائید کی ہے۔
۱۷ : شیخ عبد القادر توفیق شبلی طرابلسی حنفی مدرس مسجد نبوی اپنی تقریظ
میں ارقام فرماتے ہیں۔

<p>ترجمہ ! سوال میں ذکر شدہ باتوں کی نسبت ان لوگوں کی طرف</p>	<p>فاذا ثبت وتحقق ما نسب هؤلاء القوم.....</p>
---	---

۱۸ : حاشیہ صفحہ گزشتہ، حسام اکرمین ص ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ حسام اکرمین ص ۱۲۷۔
۱۹ : حسام اکرمین ص ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ حسام اکرمین ص ۱۲۷۔

جب ثابت ہو جائے گی تب
ان کے کفر کا حکم لگایا جائے گا۔

..... مما هو مبين في
السؤال فعند ذلك يحكم
بمكفرهم

اسی کے بعد موصوف اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

ترجمہ ! ہم نے ثبوت اور تحقیق
کی قیید اس لئے لگادی ہے کہ
تکفیر کی راہوں میں خطرہ ہے۔
اور اس کے راستے شمار گزار ہیں۔

واقعا قییدنا بالشبوت و
التحقیق لان التكفير
ذجا حبه خطرة و مما یلحقه
ومسرة ..

چونکہ مذکورہ بالا تعریف لکھنے والے سات علماء حرمین نے اپنی تعریف میں شرط
لگادی ہے اور یہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ جملہ شرطیہ کے اندر شرط اور جزاء میں حکم نہیں
سما کرتا ہے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ مذکورہ بالا حضرات نے نہ خود علماء دیوبند کی تکفیر
کی ہے اور نہ احمد رضا خان صاحب کے فتوے کفر کی تائید۔ بلکہ ان ساتوں حضرات
کی تعاریف کا خلاصہ یہ ہوا کہ اگر علماء دیوبند کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان
صاحب نے اپنے رسالہ "حسام الحرمین" میں ذکر کئے ہیں تو وہ کافر
فرار پائیں گے ورنہ نہیں۔

اور ۳۳ میں سے جب سات علماء یوں نکل گئے۔ اب باقی پنج گئے ۲۹ علماء۔
گویا علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں علماء حرمین شریعین میں سے صرف ۲۹ علماء
کرام نے احمد رضا خان صاحب کی بظاہر غیر مشروط تائید و تصدیق کی ہے۔

نہ حسام الحرمین ص ۱۵۶۔ نہ حسام الحرمین ص ۱۵۶۔ نہ "بظاہر" کی قیید
اس لئے لگائی گئی ہے کہ مفتی کا جواب ہمیشہ اس شرط کے ساتھ مشروط رہیہ حاشیہ پر ہوگا

بَابُ اَوَّلُ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فتویٰ لینے میں جو دھوکہ اور کید و فریب بازی کی گئی اس کا بیان

کیدا اول (یعنی پہلا فریب) جنہیں عالمان دین کی نسبت کفر کا فتویٰ حرمین سے حاصل کیا ہے ان پر وہ مجھوتے

الزام و اتہام لگائے گئے ہیں جن سے وہ بالکل بری اور پاک ہیں اور وہ عقیدے اور خیالات ان کی طرف منسوب کئے گئے ہیں جن سے وہ مقدس عالمان ہندوستان تخت بیزار ہیں اور خود بھی ان کو کفر سمجھتے ہیں۔ حرمین شریفین کے عالموں نے اسی سوال کے مطابق جواب دیدیا اور ایسا عقیدہ رکھنے والوں پر کفر و شرک کا حکم لگا دیا کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ جیسا سوال ہوتا ہے ویسا ہی جواب لکھا جاتا ہے اگر یہی سوال لکھ کر اور کسی شخص پر یہی الزام اور بہتان لگا کر ہندوستان کے ان مقدس عالموں کے سامنے پیش کیا جائے تو وہ بھی کفر و شرک کا حکم لگا دیں گے چنانچہ متعدد فتوے حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں آئے کہ جو شخص شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعظم کہے خدا کو بھوٹا کہے اس کا کیا حکم ہے تو آپ نے فتویٰ اس کے کفر کا دیا اور ہم فتاویٰ سے ان کی عبارت بھی نقل کر رہے

ہے اس لئے حرمین شریفین کے بعض عقلمند اور پر احتیاط عالموں نے یہ لکھ دیا ہے کہ اگر مسائل کا بیان صحیح ہے اور ان لوگوں کا فی الحقیقت یہی عقیدہ ہے تو وہ کافر و جہنمی ہیں۔ چنانچہ بطور نمونہ چند عالموں کا قول فتویٰ میں سے نقل کیا جاتا ہے ایک عالم فرماتے ہیں من قال بحدۃ لا قال معتق الہامکا ہی مبسوط فی حدۃ الرسالۃ لا شبہۃ ان من الضالین یعنی جو شخص ان باتوں کا قائل ہو اور جس تفصیل سے اس رسالہ میں لکھا ہے اسی تفصیل سے اعتقاد رکھتا ہو وہ بلاشبہ گمراہ ہے۔ ملاحظہ ہو تقریظ نمبر ۲۰۰ (۱۳۰) سطر ۲۰۰) حسام الحرمین یعنی فتویٰ عربی مؤلف بریلوی خدوہ اللہ تعالیٰ دوست عالم لکھتے ہیں خدوہ الحاصل ما ذکر ت کفرۃ ما ساقون یعنی اگر فی الحقیقت ان لوگوں کا یہی حال ہے جو تم نے لکھا ہے تو وہ کافر ہیں خارج از دین ہیں۔ ملاحظہ ہو تقریظ نمبر ۳۳۲ سطر ۱۵) تیسرے عالم فرماتے ہیں دان عن ادنی ذلک فقد کفر یعنی جو اس کا دعویٰ کرے وہ بے شک کافر ہے ملاحظہ ہو تقریظ ۲۰۰ سطر ۱۶)۔

چوتھے عالم نے تو نہایت ہی احتیاط کی اور محبت تفصیل سے یہ لکھا ہے کہ اگر ان لوگوں سے وہ باتیں ثابت ہو جائیں کہ جنکو بریلوی شیخ علی نے لکھا ہے یعنی نظام احمد سے دعویٰ نبوت کا اور مولانا رشید احمد صاحب دہلوی مولانا علی احمد صاحب دہلوی مولانا شرف علی صاحب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین تنقیہ میں ثابت ہو جائے تو میں درگاہ

ہم نے اپنے استعاروں میں ایسی چیزیں سے بھرا ہے۔

عربستان اور مکہ | یہ فریب اور کفر بہت ہی بڑا دجالانہ البدین اور اس کے اتباع کا ہی

ظاہر کی شہادت ہوتی ہے۔ اسی نام کی بدولت دنیا جہان سے دھوکہ دیکر روٹیاں ہاتھ آتی ہیں یہ جملہ
مکارتیل کی اصل اور نام و نشان کی بنیاد ہے۔ صاحبزادہ محمد بن عبدالحق اب نجدی امت و امتیر ہیں صبی میں
نجد عرب سے نکلا ہوا اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت و جماعت

سے قتل و قتل کیا ان کو باخیر اپنے خیالات کی تکلیف دینا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا
کیا ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اہل حجاز کو عموماً اس نے تکالیف
مشاقہ پہنچائیں۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے بہت

سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکالیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس
کے اور اسکی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک ظالم و باغی خونخوار فاسق شخص تھا اسی وجہ

سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اس کے اتباع سے دلی بغض تھا اور ہے، اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود
سے نہ تھاری سے۔ یوں سے یہود سے غرضک و جرات مذکورۃ اللہ کی وجہ سے ان کو اس کے ظفر
سے اٹلی درجہ کی عداوت ہے اور بیشک جب اس نے ایسی ایسی تکالیف دی ہیں تو ضرر ہونا بھی چاہیے۔ وہ لوگ

یہود و نصاریٰ سے استعداد و عداوت نہیں رکھتے جتنی کہ وہ ابیر سے نہتے ہیں۔ چونکہ مجدد المظنیں اور اس
کے اتباع کو اہل عرب کی نظروں میں خصوصاً اور اہل ہند کی نگاہوں میں عموماً ان کے یہی خواہ اور دوسروں
کو ان کا دشمن دین کا مخالف ظاہر کرنا مقصود ہوتا ہے اس لئے اس لقب سے بڑھ کر انکو کوئی لقب اچھا

معلوم نہیں ہوتا جہاں کسی کو جمع شریعت و اتباع سنت پایا چٹ و بابی کہہ دیا تاکہ نوک متنفر ہو جاویں اور ان لوگوں
کے مصائب اور ترسوں میں جو طرح طرح کی مکاریوں سے حاصل ہوتی ہیں فرق نہ پڑے، صاحبزادہ شہاب
میرزا داری منداؤں گمراہی کو دیکھ کر بغیر اللہ مانوا نہ کار ی، اعلام بازی ترک جماعت و صوم و صلوة جو

کچھ کو یہ سب علامات اہل سنت و جماعت ہونے کی ہوا اور اتباع شریعت صورتہ و علما جس کو حاصل ہو وہ
وہابی ہو جاوے گا مشہور ہے کہ کسی نواب صاحب نے کسی اپنے ہمنشین سے کہا کہ میں نے سنا ہے
تم وہابی ہو، انھوں نے جواب دیا حضور میں تو داری منداؤں میں کیسے وہابی ہو سکتا ہوں میں

تو خالص سنی ہوں، دیکھئے علامت سنی بیونگی داری منداؤں ہو گیا تو جہاں عبد دین نے اس رسالہ میں اس
موضوع خاص سے ان اکابر کو دہائی کہا ہے تاکہ اہل عرب دیکھتے ہی غیظ و غضب میں آکر عملاً جاویں اور جلا

اقرارِ کفر

حال ہی میں دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے علامہ سید احمد برزنجی مفتی مدینہ منورہ کی تصنیف ”غایۃ المامول“ شائع کی گئی ہے جس کے ٹائٹل پر مصنف کے القاب تین سطروں میں بیان کئے گئے ہیں۔ اس سے یہ حقیقت بے نقاب ہو جاتی ہے کہ علامہ برزنجی دیوبندیوں کے نزدیک انتہائی مسلم شخصیت ہیں۔

علامہ برزنجی صاحب نے جہاں مولانا احمد رضا خاں بریلوی اور دیگر علماء عرب و عجم کی موافقت کرتے ہوئے علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات کو کفریہ قرار دیا ہے، اور انتہائی اہتمام سے کفر کی تائید فرمائی ہے، وہاں انہوں نے مولانا احمد رضا خاں بریلوی سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کے بارے میں بھی اختلاف کیا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں بریلوی کی رائے میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم تمام ممکنات حتیٰ کہ علوم خمسہ کو بھی محیط کیا ہے، جب کہ علامہ برزنجی موصوف کی رائے میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم شریف اگرچہ تمام ممکنات کو محیط ہے، مگر علوم خمسہ اس سے خارج ہیں۔

علامہ برزنجی نے اپنی اس رائے کے اثبات میں رسالہ ”غایۃ المامول“ لکھا، جس کے مقدمہ میں انہوں نے اس ساری حقیقت کو واضح فرمایا ہے کہ اگرچہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کے مسئلہ میں مولانا احمد رضا سے اختلاف کرتے ہوئے ہیں یہ رسالہ لکھ رہا ہوں، مگر علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات کے کفر پر دوسرے علماء کی طرح میں بھی متفق ہوں اور آج بھی میرا یہی فتویٰ ہے۔

فرماتے ہیں: ”ہم نے اس رسالہ (حسام الحرمین) پر تقریظ و تصدیق لکھ دی، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر ان لوگوں (علماء دیوبندی) سے یہ مقالات شیعہ ثابت ہو جائیں، تو یہ لوگ کافر اور گمراہ ہیں، کیونکہ یہ سب باتیں اجماع امت کے خلاف ہیں۔“

(ترجمہ) غایۃ المامول، ص ۲۹۹۔ مترجم: مولوی نعیم الدین دیوبندی
دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے غایۃ المامول کو چھاپنے اور شائع کرنے کا

مقصد یہ دکھانا ہے کہ علامہ برزنجی مفتی مدینہ منورہ نے مولانا احمد رضا خاں بریلوی کی مخالفت کی ہے جیسا کہ انہوں نے اس کے ٹائٹل پر لکھا ہے: ”احمد رضا خاں صاحب کا گمراہ کن عقیدہ غیبیہ، علمائے حجاز کی نظر میں“ بلکہ ”الشہاب الثاقب“ کے ابتداء میں ص ۸، ۹ ”عرض ناشر“ کے تحت لکھا ہے: ”ہم الشہاب الثاقب“ کے ساتھ علامہ سید احمد آفندی برزنجی کی کتاب ”غایۃ المامول“ کے چند صفحات کے فوٹو بھی شائع کر رہے ہیں جو علامہ موصوف نے احمد رضا خاں صاحب کے خلاف تحریر فرمائی تھی۔ جس پر دیگر علماء مدینہ منورہ نے اپنی تقریظات لکھیں اور اپنے تائیدی دستخط ثبت فرمائے، جس سے یہ حقیقت پوری طرح کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں کیا تھے؟ ہم اس کتاب کی افادیت بڑھانے کے لیے اس کا ترجمہ شائع کر رہے ہیں، جو ہمارے رفیق کار اور انجمن کے اول نائب امیر جناب مولوی نعیم الدین صاحب نے کیا ہے، ملخصاً۔

غرضیکہ ”غایۃ المامول“ کی اشاعت اور اس کے مصنف کے القابات خود اس بات کی دلیل ہیں کہ یہ کتاب اور اس کا مصنف علماء دیوبند کے نزدیک انتہائی مسلم اور مقبول ہیں۔

غایۃ المامول کے مطالعہ سے درج ذیل نتائج سامنے آتے ہیں:

(۱) اگر بقول علماء دیوبند احمد رضا خاں کے ”گمراہ کن عقیدہ غیبیہ“ سے علامہ برزنجی کا اختلاف معلوم ہوا (حالانکہ علامہ برزنجی نے اپنی کتاب میں کہیں بھی گمراہ ہونے کا حکم لگایا اور نہ ہی یہ فتویٰ دیا مگر علماء دیوبند نے اپنے خلاف علامہ برزنجی کا فتویٰ کفر دوبارہ تسلیم کر لیا اور اس پر مہر تصدیق ثبت کر دی۔ یوں ایک بار پھر انہوں نے اپنے کفر کا التزام کر لیا۔

(۲) علامہ برزنجی نے ”غایۃ المامول“ پر مزید ۱۳ علماء مدینہ منورہ کے تصدیقی دستخط کروا کر علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات پر فتویٰ کفر کی تقریظ و تصدیق کرنے والے علماء حجاز کی تعداد میں اضافہ کر دیا جس کو دیوبندیوں نے خود بھی تسلیم کر لیا، کیونکہ ”غایۃ

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ
 اے پیغمبر! آپ فرمادیجئے کہ زمین و آسمان میں کوئی شخص غیب نہیں جانتا سوائے اللہ کے۔
 (آئل ۶۵۱)

احمد رضا خان صاحب کا گمراہ کن عقیدہ غیبیہ، علمائے حجج کی نظر میں۔

غایۃ المآمول

فی قیامۃ

منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول

لیکھنے والا: الفاضل الکامل الجامع بین المعقول والمنقول الحادی للفروع والاصول
 علامۃ الزمان فہامۃ الاولان حامل لواء تحقیق مالک ازمتہ السید تقی جعفر
 مولانا سید احمد آفندی البرزنجی الحسینی المفتی بالمدينة المنورہ (رحمۃ اللہ علیہ)
 ناشر

انجمن ارشاد المسلمین

۱۶ بی۔ شاداب کالونی، جمیہ نظامی روڈ۔ لاہور

اولی الایات البینات. والمعجزات
الباہرات. سیدنا و مولانا محمد
خیر الوسائل. القائل حین سئل
عن الساعة: ما السؤل عنها
با علم من السائل. و علی
جميع الانبياء والمرسلين. و علی
آلہ وصحبہم والتابعین۔

اما بعد!

فقد كنت الفت رسالة
مختصرة جوابا عن سوال
ورد الى من الهند مضمونها انه
" وقع تنازع بين علماء
الهند في علمه صلى الله عليه
وسلم هل هو محيط بجميع
الغيبات حتى الغس المذكورة
في قوله تعالى: إِنَّ اللَّهَ جُنْدُهُ
عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْفَيْثَ اللَّهُ
أَوْ خَيْرٌ مَحِيطٌ بِذَلِكَ وَأَنَّ
جماعة من العلماء ذهبوا الى
الاول والاخرون الى الثاني
ليس اثنى الفريقين يكون الحق،

پر جسے کھلی ہوئی نشانیاں اور بڑے بڑے
معجزات دیئے گئے جو سارے آقا و مرسلین
میں جن کا نام نامی اسم گرامی محمد، صلی اللہ علیہ
وسلم ہے۔ جو بہترین وسیلہ ہیں۔ جس سے
قیامت کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا
کہ جس سے سوال کیا گیا ہے وہ قیامت کے
بارے میں سائل سے زیادہ علم نہیں رکھتا اور
ان کے ساتھ ہی، دیگر تمام انبیاء و مرسلین
اور ان کی آل و اصحاب و اتباع پر بھی۔

اما بعد!

ہندوستان سے آنے والے ایک سوال
کے جواب میں میں نے ایک مختصر رسالہ لکھا
تھاجس کا مضمون یہ تھا کہ۔

" علماء ہند میں جناب نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کے علم کے بارے میں جھگڑا پڑ گیا ہے کہ آیا آپ
صلی اللہ علیہ وسلم، کا علم مغیبات خمسہ دجن کا
ذکر آیت: إِنَّ اللَّهَ جُنْدُهُ عِلْمُ السَّاعَةِ
میں ہے، سمیت تمام مغیبات کو محیط ہے یا
نہیں۔ علماء کی ایک جماعت پہلی شے کی قائل

نريد منكم بيان ذلك بالامانة
الشافية :

قالت تلك الرسالة وبينت
فيها انه صلى الله عليه وسلم
اعلم الخلق وانه علمه محيط
بجميع مهمات الدين ومحيط ايضا
بمهمات الحكائيات في الدنيا
والاخيرة - ولكن المغيبات الخمس
لا تدخل تحت شمول علمه الشريف
للا دلة الواضحة الدالة على
ذلك من الكتاب والسنة وكلام
السلف وان ذلك لا يخدم
ادفع خدمش في علوم مقامه و
رفعة درجته فلتقوا رسالتى
المذكورة بكمال الرغبة ونهاية
القبول -

ثم بعد ذلك ورد الى

المدينة المنورة رجل من علماء

الهند يدعى احمد رضا خان

فلما اجتمع بحضرة انصاري اولابان

في الهند اقاما من اهل الكفر و

سب اور دوسری دوسری شئی کی بجائے
ہیں کہ آپ شافی دلائل سے یہ بیان
حق کس جماعت کے ساتھ ہے

پس میں نے وہ سابقہ رسالہ بھیج
کیا اور اس میں بیان کیا کہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا ساری مخلوق میں سب
سے زیادہ علم ہے۔ اور آپ کا علم جمیع دینی
امور کو محیط ہے۔ بلکہ دنیا و آخرت کے تمام

اہم امور کو محیط ہے۔ لیکن قرآن و سنت اور
کلام سلف کے واضح دلائل کی بنا پر مضیبات
غیر آپ کے علم شریف میں داخل نہیں
ہیں اور یہ بات آپ کے مقام کی برتری اور
بلندی مرتبت میں ذرہ بھر قاصر نہیں ہے
پس انہوں نے میرے اس رسالے کو اٹھائی
رغبت اور پوری قبولیت کیساتھ لے لیا۔

پھر اس کے بعد علماء ہند میں سے
ایک شخص جسے احمد رضا خان کہا جاتا ہے
مدینہ منورہ آیا۔ جب وہ مجھ سے ملا تو اولاً
اس نے مجھے یہ بتایا کہ ہند میں اہل کفر و ضلال
میں سے کچھ لوگ ہیں جن میں سے ایک
غلام احمد قادیانی ہے جو صریح علیہ الصلوٰۃ والسلام

الضلال منهم غلام احمد القادری
فانه يدعى مماثلة المسيح والوحي
الي والنبوة. ومنهم الفرقة
المسماة بالاميرية. والفرقة
المسماة بالنذيرية. والفرقة
المسماة بالقاسية. يدعون
انه لو فرض خف زمنه صلى الله
عليه وسلم. بل لو حدث بعده
نبي جديد لم يخل ذلك
بخاتمته. ومنهم الفرقة
الوهابية الكذابية اتباع
رشيد احمد الكنكوهي المتائل
بعدم تكفير من يقول بوقوع
الكذب من الله تعالى بالفعل.
ومنهم رشيد احمد الذي يدعى
شوت اتساع العلم للشيطان
وعدم ثبوته للنبي صلى الله عليه
وسلم. ومنهم اشرف علي التآبي
المتائل ان صح الحكم على
ذات النبي صلى الله عليه وسلم
بعلم المنجيات كما يقول به

کے مماثل ہونے اور اپنے لئے وحی اور نبوت
کا دھونے کرتا ہے۔ انہیں میں سے ایک فرقہ
امیریر ہے۔ ایک نذیریہ ہے۔ ایک قاسمیر
ہے۔ جو دعویٰ کرتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کے زمانہ میں کوئی نبی فرض کر لیا جائے
تو اگر آپ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو جائے
تب بھی آپ کی خاتمت میں کوئی فرق نہیں
آتا۔ انہیں میں سے ایک فرقہ وہابیہ کہتے
ہے جو رشید احمد کنکوی کا پیرو ہے جو
اللہ تعالیٰ سے بالفعل کذب کے وقوع کا
قول کرنے والے کو کافر نہیں قرار دیتا۔ انہیں
میں سے ایک شخص رشید احمد ہے جو دعویٰ
ہے کہ دست علم شیطان کے لئے ثابت ہے
لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نہیں۔
انہیں میں سے ایک اشرف علی تھانوی ہے
جو کہتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات
پر علم منجیات کا حکم لگانا بقول زید صحیح ہو تو
سوال یہ ہے کہ اس کی مراد بعض منجیات
میں یا سب ؟ اگر بعض مراد ہیں تو اس میں
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص کیا
علم غیب تو زید۔ عمرو۔ بکر۔ بلکہ عیسیٰ

نمید فال مستول عنه انه ماذا اراد
بمذا ؟ البعض الغيوب ام كلها ؟
فان اراد البعض فاي خصوصية فيه
لحضرة الرسالة فان مثل هذا العلم
بالغيب حاصل لنزید و عمرو بل لكل
صبي و مجنون بل لجميع الحيوانات
و البهائم -

وانه الف رسالة في الرد عليهم
وابطال اقوالهم نسما " المعتقد المستند
ثم اطلعتني على خلاصة من تلك
الرسالة فيما بيان اقاويلهم المذكورة
فقط - والرد عليهم على سبيل الاختصار
و طلب تقریظا و تصدیقا على ذلك
فكتبته التقریظ و التصدیق للطلب و حاصل
ما كتبنا انه ان ثبت عن هؤلاء تلك
المقالات الشنیعة هم اهل كفر و
ضلال لان جميع ذلك خارج لاجماع
الامة - و اشرنا في ضمن ذلك الى
بعض الادلة في ابطال اقاويلهم -
ثم بعد ذلك اطلعتني احمد رضا
خان المذكور على رسالة له ذهب

حيوانات و بهائم کو حاصل ہے۔
اور اس نے مجھے بتایا کہ اس نے
ان فرقوں کے رد اور ان کے اقوال کے باطل
کرنے کے لئے ایک رسالہ موسومہ -
"المعتقد المستند" لکھا ہے۔ پھر اس نے
مجھے اس رسالہ کے خلاصہ، حسام اکھر میں، پر
مطلع کیا۔ اس میں صرف ان فرقوں کے اقوال
مذکورہ کا بیان اور ان کا مختصر سار و مختصر اور
اس رسالہ، حسام اکھر میں، پر تصدیق
و تقریظ طلب کی۔ ہم نے اس پر تقریظ و
تصدیق لکھ دی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر
ان لوگوں سے یہ مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں
تو یہ لوگ کافر و گمراہ ہیں۔ کیوں کہ یہ سب
باقی اجماع امت کے خلاف ہیں۔ اور اپنی
تقریظ کے ضمن میں ہم نے ان کے اقوال
کے ابطال کے لئے بعض دلائل کی طرف
بھی اشارہ کیا۔

پھر اس کے بعد مجھے احمد رضا خان
نے اپنے ایک اور رسالہ پر مطلع کیا۔ جس
میں وہ اس بات کی طرف گیا ہے کہ نبی کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم ہر چیز کو

فیہا الی انہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ستمہ من حیث بکل شیء حتی للشیبات
 اللہ جس وانہ لا یستثنی من ذالک الا
 العلم المتعلق بذات اللہ تعالیٰ وصفانہ
 المقدسہ۔ وانہ لا فرق بین علم
 الباری سبحانہ وتعالیٰ وعلمہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فی الاحاطۃ
 المذكورۃ الا بالقدم والحدوث۔ و
 ان لہ علی مدعاہ ہذا برہانا
 قاطعا وهو قوله تعالیٰ وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ
 الْكِتَابَ نَبِیًّا نَا لِكُلِّ شَیْءٍ ۝ فلم ال
 جمہد فی بیان ان الایۃ المذكورۃ
 لا تدل علی مدعاہ دلالة قطعیۃ و
 ان الاحاطۃ العلمیۃ بجميع
 المعلومات التي لا تنتاہی مخصۃ
 باللہ تعالیٰ ولم یقل بحصولہا
 لغيرہ تعالیٰ احد من ائمتہ الدین
 فلم یرجع عن ذالک واصر وعاند ولما
 كان زعمہذا غلطا وجراۃ
 علی تفسیر کتاب اللہ بغير دلیل
 احبت الان ان اجمع کلاما مختصرا

محیط ہے۔ حتی کہ مخیبات غمہ کو بھی۔ اور
 یہ کہ اللہ تعالیٰ کی ذات وصفات سے
 متعلق علم کے علاوہ کوئی چیز بھی آپ کے
 علم سے مستثنیٰ نہیں۔ اور یہ کہ خدا تعالیٰ
 اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
 علم کے درمیان احاطۃ مذکورہ میں صرف
 حدوث و قدم کا فرق ہے اور یہ کہ اس
 کے پاس اپنے اس مدعی پر دلیل قاطع اللہ
 تعالیٰ کا قول وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ
 نَبِیًّا نَا لِكُلِّ شَیْءٍ ۝ ہے۔ یعنی
 ہم نے آپ پر قرآن کریم کو ہر چیز کا بیان
 بنا کر نازل کیا ہے، پس میں نے اس بات
 کے بیان میں کوئی کوتاہی نہیں کی کہ آیت
 مذکورہ اس کے مدعی پر دلالت قطعیہ کے
 طور پر دلالت نہیں کرتی۔ اور یہ کہ تمام
 معلومات غیر متناہیہ کا احاطہ علیہ
 اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ اور
 ائمہ دین میں سے کسی نے بھی غیر اللہ کے
 لئے غیر متناہی کے احاطہ علیہ کا قول
 نہیں کیا۔ لیکن احمد رضا خان نے اپنے
 قول سے رجوع نہیں کیا بلکہ وہ اپنی بات

يكون تامة رسالتنا الاولى
 فيه بيان بطلان استدلاله
 على مدعاه بالاثبات المذكور -
 مشير الى بعض مهمات رسالتنا
 المذكورة التي ذكرها تاسيدا
 لقوله - مبينا نقضها وعدم
 صحتها من وجوه عديدة
 لئلا يظن من اطاع على تقريبنا
 المذكورة اننا وافقناه في هذا
 المطلب فاقول وبالله التوفيق ان
 رسالتنا هذه تنقسم الى بابين
 الباب الاول في الوجوه الدالة على
 عدم صحة دعواه - والباب الثاني
 في ذكر نصوص ائمة الدين الدالة
 على صحة ما جربنا عليه في
 هذه الرسالة وفي التي قبلها -

پر اشارہ اور حق سے عناد کی۔ چونکہ اس کا
 یہ گمان غلط ہے اس کی قرآن کی یہ تفسیر
 با دلیل تھی اس لئے میں نے چاہا کہ میں ایک
 مختصر کلام جمع کروں جو جیسے پہلے رسالہ
 کا ترجمہ بن جائے جس میں اس کے اپنے دعوے
 پر آیت مذکورہ سے استدلال کے باطل
 ہونے کا بیان کرتے ہوئے اس کے رسالہ
 کی بعض اہم باتوں کی طرف بھی اشارہ کر دیا جائے
 ساتھ ہی متعدد وجوہ سے اس رسالہ کے نقض
 اور اس کی عدم صحت کو بھی بیان کر دیا جائے
 آخر جو شخص ہماری مذکورہ تقریر پر مطلع ہو وہ
 یہ گمان نہ کرے کہ ہم نے اس مطلب میں اس
 کی موافقت کی ہے۔ پس اللہ کی توفیق سے کہنا
 ہوں کہ ہمارا رسالہ دو بابوں پر منقسم ہے پہلا
 باب ان دلائل کے بیان میں ہے جو اس کے
 دعویٰ کے صحیح نہ ہونے پر دلائل کرتے ہیں
 اور دوسرا باب ائمہ دین کی ان تصریحات کے
 بیان میں ہے جو جیسے موجودہ رسالہ سابقہ
 رسالہ میں بیان کردہ مسکک کے صحیح ہونے
 پر دال ہیں۔

علامہ اقبال کے تاثرات

۱۹۳۴ء میں حضرت حجۃ الاسلام مولانا حامد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کی علامہ اقبال سے ملاقات ہوئی۔ حضرت حجۃ الاسلام نے علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات سنائیں، تو علامہ نے بے ساختہ مندرجہ بالا تبصرہ کیا۔ اس واقعہ کے راوی ہیں حضرت استاذ العلماء مفتی تقدس علی خاں مدظلہ العالی، جو حضرت حجۃ الاسلام کے شاگرد، خلیفہ اور داماد ہیں اور طویل عرصہ تک دارالعلوم منظر اسلام بریلی شریف کے مہتمم رہے ہیں۔ ان دنوں آپ جامعہ راشدیہ، پیر جو گوٹھ (سندھ) کے شیخ الجامعہ ہیں، ذیل میں ان کا ایک مکتوب پیش کیا جا رہا ہے:

غالباً یہ ۱۹۳۴ء کا واقعہ ہے جب کہ مسجد وزیر خاں میں آخری فیصلہ کن مناظرہ کا اہتمام کیا گیا تھا۔ حضرت حجۃ الاسلام قبلہ قدس سرہ بہ نفس نفیس لاہور شریف لے گئے تھے، اور مولوی اشرف علی تھانوی کو خصوصی دعوت دے کر ان کے لیے ڈبہ ریز روکر کے ان کی آمد کا انتظام کیا گیا تھا، لیکن باوجود اصرار کے وہ نہیں آئے۔

اسی موقع پر کسی مقام پر حضرت حجۃ الاسلام قدس سرہ اور ڈاکٹر اقبال صاحب مرحوم کی ملاقات ہوئی۔ حضرت موصوف نے واپسی پر بریلی شریف کے چند احباب کے سامنے یہ تذکرہ فرمایا کہ دیوبندی حضرات کی گستاخانہ عبارتیں ڈاکٹر صاحب موصوف کے سامنے پڑھی گئیں، تو ڈاکٹر صاحب نے بے ساختہ کہا:

مولانا! یہ ایسی عبارات، گستاخانہ ہیں، ان لوگوں پر آسمان کیوں نہیں ٹوٹ پڑتا۔ ان پر تو آسمان ٹوٹ پڑ جانا چاہیے۔

(علامہ محمد اقبال)

تقدس علی قادری رضوی بریلوی

مورخہ ۱۲/ ماہ خاص ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مکتوب کا عکس ملاحظہ ہو ص ۳۸

امام احمد رضا خاں بریلوی سرہ کے ایک تاریخی خط کی نقل پیش کر رہے ہیں جو آپ نے آج سے تقریباً ساٹھ سال قبل ۱۳۲۹ھ میں مولوی اشرف علی تھانوی کو لکھا تھا اور جو رسالہ ”دافع الفساد عن مراد آباد“ میں چھپ چکا تھا۔

معاوضہ عالیہ امام بریلوی قدس سرہ

نقل

بنام :- مولوی اشرف علی صاحب تھانوی

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

السلام علی من اتبع الهدی۔ فقیر بارگاہ عزیز قدیر عز جلالہ تو مدتوں سے آپ کو دعوت دے رہا ہے اب حسب معاہدہ و قرار دادراد آباد پھر محرک ہے کہ آپ کو سوالات و مواخذات حسام الحرمین کی جواب دہی کو آمادہ ہوں۔ میں اور آپ جو کچھ کہیں لکھ کر کہیں اور سنا دیں اور وہی دستخطی پر چہ اسی وقت فریقین مقابل کو دیتے جائیں کہ فریقین میں سے کسی کو کہہ کے بدکنے کی گنجائش نہ رہے، معاہدہ میں ۲۷ صفر مناظرہ کے لیے مقرر ہوئی ہے۔ آج پندرہ کو اس کی خبر مجھ کو ملی۔ گیارہ روز کی مہلت کافی ہے وہاں بات ہی کتنی ہے۔ اسی قدر کہ یہ کلمات شان اقدس حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں تو ہیں ہیں یا نہیں؟ یہ بعونہ تعالیٰ دو منٹ میں اہل ایمان پر ظاہر ہو سکتا ہے لہذا فقیر اس عظیم ذوالعرش کی قدرت و رحمت پر توکل کر کے یہی ۲۷ صفر روزِ جان افروز و شنبہ اس کے لیے مقرر کرتا ہے آپ فوراً قبول کی تحریر اپنی مہری دستخطی روانہ کریں اور ۲۷ صفر کی صبح مراد آباد میں ہوں..... اور آپ بالذات اس امر اہم و اعظم دین کو طے کر لیں اپنے دل کی آپ جیسی بتا سکیں گے وکیل کیا بتائے گا۔ عاقل بالغ مستطیع غیر محذرہ کی توکیل کیوں منظور ہو؟ معہذا یہ معاملہ کفر و اسلام کا ہے۔ کفر و اسلام میں وکالت کیسی؟ اگر آپ خود کسی طرح ہمارے نہیں آ سکتے اور وکیل کا سہارا ڈھونڈیے تو یہی لکھ دیجیے اتنا تو آپ کو حسب معاہدہ لکھنا ہی ہوگا کہ وہ آپ کا وکیل مطلق ہے۔ اس کا تمام

ساختہ و برداختہ قبول سکوت، نکول، عدول سب آپ کا ہے اور اس قدر اور بھی ضرور لکھنا ہوگا کہ اگر بعون العزیز المقتدر عز جلالہ آپ کا وکیل مغلوب یا معترف یا ساکت یا فار ہوا تو کفر سے توبہ علی الاعلان آپ کو کرنی اور چھاپنی ہوگی کہ توبہ میں وکالت ناممکن ہے اور اعلانیہ کی توبہ اعلانیہ لازم۔ میں عرض کرتا ہوں کہ آخر بار آپ ہی کے سر رہتا ہے کہ توبہ کرنی ہوئی تو آپ ہی پوچھے جائیں گے پھر آپ خود ہی دفع اختلاف کی ہمت کیوں نہ کریں؟ کیا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کرنے کو آپ تھے اور بات بنانے دوسرا آئے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ آپ برسوں سے ساکت اور آپ کے حواری رفع خجلت کی سعی بے حاصل کرتے ہیں۔ ہر بار ایک ہی طرح کے جواب ہوتے ہیں آخر تا بہ کے؟ یہ اخیر دعوت ہے۔ اس پر بھی آپ سامنے نہ آئے تو الحمد للہ میں فرض ہدایت ادا کر چکا۔ آئندہ کسی کے غوغہ پر التفات نہ ہوگا۔ منوادینا میرا کام نہیں۔ اللہ عزوجل کی قدرت میں ہے واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا ومولانا محمد والہ وصحبہ اجمعین والحمد للہ رب العالمین



فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۵ صفر المظفر بروز چہار شنبہ ۱۳۲۹ھ

مال یہی ہوا کہ اکابر دیوبند گھبراتے رہے خجالت و شرمندگی نبھاتے رہے رجوع و اتحاد سے گریز کیا اور ایک بہت بڑا فتنہ باقی رہ گیا۔

دارالقضاة میزقاسمی نالوز شریف (راجہ)
(راجستان، مہڈتا سیٹی، ناگور)

تاریخ

مہذبہ

۲۰۱۱
۶۲

سید

وہیت

میں نے بہت ہی بڑی خوشی سے اس خط کو پڑھا ہے۔ یہ خط
میرے ہاں پہنچا ہے اور میں اس کو فوراً ہی جواب دے رہا ہوں۔
میرے ہاں پہنچا ہے اور میں اس کو فوراً ہی جواب دے رہا ہوں۔
میرے ہاں پہنچا ہے اور میں اس کو فوراً ہی جواب دے رہا ہوں۔
میرے ہاں پہنچا ہے اور میں اس کو فوراً ہی جواب دے رہا ہوں۔

سید

دارالقضاة میزقاسمی نالوز شریف (راجہ)
(راجستان، مہڈتا سیٹی، ناگور)

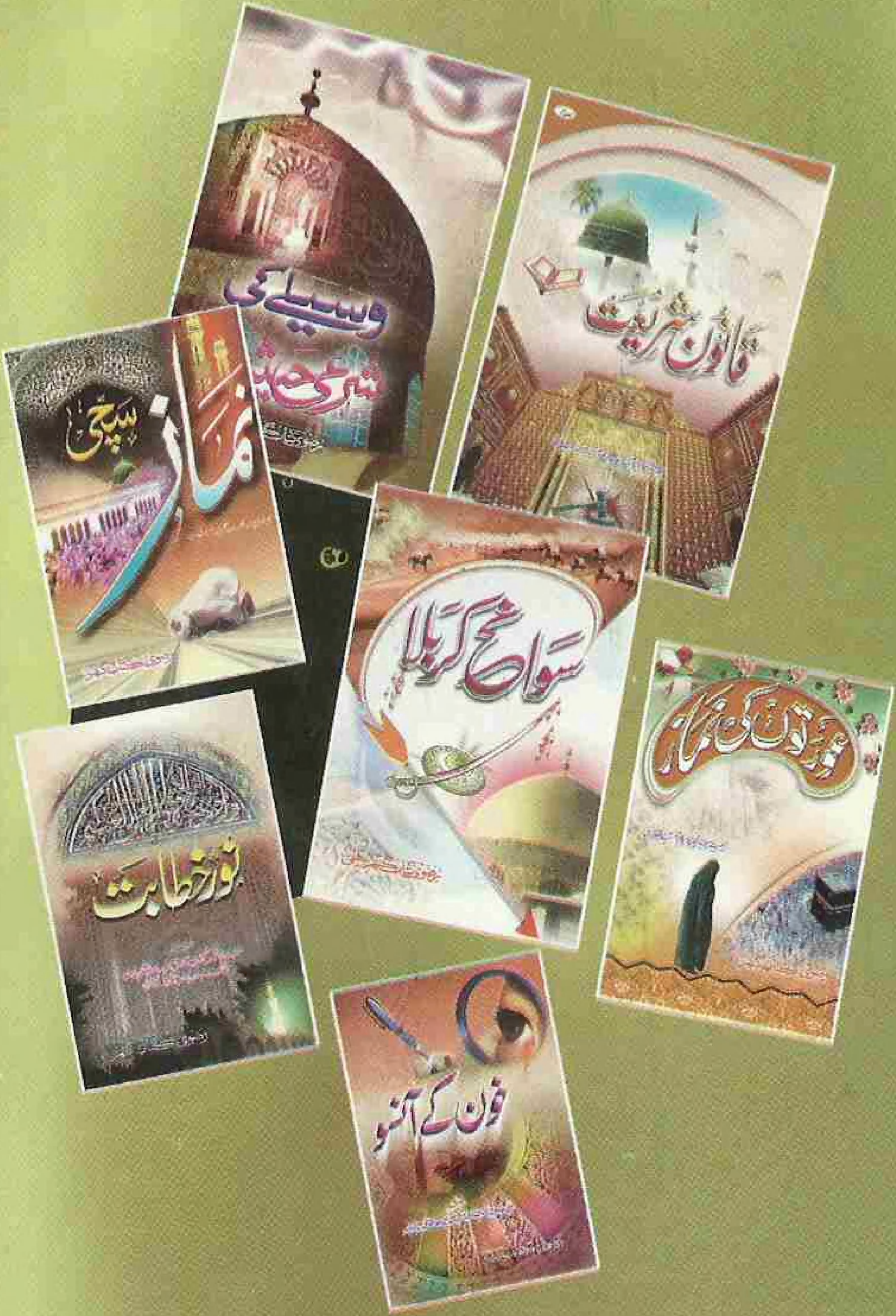
تاریخ ۲۰۱۱

مہذبہ

حضرت مولانا مفتی محمد علی صاحب دہلوی مدظلہ العالی

حضرت والدہ جت آپ نے مجھے تقریباً اسی طرح لکھا ہے کہ
میں نے اس خط کو پڑھا ہے اور میں اس کو فوراً ہی جواب دے رہا ہوں۔
میں نے اس خط کو پڑھا ہے اور میں اس کو فوراً ہی جواب دے رہا ہوں۔
میں نے اس خط کو پڑھا ہے اور میں اس کو فوراً ہی جواب دے رہا ہوں۔
میں نے اس خط کو پڑھا ہے اور میں اس کو فوراً ہی جواب دے رہا ہوں۔

۱۷۵



RAZVI KITAB GHAR

425, Matia Mahal, Jama Masjid, Delhi-6

Ph.:011-23264524 Mobile. 9350505879

Rs.50/-